

STAROSTWO POWIATOWE
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Rok 2016

WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU

Nr sprawy ON.1710.2.2016

S P R A W A

Kontrola w przedmiocie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste w trwałe zarząd, a także dotyczących prowadzenia rejestrów przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów.

Rozpoczęto: 19.09.2016

Zakończono: 07.10.2016

Sierpc, dnia 23.05.2017r.

ON.1710.212016

Mazowiecki Urząd Wojewódzki
w Warszawie
Wydział Kontroli
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

W nawiązaniu do odpowiedzi Starosty Sierpeckiego z dnia 05.05.2017 r. na zalecenia pokontrolne WK-I.431.1.34.2016 z dnia 14 kwietnia 2017r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Sierpcu 21.04.2017r.) – przesyłam uzupełnienie zaleceń pokontrolnych. Informuję, że będą podejmowane działania dotyczące:

- odnotowywania w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste obowiązujących kwot opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikających z wypowiedzeń skierowanych do użytkowników wieczystych;
- wskazywania w wykazach nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę – terminu i sposobu zagospodarowania nieruchomości oraz zasad aktualizacji opłaty bądź informacji o odstąpieniu od wskazania powyższych informacji, zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 4,5 i 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- zintensyfikowania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa.

STAROSTA
Jan Laskowski

Otrzymują:

1. Adresat

② A/a

Wysłano dnia 23. MAJ. 2017
.....
(podpis)

ON.1710.242016

**Mazowiecki Urząd Wojewódzki
w Warszawie
Wydział Kontroli
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa**

Odpowiadając na zalecenia pokontrolne WK-I.431.1.34.2016 z dnia 14 kwietnia 2017r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Sierpcu 21.04.2017r.) – uprzejmie informuję o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych:

Ad. pkt 1

Podjęto czynności celem uwzględnienia w ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa, których gospodarowanie powierzono innym podmiotom, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomości. Przewidywany termin aktualizacji zasobu Skarbu Państwa o w/w nieruchomości to grudzień br.

Ad. pkt 2

Wskazano w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste PKP datę ostatniej aktualizacji opłaty rocznej, a także kwotę opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikającą z wypowiedzenia.

Ad. pkt 3

Podjęto działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości dotyczących wydawania zaświadczeń o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej zgodnych z wnioskiem przedsiębiorcy oraz wpisem do tego rejestru, stosownie do wymogu art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej tj.:

- wskazywania w zaświadczeniach o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej numeru w rejestrze przedsiębiorców, o ile przedsiębiorca taki numer posiada,

- wskazywania w rejestrze działalności regulowanej oraz zaświadczeniach o dokonaniu wpisu zakresu badań, jakie przedsiębiorca zamierza prowadzić, zgodnie z art. 83a ust. 6 w związku z ust 3 pkt. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz wzorem zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

Ad. pkt 4

Podjęto również działania dotyczące terminowego przekazywania informacji do CEIDG o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

STAROSTA
Jan Laskowski

Otrzymują:

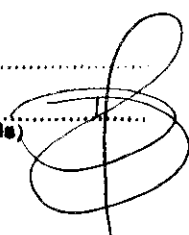
1. Adresat
2. A/a

Secret
Plt
uyp

05. MAJ. 2017

Wysłano dnia

.....
(podpis)





011+6+K1
Pabr

Warszawa, 14 kwietnia 2017 r.

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Kancelaria ogólna

21 MAR 2017
8143

WSPŁYNEO

Wzrostki

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

**Starostwo Powiatowe w Sierpcu
ul. Świętokrzyska 2 a
09-200 Sierpc**

Szymonmy Dewé Starosta

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczyk – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły kontrolę w Starostwie Powiatowym w Sierpcu z siedzibą przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej polegających na prowadzeniu ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, a także prowadzenia rejestrów przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 19 września 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 10 marca 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

WK-I.431.1.34.2016

I. W zakresie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa

Starosta Sierpecki prowadził ewidencję nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste².

W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, według stanu na dzień 29 września 2016 r., znajdowało się 67 nieruchomości złożonych z 224 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 116,9552 ha. W ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa nie występowały nieruchomości Skarbu Państwa przekazane do zasobu przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe.

Starosta Sierpecki podpisał jedną umowę dzierżawy dotyczącą jednej nieruchomości³ oraz oddał jedną nieruchomość w użyczenie⁴. Zawarcie umów nie wymagało uzyskania zgody Wojewody Mazowieckiego z uwagi na fakt, że umowy ze stroną zawarte były po raz pierwszy, a okres ich obowiązywania był nie dłuższy niż 3 lata. Zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości poprzedzono podaniem do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do obrotu, poprzez wywieszenie na okres 21 dni w siedzibie starostwa. Informację o wywieszeniu wykazu ogłoszono w prasie lokalnej oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w najem, nabycia lub sprzedaży nieruchomości oraz ustanowienia prawa trwałego zarządu na nieruchomości.

W kontrolowanym okresie Starosta Sierpecki wydał jedną decyzję o wygaśnięciu trwałego zarządu⁵, z zachowaniem terminu określonego w art. 47 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami⁶, tj. w ciągu 18 miesięcy od daty złożenia wniosku. Zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 47 ust. 1 powyższej ustawy, decyzja wydana została po uzyskaniu zgody organu nadzorującego.

W jednostce kontrolowanej sporządzono 3-letni plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa obejmujący lata 2014 – 2016.

W użytkowaniu wieczystym, według stanu na dzień 29 września 2016 r., znajdowało się 117 nieruchomości złożonych z 224 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 328,0892 ha. W podanym kontroli okresie nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości Skarbu Państwa

² Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa zbadano w oparciu o analizę 34 spośród 67 wpisów oraz wpisów dot. 1 dzierżawy i 1 użyczenia nieruchomości, natomiast w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste – o analizę 40 spośród 117 wpisów oraz wpisów 6 nieruchomości dla których zaktualizowano opłatę i dla 3 nieruchomości dla których udzielono bonifikaty.

³ Dotyczy dzierżawy dz. ew. nr 84 o nr. KW PL1E/00033037/2 z obrębu Wola Grąbiecka.

⁴ Dotyczy użyczenia dz. ew. nr 407 o nr. KW PL1E/00006693/0 z obrębu Zawidz Kościelny.

⁵ Decyzja z dnia 26 października 2015 r. wygaszająca trwały zarząd nieruchomości oznaczonej jako dz. ew. 407 o nr. KW PL1E/00006693/0 z obrębu Zawidz Kościelny.

⁶ Ustawa z dnia 21 sierpnia 2016 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 z późn. zm.).

w użytkowanie wieczyste, jak również przypadki sprzedaży nieruchomości dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

Starosta Sierpecki przesłał do Wojewody Mazowieckiego sprawozdania roczne z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa za lata 2014 oraz 2015 z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do 30 kwietnia roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy.

W okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki dokonał 34 aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego sześciu nieruchomości⁷ oraz udzielił czterech bonifikat⁸ od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Kontroli poddano wszystkie sprawy i ustalono, że aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego dokonano przy zastosowaniu dotychczasowych stawek procentowych oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w sporządzonych na potrzeby aktualizacji operatach szacunkowych, tj. zgodnie z art. 72 oraz art. 77 ust. 1 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, natomiast bonifikat udzielono osobom fizycznym, zgodnie z zasadami określonymi w art. 74 ust. 1 ww. ustawy. W wyniku aktualizacji wysokość dotychczasowych opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego wzrosła o 3 408,84 zł.

Nie wystąpiły przypadki aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu oraz udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

W okresie objętym kontrolą złożono jedenaście wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących 77 działek ewidencyjnych oraz dwa wnioski, obejmujące 86 działek ewidencyjnych, o wydanie orzeczenia stwierdzającego nabycie prawa własności nieruchomości przez Skarb Państwa z mocy prawa. Kontroli poddano wszystkie wnioski.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieuwzględnienie w ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa, których gospodarowanie

⁷ Dotyczy aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego działek ewidencyjnych nr: 483/22 o nr KW PL1E/00020530/4, 3/15 o nr KW 26797, 3/24 o nr KW PL1E/00024353/7, 3/18 o nr KW PL1E/00030619/5, 3/29 o nr KW PL1E/00026807/9, 3/17 o nr KW 26789, wszystkie z obrębu Sierpc.

⁸ Dotyczy: udziału 5011/136118 w nieruchomości oznaczonej jako dz. ew. 1440 o nr KW 3558, udziału 9323/26244 w nieruchomości oznaczonej jako dz. ew. 98/2 o nr KW 22340 - dwie bonifikaty od odpłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego za 2015 i 2016 r., udziału 7582/23017 w dz. ew. 3/18 o nr KW PL1E/00030619/5.

- powierzono innym podmiotom⁹. Zgodnie z art. 21 ustawy o gospodarce nieruchomościami do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa należą nieruchomości, które stanowią przedmiot własności Skarbu Państwa, z wyłączeniem gruntów pokrytych wodami powierzchniowymi płynącymi, zgodnie z art. 21a ww. ustawy.
2. Niewskazanie w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste PKP daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej dotyczącej działki ew. nr 3/24 o nr KW PL1E/00024353/7 z obrębu Sierpc, czym naruszono wymóg art. 23 ust. 1c pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym ewidencja obejmuje wskazanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste. Ponadto w ww. ewidencji nie wskazano kwoty opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikającej z wypowiedzenia z 9 lipca 2015 r.
 3. Brak wskazania w planie wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa prognozy poziomu wydatków związanych z udostępnianiem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu, czym naruszono wymóg art. 23 ust. 1d pkt 2 litera b ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym plany wykorzystania zasobu zawierają prognozę poziomu wydatków związanych z udostępnianiem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu¹⁰.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że:

- W ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste¹¹ nie odnotowano obecnie obowiązujących kwot opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikających z wypowiedzeń skierowanych do użytkowników wieczystych w 2015 roku dotyczących pięciu działek ewidencyjnych¹².
- W wykazie nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę¹³ nie wskazano terminu i sposobu zagospodarowania nieruchomości oraz zasady aktualizacji

⁹ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 19 października 2016 r. Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „W zasobie nie uwzględniono nieruchomości Skarbu Państwa co do których gospodarowanie na mocy odrębnych ustaw, powierzono: - Agencji Nieruchomości Rolnych, Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu „Lasy Państwowe”, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad”.

¹⁰ Z dniem 1 stycznia 2017 r. art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami został uchylony.

¹¹ Przedmiotowa ewidencja przewidywała konieczność wskazania wysokości opłaty z tytułu użytkowania wieczystego.

¹² Działka ew. nr 483/22 o nr KW PL1E/00020530/4 – ww. ewidencji widnieje kwota 8,60 zł zamiast 168,48 zł, działka ew. nr 3/17 o nr KW PL1E/00026789/6 – ww. ewidencji widnieje kwota 1 230,50 zł zamiast 2 400 zł, działka ew. nr 3/15 o nr KW PL1E/00026797/5 – ww. ewidencji widnieje kwota 431,36 zł zamiast 810,00 zł, działka ew. nr 3/29 o nr KW PL1E/00026807/9 – ww. ewidencji widnieje kwota 420,84 zł zamiast 790,00 zł, działka ew. nr 3/18 o nr KW PL1E/00030619/5 – ww. ewidencji widnieje kwota 946,12 zł zamiast 1 300 zł.

¹³ Dotyczy dzierżawy działki ew. nr 84 o nr KW PL1E/00033037/2 z obrębu Wola Grąbiecka.

opłat bądź informacji o odstąpieniu od wskazania powyższych informacji¹⁴. Wskazać należy, że ww. informacje zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 4, 5 i 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowią obligatoryjne elementy wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, w związku z powyższym organ w przypadku braku konieczności ich określania winien wskazać uzasadnienie swojego działania.

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z regulacją art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości¹⁵ starostowie do 19 listopada 2009 r. zobowiązani byli do złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Z dniem 24 sierpnia 2012 r. na mocy ustawy z 28 czerwca 2012 r. o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 840) przedłużono termin na realizację obowiązku, o którym mowa w art. 2 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości, do 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do 19 listopada 2013 r. Wskazany przepis nałożył na starostów obowiązek realizacji zadania mającego na celu usunięcie zaniedbań w ujawnianiu rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa. Efektem podjętych przez Państwa czynności było ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności w stosunku do 163 działek ewidencyjnych, natomiast w stosunku do 6 działek¹⁶ nadal nie złożono do właściwych sądów rejonowych wniosków o uregulowanie stanu prawnego nieruchomości.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prowadzono ewidencję nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, opracowano 3 letni plan wykorzystania zasobu oraz terminowo przekazywano do Wojewody Mazowieckiego sprawozdania roczne z gospodarowania nieruchomościami Skarbu

¹⁴ Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika, że ww. informacje nie zostały wskazane bowiem w dzierżawę oddawano nieruchomość rolną z przeznaczeniem na cele rolne, zaś opłata miała być stała w całym 2,5 letnim okresie obowiązywania umowy dzierżawy.

¹⁵ Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1460).

¹⁶ Na podstawie danych statystycznych przedstawionych przez Starostę Sierpeckiego na dzień 7 września 2016 r.

Państwa. Ponadto terminowo oraz z zachowaniem ustawowych procedur wydano decyzję stwierdzającą wygaśnięcie trwałego zarządu, a także prawidłowo dokonano 34 aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Mając natomiast na uwadze nieuwzględnienie w ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa wszystkich działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa, niewskazanie w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, a także niewskazanie w planie wykorzystania zasobu oraz wykazie nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę poszczególnych elementów wynikających z ustawy o gospodarce nieruchomościami, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. W zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów

W okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki na podstawie złożonych wniosków dokonał w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów czterech wpisów, siedmiu zmian¹⁷ w zakresie danych objętych wpisem oraz trzech wykreśleń z rejestru, wydając cztery zaświadczenia potwierdzające wpis. Badaniu poddano wszystkie ww. sprawy.

W okresie kontrolowanym nie wydano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz decyzji w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.

Wnioski, na podstawie których dokonano wpisów, zawierały wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹⁸.

Poddane kontroli wpisy do rejestru działalności regulowanej, zmiany danych zawartych w rejestrze oraz wykreślenia wpisów z rejestru dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego. Wpisów do ww. rejestru dokonano z zachowaniem 7-dniowego terminu, wynikającego z art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹⁹. Dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Zaświadczenia potwierdzające wpis do rejestru wydano z zachowaniem 7-dniowego terminu na ich wydanie, określonego w art. 67 ust. 1 w związku z art. 65 ust. 5 ww. ustawy, a także doręczone wnioskodawcom za pokwitowaniem.

¹⁷ We wszystkich przypadkach zmiana dotyczyła dopisania lub wykreślenia diagnostów.

¹⁸ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 128).

¹⁹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.).

Za dokonanie wpisów pobrane zostały opłaty skarbowe w wysokościach zgodnych z określonymi w ustawie o opłacie skarbowej.

Wszystkie poddane badaniu zmiany danych objętych wpisem zgłoszone przez przedsiębiorców zostały uwzględnione w rejestrze, zaś wykreśleń z rejestru dokonano po zaistnieniu przesłanki wskazanej w art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, tj. na wniosek przedsiębiorcy.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie niezgodnych z wnioskiem oraz wpisem do rejestru działalności regulowanej zaświadczeń o dokonaniu wpisu do tego rejestru, a mianowicie:
 - w zaświadczeniu nr 3/2015 wskazano, że stacja jest upoważniona do umieszczania nadanych cech identyfikacyjnych pojazdu, pomimo że wnioskodawca nie ubiegał się o ww. zgodę i wykreślił ww. informację z wniosku, również w rejestrze działalności regulowanej nie wskazano uprawnień stacji kontroli pojazdów w powyższym zakresie,
 - w zaświadczeniu nr 4/2015 wskazano, że przedsiębiorca może prowadzić działalność jako podstawowa stacja kontroli pojazdów, podczas gdy przedsiębiorca wnioskował o wpis okręgowej stacji kontroli pojazdów i taka stacja została wpisana do rejestru działalności regulowanej.

Mając na uwadze, że zgodnie z art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym wpisów do rejestru działalności regulowanej dokonano na wniosek przedsiębiorcy, wpisy te winny być zgodne z żądaniem przedsiębiorcy. Natomiast zaświadczenia o dokonaniu wpisów, zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, winny potwierdzać dane wskazane w rejestrze działalności regulowanej.

2. Nieterminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru²⁰ - wykreślenia dokonano 10 września 2015 r., a informację do CEIDG wprowadzono 16 września 2016 r. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którymi informacje o wykreśleniu z rejestru działalności regulowanej są „(...) przekazywane do CEIDG przez odpowiednie (...) organy prowadzące rejestry działalności regulowanej (...) niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”.

²⁰ Dotyczy wpisu figurującego pod poz. KT.5420.2.2011.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- Opracowano i zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu formularz oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, w którym przywołano art. 233 § 6 kodeksu karnego²¹. Ww. artykuł wskazuje, że przepisy art. 233 § 1-3 oraz 5 kodeksu karnego stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej, jednakże ustawa Prawo o ruchu drogowym nie przewiduje takiej możliwości.
- W treści wydanego zaświadczenia o dokonaniu wpisu, zaewidencjonowanego pod poz. KT.5420.1.2015 rejestru działalności regulowanej, wskazano nieaktualny numer w ewidencji działalności gospodarczej wskazany w załączonym do akt sprawy zaświadczeniu o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej z 24 stycznia 2002 r.²², natomiast w zaświadczeniu zaewidencjonowanym pod poz. KT.5420.4.2015 nie wskazano numeru z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.
- W rejestrze działalności regulowanej oraz zaświadczeniach o dokonaniu wpisu²³ nie wskazano zakresu badań, jakie przedsiębiorca zamierza prowadzić. Działaniem takim naruszono wymagania określone w art. 83a ust. 6 w związku ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz wzorze zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów²⁴.

²¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137, z późn. zm.).

²² Z dniem 1 lipca 2011 r. uruchomiona została Centralna Ewidencja i Informacja Działalności Gospodarczej (CEIDG) prowadzona w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Dotychczasowe organy ewidencyjne zostały zobowiązane do przeniesienia bazy danych przedsiębiorców do ww. systemu. Z dniem przeniesienia wpisu do CEIDG wójt burmistrz, prezydent przestał być organem ewidencyjnym dla przedsiębiorcy, którego wpis przeniesiono.

²³ Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod poz. KT.5420.2.2015 i KT.5420.3.2015.

²⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

Z objaśnień do wzoru zaświadczenia wynika, że winno ono zawierać rodzaj stacji kontroli pojazdów oraz zakres badań. Jednocześnie wskazać należy, że rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów wydane zostało 1 października 2004 r. na gruncie obowiązujących wówczas przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2003 r. Nr 58, poz. 515, z późn. zm.), które uległy zmianie. W związku z powyższym zakres badań wskazany w objaśnieniach do załącznika nr 2 ww. rozporządzenia jest nieaktualny i organ winien w wydawanych zaświadczeniach wskazywać zakres badań wynikający z art. 83 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu ewidencyjnego, weryfikacji kompletności wniosków o wpis, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za dokonanie wpisu, terminowości dokonania wpisów i zmian oraz terminowości wydawania zaświadczeń potwierdzających wpis, a także doręczenia zaświadczeń o dokonaniu wpisu. Ponadto wykreśleń wpisów z rejestru dokonano po zaistnieniu przesłanek uzasadniających takie działanie. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki wydania zaświadczeń o dokonaniu wpisu niezgodnych z wnioskiem oraz wpisem do rejestru działalności regulowanej, nieterminowego przekazaniu do CEIDG informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, niewskazania w rejestrze działalności regulowanej oraz zaświadczeniach o dokonaniu wpisu zakresu badań, jakie przedsiębiorca zamierza prowadzić oraz opracowania i opublikowania oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów ze wskazaniem przepisów kodeksu karnego, pomimo braku podstaw do takiego działania, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Uwzględniania w ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa, których gospodarowanie powierzono innym podmiotom, zgodnie z art. 21 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
2. Wskazywania w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste PKP – daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej, zgodnie z art. 23 ust. 1c pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a także kwoty opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikającej z wypowiedzenia.
3. Wydawania zaświadczeń o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej zgodnych z wnioskiem przedsiębiorcy oraz wpisem do tego rejestru, stosownie do wymogu art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
4. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 w związku z ust. 2 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

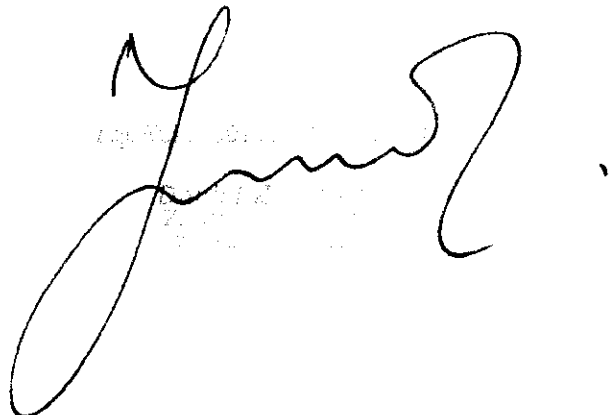
- odnotowywania w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste obowiązujących kwot opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego wynikających z wypowiedzeń skierowanych do użytkowników wieczystych;
- wskazywania w wykazach nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę – terminu i sposobu zagospodarowania nieruchomości oraz zasad aktualizacji opłaty bądź informacji o odstąpieniu od wskazania powyższych informacji, zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 4, 5 i 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- zintensyfikowania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa, gdyż jest to element niezbędny do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki;
- wskazywania w zaświadczeniach o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej numeru w rejestrze przedsiębiorców, o ile przedsiębiorca taki numer posiada;
- wskazywania w rejestrze działalności regulowanej oraz zaświadczeniach o dokonaniu wpisu zakresu badań, jakie przedsiębiorca zamierza prowadzić, zgodnie z art. 83a ust. 6 w związku z ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz wzorem zaświadczenia potwierdzającego wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

Jednocześnie wskazuję na potrzebę dostosowania opracowanego w urzędzie wzoru oświadczenia o spełnianiu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów do wymogów ustawy Prawo o ruchu drogowym, która nie przewiduje możliwości odebrania ww. oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, określonej w art. 233 § 1-3 oraz 5 kodeksu karnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej²⁵ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty

²⁵ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z szanowaniem i szacunkiem


Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc

Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016

w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli **WK-I.431.1.34.2016**

USTALENIA					
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA				
Osoba/y pełniąca funkcję organu w okresie kontrolowanym.	<p>W okresie objętym kontrolą funkcję Starosty Sierpeckiego sprawował Pan Jan Laskowski – wybrany w wyniku wyboru, w głosowaniu tajnym, co zostało stwierdzone Uchwałą Rady Powiatu w Sierpcu Nr 3.I.2014 z 27 listopada 2014 r.</p> <p>W okresie objętym kontrolą funkcję Wicestarosty Sierpeckiego sprawował Pan Juliusz Gorzkoś – wybrany w wyniku wyboru, w głosowaniu tajnym, co zostało stwierdzone Uchwałą Nr 4.I.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z 27 listopada 2014 r.</p>				
AKTA KONTROLI	DOWODY				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: black; color: white;">Wytworzone do celów kontroli</th> <th style="background-color: black; color: white;">Źródłowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">str. –</td> <td>str. 37-38 – Uchwała Nr 3.I.2014 str. 39-41 – Uchwała Nr 4.I.2014</td> </tr> </tbody> </table>	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe	str. –	str. 37-38 – Uchwała Nr 3.I.2014 str. 39-41 – Uchwała Nr 4.I.2014
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe			
str. –	str. 37-38 – Uchwała Nr 3.I.2014 str. 39-41 – Uchwała Nr 4.I.2014				
str. –	str. 37-38 – Uchwała Nr 3.I.2014 str. 39-41 – Uchwała Nr 4.I.2014				
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA				
Komórki organizacyjne, w których realizowane są kontrolowane zadania.	<p>Zadania poddane kontroli należały do zakresu działania Wydziału Komunikacji i Transportu (dalej KT) na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – § 17 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 190.XXXI.2013 Rady Powiatu w Sierpcu z 25 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu (ze zmianami wprowadzonymi uchwałami Nr: 248.XLI.2013 z 4 października 2013 r. oraz 318.LII.2014 z 22 sierpnia 2014 r.), – pkt I ppkt 17 Wykazu zadań i kompetencji Wydziału Komunikacji i Transportu stanowiącego załącznik Nr 5 do Zarządzenia Nr ON.120.14.2016 Starosty Sierpeckiego z 2 marca 2016 r. 				
Pracownicy realizujący kontrolowane zadania w okresie kontrolowanym.	<p>Kontrolowane zadania realizowała:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pani Agnieszka Abrefczyńska – Zastępca Naczelnika w Wydziale KT – zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z 31 sierpnia 2015 r., wcześniej na stanowisku inspektora – zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z 11 lipca 2011 r. <p>W pisemnej informacji z 20 września 2016 r. pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu wskazała „(...) Zadania i obowiązki z zakresu czynności związanych z prowadzeniem rejestrów przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów prowadzi Pani Agnieszka Abrefczyńska – Z-ca Naczelnika Wydziału KT zgodnie z zakresem czynności uprawnień i odpowiedzialności z dnia 11.07.2011 r. (nadal obowiązującym) oraz zgodnie z zakresem czynności (...) z dnia 31.08.2015 r.”</p>				
Osoby pełniące bezpośredni nadzór nad realizacją kontrolowanego zadania.	Pani Małgorzata Gruczyk – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu zgodnie z zakresem czynności, uprawnień i odpowiedzialności z 27 sierpnia 2015 r. (wcześniej na stanowisku Zastępcy Naczelnika KT – zakres czynności, uprawnień i odpowiedzialności z 25 lipca 2011).				
Osoby upoważnione przez organ do podpisywania w jego imieniu decyzji i innych pism w zakresie kontrolowanego zadania.	Pan Julisz Gorzkoś – Wicestarosta Sierpecki – upoważnienie Starosty Sierpeckiego Nr ON.077.163.2014 z 1 grudnia 2014 r. do załatwiania spraw w imieniu starosty oraz do podpisywania decyzji administracyjnych, a także korespondencji.				

	<p>Pani Małgorzata Gruczyk – Naczelnik KT (wcześniej Zastępca Naczelnika KT) – zgodnie z upoważnieniem z 3 sierpnia 2015 r. oznaczonym ON.077.121.2015 oraz upoważnieniem z 30 września 2014 r. oznaczonym ON.077.117.2014 wydanym przez Starostę Sierpeckiego, Pani Agnieszka Abrefczyńska – Zastępca Naczelnika KT zgodnie z upoważnieniem z 3 sierpnia 2015 r. oznaczonym ON.077.123.2015 wydanym przez Starostę Sierpeckiego.</p>	
Osoby wyznaczone do udzielania pisemnych wyjaśnień w trakcie kontroli.	<p>Pani Małgorzata Gruczyk – Naczelnik KT Pani Agnieszka Abrefczyńska – Zastępca Naczelnika KT</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 110 – informacja Sekretarza Powiatu z 20.09.2016 r.	str. 42-84 – regulaminu organizacyjny, str. 85- 89 – zarządzenie Nr ON.120.14.2016, str. 111-124 – zakresy czynności, str. 125-127 – upoważnienia
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
<p>Dane statystyczne – liczba spraw w okresie objętym kontrolą:</p> <ol style="list-style-type: none"> Liczba wniosków o: <ul style="list-style-type: none"> wpis, zmianę wpisu, wykreślenie wpisu. Liczba dokonanych wpisów. Liczba wydanych zaświadczeń o wpisie do rejestru. Liczba dokonanych zmian we wpisach. Liczba dokonanych wykreśleń wpisów z rejestru, w tym: <ul style="list-style-type: none"> na wniosek przedsiębiorcy, z urzędu. Liczba wydanych decyzji w sprawie: <ul style="list-style-type: none"> odmowy wpisu, zakazu prowadzenia działalności. 	<p>Zgodnie z danymi statystycznymi dotyczącymi prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów w okresie kontrolowanym (tj. od 1 stycznia 2015 r. do 7 września 2016 r.):</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów: <ul style="list-style-type: none"> wpłynęły 4 wnioski o wpis do rejestru oraz 3 wnioski o wykreślenie wpisu, dokonano 4 wpisów do rejestru, wydano 4 zaświadczenia o wpisie, wykreślono 3 wpisy na wniosek przedsiębiorcy, nie wydano decyzji w sprawie zakazu wykonywania działalności objętej wpisem, nie wydawano decyzji w sprawie odmowy wpisu do rejestru. <p>Ustalono, że w przekazanych danych statystycznych nie ujęto 7 wniosków/pisemnych informacji przedsiębiorców o zatrudnieniu bądź o rozwiązaniu umów o pracę z diagnostami.</p> <p>W wyjaśnieniu z 17 października 2016 r. Pani Agnieszka Abrefczyńska – Zastępca Naczelnika Wydziału KT wskazała „(...) z uwagi na to, iż w przypadku złożenia pisemnych informacji o zmianie danych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów polegających na dopisaniu lub wykreśleniu diagnosty z rejestru przedsiębiorcy są informowani ustnie o zmianie wpisu w w/w zakresie z dniem złożenia wniosku”</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 18 – Tabela Nr 8 str. 1132 – wyjaśnienie Zastępcy Naczelnika Wydziału KT z 17.10.2016 r.	str. –
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
Zasady ustalania liczby spraw objętych kontrolą.	W przypadku rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów kontroli poddano 100% spraw.	

Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Ilość poszczególnych zdarzeń wykazanych w sprawozdaniu jednostki.	<p>Kontrolującym przedstawiono sprawozdanie w ww. zakresie za 2015 r., przekazane do Wojewody Mazowieckiego 17 marca 2016 r.</p> <p>W sprawozdaniu jednostki za 2015 rok dotyczącym liczby realizowanych spraw z zakresu administracji rządowej wykazano 6 spraw w zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.</p> <p>W wyjaśnieniu z 14 października 2016 r. Pani Małgorzata Gruczyk – Naczelnik Wydziału KT wskazała „(...) W sprawozdaniu jednostki za 2015 rok dotyczącym liczby realizowanych spraw z zakresu administracji rządowej wykazano 6 spraw w zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Na wskazaną w/w ilość spraw składają się następujące sprawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – PHU Wojciech Górecki Stacja Paliw AUTO SERWIS, 09-200 Sierpc, ul. Płocka 48a; 2) Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – E-DA Edyta Czarnomska, ul. Powstańców Styczniowych 2A/43, 09-407 Płock; 3) Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – Centrum Kształcenia Praktycznego, 09-200 Sierpc, ul. Armii Krajowej 10; 4) Wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – Spółdzielni Usług Rolniczo Technicznych w Zawidzu, 09-226 Zawidz Kościelny, ul. Zielona 10; 5) Wniosek o wykreślenie stacji kontroli pojazdów – lp.: KT.5420.4.2011 w rejestrze SKP – P.H.U. Wojciech Górecki Stacja Paliw AUTO SERWIS, 09-200 Sierpc, ul. Płocka 48a; 6) Wniosek o wykreślenie stacji kontroli pojazdów – lp.: KT.5420.3.2011 w rejestrze SKP – Spółdzielni Usług Rolniczo Technicznych w Zawidzu, 09-226 Zawidz Kościelny, ul. Zielona 10”. 	
2. Ustalenia dot. zgodności danych wykazanych w sprawozdaniu z dokumentami źródłowymi.	Ustalono, że dane przedstawione w sprawozdaniach dotyczą tylko części spraw, które były rozpatrywane w 2015 r. przez starostwo. Nie ujęto 7 wniosków/pisemnych informacji przedsiębiorców o zatrudnieniu bądź o rozwiązaniu umów o pracę z diagnostami.	
3. Przyczyny stwierdzonych różnic (w przypadku zaistnienia).	Zgodnie z ww. wyjaśnieniem „(...) w sprawozdaniu nie uwzględniono wszystkich spraw, które były rozpatrywane w 2015 r. przez starostwo w zakresie prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, tj. nie wykazano 3 spraw dotyczących wpisu do rejestru diagnosty oraz 2 spraw dotyczących wykreślenia diagnosty w rejestrze (dot. lp. KT.5420.2.2011, KT.5420.4.2011, KT.5420.5.2011, KT.5420.1.2015). Przyczyną ich nie wykazania było niezrozumienie żądanych danych do wykazania w sprawozdaniu, gdyż sprawy, które nie zostały wykazane nie kończyły się wydaniem zaświadczenia, czy też pisma potwierdzającego wpis diagnosty do rejestru”.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1131 – wyjaśnienie z 14.10.2016 r.	str. 988-992 – sprawozdanie za 2015 r.

Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
<p>1. Kompletność wniosków o wpis – art. 83a ust. 3 pkt 1-6 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹.</p>	<p>Kontroli poddano 4 wnioski o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.</p> <p>Poddane badaniu wnioski o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 83a ust. 3 pkt 1-6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.</p> <p>Starostwo Powiatowe w Płocku posiadało opracowany wzór wniosku o :</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, – wykreślenie wpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, – zmianę danych wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP oraz wzór oświadczenia. <p>Wzory wniosków udostępnione były w Wydziale KT oraz na stronie internetowej Starostwa.</p>
<p>2. Załączniki do wniosku: oświadczenie złożone wraz z wnioskiem – art. 83a ust. 4-5 ustawy Prawo o ruchu drogowym.</p>	<p>Do każdego z poddanych badaniu wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów dołączono oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności objętej wpisem. Oświadczenia zawierały elementy określone w art. 83a ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz były zgodne z treścią określoną w art. 83a ust. 4 ww. ustawy, jednakże we wszystkich wnioskach o wpis przedsiębiorców do rejestru załączone oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów zawierały dodatkowe sformułowania o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego zeznania z art. 233 kk, które nie jest wymagane, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w trzech oświadczeniach dotyczących wniosków na podstawie których dokonano wpisu w rejestrze lp.: KT.5420.1.2015, KT.5420.2.2015, KT.5420.3.2015 zawarto treść „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wynikającej z art. 233 § 6 kk, oświadczam, że (...)” – w jednym oświadczeniu dotyczącym wniosku na podstawie którego dokonano wpisu pod nr rejestrowym KT.5420.4.2015 zawarto pouczenie o treści: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 (art. 233 § 1 ustawy (...)) Kodeks karny (...)”. <p>Zaznaczyć należy, że przepisy prawa, nie dają organowi uprawnienia do nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku składania oświadczenia zawierającego pouczenie o odpowiedzialności określonej w art. 233 Kodeksu karnego. Przepis art. 83a ust.4 ustawy Prawo o ruchu drogowym reguluje zakres treści oświadczenia, nie stanowiąc przy tym o możliwości nałożenia na tych przedsiębiorców obowiązku składania oświadczenia zawierającego pouczenie o odpowiedzialności określonej w art. 233 Kodeksu karnego.</p> <p>Ponadto do każdego z badanych wniosków dołączono decyzje Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego w sprawie posiadania przez przedsiębiorcę wyposażenia i warunków lokalowych zgodnych w wymogami do zakresu prowadzonej działalności.</p>

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

	<p>W wyjaśnieniu z 14 października pani Naczelnik Wydziału KT wskazała „(...) wnioski o dokonanie wpisu do rejestru wraz z załącznikami między innymi i oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów były i są składane na kancelarii ogólnej Starostwa (...). Przedsiębiorcy składają dokumentację z załączonym już oświadczeniem w którym jest zawarte pouczenie o odpowiedzialności określonej w art. 233 Kodeksu karnego. (...) urząd nie odsyłał dokumentacji i nie wymagał zmiany przedłożonego oświadczenia”.</p> <p>Informacje w tym zakresie zawarte zostały w tabeli stanowiącej załącznik nr 2.</p>	
<p>3. Zgodność wniosków o wpis z wzorem – załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów².</p>	<p>Poddane badaniu wnioski o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.</p>	
<p>4. Wnioski o dokonanie zmian danych zawartych w rejestrze oraz zakres wnioskowanych zmian.</p>	<p>Ustalono, że w okresie objętym kontrolą do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęło 7 pisemnych informacji przedsiębiorców dotyczących dopisania bądź wykreślenia diagnostów do/z rejestru – dotyczy wpisów w rejestrze pod nr:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KT.5420.4.2011 – na wniosek z 2 lutego 2015 r. wykreślono diagnostę z rejestru, – KT.5420.2.2011 – na wniosek z 17 kwietnia 2015 r. dopisano imię i nazwisko diagnosty oraz numer jego uprawnień, – KT.5420.5.2011 – na wniosek (brak daty wniosku, wpływ 17 kwietnia 2015 r.) wykreślono jednego diagnostę i dopisano drugiego diagnostę; jego imię i nazwisko oraz numer jego uprawnień, – KT.5420.1.2015 – na wniosek z 29 grudnia 2015 r. dopisano imię i nazwisko diagnosty oraz numer jego uprawnień, – KT.5420.1.2015 – na wniosek z 26 stycznia 2016 r. wykreślono jednego diagnostę, – KT.5420.3.2015 – na wniosek z 26 lutego 2016 r. dopisano imię i nazwisko diagnosty oraz numer jego uprawnień, – KT.5420.4.2015 – na wniosek z 21 kwietnia 2016 r. dopisano imię i nazwisko diagnosty oraz numer jego uprawnień. <p>Informacje w tym zakresie zawarte zostały w tabeli stanowiącej załącznik nr 3</p>	
<p>5. Postępowanie w sprawie wystąpienia braków formalnych we wnioskach – art. 64 § 2 kpa³ w związku z art. 67 ust. 2 usdg⁴.</p>	<p>Nie dotyczy</p>	
<p>6. Wnioski pozostawione bez rozpoznania w związku z ich nieuzupełnieniem przez przedsiębiorcę.</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	
<p>AKTA KONTROLI</p>	<p>DOWODY</p>	
	<p>Wytworzone do celów kontroli</p>	<p>Źródłowe</p>
	<p>str. 1168-1169 - Załącznik nr 2 str. 1170-1171 - Załącznik nr 3 str. 1129 - wyjaśnienia z 14.10.2016 r.</p>	<p>str. 1003-1009 - wzory wniosków wygenerowane ze strony internetowej starostwa powiatowego w Sierpcu, str. 1010-1022, 1023-1031, 1032-1047, 1048-1085 - akta spraw dot. wpisu do rejestru, str. 1086-1098 - wnioski o zmianę w rejestrze, adnotacje służbowe.</p>

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzoru dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

⁴ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Opłata skarbową za dokonanie wpisu do rejestru/zmiany danych zawartych w rejestrze – art. 64 ust. 2 usdg oraz część I poz. 36 pkt 9a i poz. 37 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej ⁵ .	<p>W przypadku wszystkich poddanych badaniu wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorcy uiszcili opłatę skarbową w wysokości 412 zł.</p> <p>W przypadku poddanych badaniu wniosków o zmianę danych, które dotyczyły dopisania lub wykreślenia diagnostów do/w rejestrze nie było obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej ponieważ zmiany wpisu nie dotyczyły rozszerzenia zakresu działalności.</p>	
2. Obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej – art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej.	<p>W przypadku 2 wniosków o wpis do rejestru (dot. wpisów nr: KT.5420.2.2015, KT.5420.3.2015) opłaty skarbowe zostały uiszczone w dniu złożenia wniosku, natomiast w przypadku 2 kolejnych wniosków (dot. wpisów nr: KT.5420.1.2015, KT.5420.4.2015) przedsiębiorcy wnieśli opłatę skarbową odpowiednio: 2 dni, 1 dzień po dacie wpływu wniosku lecz w dniu dokonania wpisu i wydania zaświadczenia potwierdzającego dokonanie wpisu.</p>	
3. Postępowanie organu w przypadku braku uiszczenia opłaty – art. 261 kpa.	<p>W przypadku poddanych badaniu wniosków o wpis do rejestru nie wzywano wnioskodawców w trybie art. 261 kpa do uiszczenia należnej opłaty skarbowej. Natomiast w przypadku 2 wniosków, w których opłata skarbową wniesiona była po dacie wpływu wniosku, w aktach rejestrowych znajdowały się notatki służbowe, odpowiednio z 24 lutego 2015 r. i 28 września 2015 r. w których odnotowano przeprowadzenie rozmowy telefonicznej z przedsiębiorcą/ przedstawicielem Centrum Kształcenia Praktycznego w przedmiocie braku wniesienia opłaty w dniu wpływu wniosku. W obydwu przypadkach ww. osoby zobowiązały się do dostarczenia dowodu uiszczenia opłaty za dokonanie wpisu następnego dnia.</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1174-1176 - Załącznik nr 5	str. 1010-1022, 1023-1031, 1032-1047, 1048-1085 - akta spraw dot. wpisu do rejestru

⁵ Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnień, stanowiący załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.).

Nazwa jednostki kontrolowanej:
Starostwo Powiatowe w Sierpcu
Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli **WK-I.431.1.34.2016**

USTALENIA		
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
Zachowanie właściwości miejscowej organu rejestrowego art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ¹ .	Poddane kontroli wpisy do rejestru dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu rejestrowego.	
2. Forma prowadzonego rejestru oraz jego jawność – art. 66 ust. 1 usdg ² .	Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów prowadzony jest w formie papierowej. Pani Małgorzata Gruczyk – Naczelnik KT w pisemnym wyjaśnieniu z 26 września 2016 r. wskazała, że „Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w Starostwie Powiatowym w Sierpcu jest prowadzony w wersji papierowej i jest dostępny na wniosek osób zainteresowanych w siedzibie Starostwa (...). Ponadto wykaz stacji kontroli pojazdów (...) zawierający: kod rozpoznawczy, adres SKP, nazwę przedsiębiorcy prowadzącego SKP, numer NIP oraz zakres badań jest zamieszczony na stronie Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa (...)”.	
3. Kompletność zakresu danych zamieszczonych w rejestrze – art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.	Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zawierał zakres danych określony w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym i był kompletny w ich przedmiocie. Dodatkowo prowadzony rejestr zawierał następujące rubryki: <i>Lp., datę wpisu i kod rozpoznawczy (w rubryce adres stacji kontroli pojazdów).</i>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1172-1173 - Załącznik nr 4 str. 1123-1124, 1125-1126 - wyjaśnienia z 26.09.2016 r. oraz pytania kontrolerów z 22.09.2016 r.	str. 993-1002 - rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Terminowość dokonywania wpisów/zmian danych zawartych w rejestrze – art. 67 ust.1 usdg.	Poddane badaniu 4 wpisy do rejestru zostały dokonane w ciągu 7 dni od dnia wpływu wniosku, zgodnie z art. 67. ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. W przypadku poddanych badaniu 7 wniosków o zmianę danych zawartych w rejestrze ustalono, że zmiany polegające na dopisaniu diagnostów bądź wykreśleniu diagnosty do/z rejestru zostały odnotowane w tym samym dniu, przy czym w 1 przypadku przedsiębiorca we wniosku z dnia 29 grudnia 2015 r. (dot. lp. KT.5420.1.2015 określił, że zatrudnienie diagnosty nastąpi „01.01.2016 r.”; powyższa zmiana w rejestrze została odnotowana poprzez dopisanie w kolumnie „zmiany” – do zwrotu „data wpisu 29.12.2015 r.” – (obowiązuje od 01.01.2016 r.)”, zaś w przypadku wniosku z 26 stycznia 2016 r. przedsiębiorca wskazał „Zwracam się z prośbą o wykreślenie z rejestru diagnostów (...). Pan (...) nie wykonuje badań w stacji kontroli pojazdów (...) od dnia 01.01.2016 r.” w rejestrze odnotowano przy nazwisku diagnosty „wykreślono dnia 26.01.2016”.	

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

<p>2. Wydawanie zaświadczeń o dokonaniu wpisu do rejestru – art. 65 ust. 5 usdg.</p>	<p>W przypadku poddanych badaniu wniosków o wpis do rejestru organ rejestrowy dokonując wpisu wydał zaświadczenie potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru.</p> <p>W przypadku poddanych badaniu spraw dotyczących zmiany danych zawartych w rejestrze polegających na dopisaniu lub wykreśleniu diagnostów do/w rejestrze (lp.: KT.5420.2.2011, KT.5420.4.2011, KT.5420.5.2011, KT.5420.1.2015, KT.5420.4.2015) organ rejestrowy powyższe informacje odnotowywał w rejestrze poprzez dopisanie przy nazwiskach diagnostów bądź numerach ich uprawnień daty zmiany, zaś wnioskodawcy nie byli informowani pisemnie o sposobie rozpatrzenia ich pism o zgłoszonych zmianach.</p> <p>Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem pani Małgorzaty Gruczyk – Naczelnik Wydziału KT z 14 października 2016 r. „W Starostwie Powiatowym w Sierpcu w przypadku złożenia pisemnych informacji o zmianie danych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów polegających na dopisaniu lub wykreśleniu diagnosty z rejestru przedsiębiorcy są informowani ustnie o zmianie wpisu w w/w zakresie z dniem złożenia wniosku. Na tą okoliczność do akt rejestrowych sporządzane są „adnotacje służbowe”. Nadmieniam, że przepisy w tym zakresie nie wskazują informowania przedsiębiorców o sposobie rozpatrzenia wniosku w przypadku dopisania bądź wykreślenia diagnosty w rejestrze w formie pisemnej”.</p>	
<p>3. Zgodność zaświadczeń potwierdzających wpis do rejestru z wzorem – załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów³.</p>	<p>W trzech przypadkach (dot. wpisów w rejestrze lp. KT.5420.4.2015, KT.5420.4.2015, KT.5420.4.2015) poddane badaniu zaświadczenia potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru są zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów, przy czym w zaświadczenia z 25 lutego 2015 r. potwierdzającego wpis dokonany pod lp. KT.5120.1.2015 dodatkowo zawarto stary numer w ewidencji działalności gospodarczej przedsiębiorcy (przedsiębiorca do wniosku dołączył zaświadczenie o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej z 24 stycznia 2002 r. wydane przez Zastępcę Burmistrza Miasta Sierpca)⁴. Natomiast w jednym przypadku (dot. wpisu w rejestrze lp. KT.5420.4.2015) w zaświadczeniu nie wpisano numeru w rejestrze przedsiębiorców pomimo, że przedsiębiorca (spółdzielnia) posiada taki numer, tj numer KRS.</p>	
<p>4. Terminowość wydanych zaświadczeń o dokonaniu wpisu/zmiany danych zawartych w rejestrze – art. 217 § 3 kpa⁵.</p>	<p>Poddane badaniu zaświadczenia potwierdzające wpis/zmianę wpisu przedsiębiorcy do rejestru zostały wydane w dniu dokonania wpisu.</p>	
<p>5. Doręczenie zaświadczeń – art. 39 kpa i art. 46 kpa.</p>	<p>Poddane badaniu zaświadczenia potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru/zmianę wpisu, zgodnie z adnotacją znajdującą się na zaświadczeniach, zostały odebrane osobiście przez przedsiębiorców.</p>	
<p>AKTA KONTROLI</p>	DOWODY	
	<p>Wytworzone do celów kontroli</p> <p>str. 1170-1171 - Załącznik nr 3, str. 1174-1176 - Załącznik nr 5, str. 1128 - wyjaśnienie z 14.10.2015 r.</p>	<p>Źródłowe</p> <p>str. 1010-1022, 1023-1031, 1032-1047, 1048-1085 - akta spraw dot. wpisu do rejestru, str. 993-1002 - rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.</p>

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzoru dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264).

⁴ Z dniem 1 lipca 2011 r. uruchomiona została Centralna Ewidencja i Informacja Działalności Gospodarczej (CEIDG) prowadzona w systemie teleinformatycznym przez Ministra Gospodarki. Dotychczasowe organy ewidencyjne zostały zobowiązane do przeniesienia bazy danych przedsiębiorców do ww. systemu. Z dniem przeniesienia do CEIDG wpisu wójt burmistrz, prezydent przestał być organem ewidencyjnym dla przedsiębiorcy, którego wpis przeniesiono, a numerem wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w przypadku jednoosobowej działalności gospodarczej jest numer NIP przedsiębiorcy.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

Nazwa jednostki kontrolowanej:
Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli **WK-I.431.1.34.2016**

USTALENIA		
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Spełnienie przesłanek wydania decyzji odmawiających wpisu, zgodnie z art. 68 usdg ¹ .	Nie dotyczy – w kontrolowanym okresie nie były wydawane decyzje o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru.	
2. Kompletność elementów decyzji o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru – art. 107 kpa ² .		
3. Zasady doręczania decyzji – art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa.		
4. Przestrzeganie ustawowo określonych okresów, w których przedsiębiorca, w stosunku do którego wydano decyzję o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem, nie może uzyskać ponownego wpisu do rejestru – art. 72 w związku z art. 68 usdg.		
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str.18 - Tabela nr 8	str. –
USTALENIA		
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Spełnienie przesłanek wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem – art. 83b ust. 2 pkt 3 lit. a-c Prawo o ruchu drogowym ³ .	Nie dotyczy – w kontrolowanym okresie nie były wydawane decyzje o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.	
2. Kompletność elementów decyzji o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem – art.107 kpa oraz art. 71 ust 2 i art. 72 ust. 1 usdg.		
3. Zasady doręczania decyzji – art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa.		

¹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

³ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str.18 - Tabela nr 8	str. –
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Wykreślenie wpisu w rejestrze na wniosek przedsiębiorcy – art. 73 usdg.	<p>W okresie kontrolowanym organ rejestrowy wykreślił trzy wpisy przedsiębiorców w rejestrze na ich wnioski, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na wniosek z 23 lutego 2015 r. – wpis w rejestrze lp. KT.5420.4.2011 przedsiębiorca wnioskował o wykreślenie wpisu z 24 lutego 2015 r., bez wskazania przyczyny wykreślenia; organ rejestrowy wykreślił wpis w rejestrze 25 lutego 2015 r. informując pisemnie o tym fakcie przedsiębiorcę. W notatce służbowej z 25 lutego 2015 r. znajdującej się w aktach rejestrowych przedsiębiorcy odnotowano „Wnioskodawca P.H.U Wojciech Górecki (...) w dniu 23.02.2015 r. złożył (...) wniosek o wykreślenie przedsiębiorcy z rejestru (...) oraz wniosek o wpis do rejestru (...) nie dołączając dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za wpis. W dniu 24.02.2015 r. telefonicznie poinformowałam wnioskodawcę, iż w związku ze złożonymi przez niego wnioskami, zwracam się z prośbą o złożenie wyjaśnień dot. Jego żądań określonych w dwóch wnioskach. Przedsiębiorca zobowiązał się do osobistego stawiennictwa w Starostwie Powiatowym w Sierpcu w Wydziale Komunikacji i Transportu i złożenia wyjaśnień. W dniu 25.02.2015 r. do tut. Urzędu przybył Pan Wojciech Górecki i złożył wyjaśnienie odnośnie złożonych przez niego wniosków dnia 23.02.2015 r. Ponadto wnioskodawca został poinformowany, iż możliwości dokonania zmian w istniejącym wpisie do rejestru przedsiębiorców (...). Pan Wojciech Górecki poinformował, że zgodnie z wytycznymi uzyskanymi od Inspektorów Transportowego Dozoru Technicznego podczas kontroli SKP w dniu 02.10.2014 r. wnioskuję o wykreślenie z rejestru (...) następnie wnioskuję o dokonanie wpisu do rejestru (...). Zgodnie z wnioskami przedsiębiorcy oraz z uwagi na zmianę miejsca prowadzenia działalności i nadanie nowego numeru kodu rozpoznawczego dokonano wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru (...), a następnie wpisu do rejestru (...)”; – na wniosek z 9 września 2015 r. – wpis w rejestrze lp. KT.5420.2.2011 przedsiębiorca wnioskował o wykreślenie wpisu, bez wskazania terminu i przyczyny wykreślenia; organ rejestrowy wykreślił wpis w rejestrze w dniu 10 września 2015 r. informując pisemnie o tym fakcie przedsiębiorcę, przy czym data pisma potwierdzającego wykreślenie wpisu jest wcześniejsza niż data złożenia pisma o wykreślenie tj. pismo oznaczono datą „08.09.2015 r.” Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału KT z 26 września 2016 r. „(...) w nagłówku pisma popełniono błąd, jest to oczywista omyłka pisarska, pismo zostało przygotowane w 10.09.2016 r.”. – na wniosek z 29 grudnia 2015 r. – wpis w rejestrze lp. KT.5420.3.2011 przedsiębiorca wnioskował o wykreślenie wpisu, bez wskazania terminu i przyczyny wykreślenia; organ rejestrowy wykreślił wpis w rejestrze 30 grudnia 2015 r. informując pisemnie o tym fakcie przedsiębiorcę. W notatce służbowej z 30 grudnia 2015 r. znajdującej się w aktach rejestrowych przedsiębiorcy odnotowano „Wnioskodawca – Spółdzielnia Usług Rolniczo Technicznych w Zawidzu w dniu 30.12.2015 r. złożył (...) wniosek o wykreślenie przedsiębiorcy z rejestru prowadzących stacje kontroli pojazdów – podstawową stacje kontroli pojazdów oraz wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – okręgową stacje kontroli pojazdów. Następnie wnioskodawca został poinformowany o możliwości dokonania zmian w istniejącym wpisie do rejestru przedsiębiorców (...). Prezes Spółdzielni (...) poinformował, iż wnioskuję o wykreślenie z rejestru (...) następnie wnioskuję o dokonanie wpisu do rejestru (...). Zgodnie z wnioskami przedsiębiorcy dokonano wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów podstawową, a następnie dokonano wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów – okręgową”. 	

2.	Wykreślenie wpisu w rejestrze z urzędu – art. 71 ust. 3 w związku z art. 71 ust. 1 usdg.	Nie dotyczy – w okresie kontrolowanym organ rejestrowy nie wykreślił z urzędu przedsiębiorcy w związku z decyzją o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.	
3.	Prawidłowość stosowania przepisów kpa w zakresie przestrzegania procedury administracyjnej - art. 61 § 4 kpa, art. 10 § 1 kpa.	Nie dotyczy	
4.	Kompletność elementów decyzji o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru: art. 107 kpa, art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1 usdg.	Nie dotyczy	
5.	Zasady doręczania decyzji – art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa.	Nie dotyczy	
AKTA KONTROLI		DOWODY	
		Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
		str. 1177-1178 - załącznik nr 6 str. 1123-1124 - wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str. 1099-1105, 1006-1113, 1114-1122, 1058-1085 - akta badanych spraw dot. wykreślenia wpisu w rejestrze.
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddane kontroli:		USTALENIA	
1.	Zachowanie terminów wydania decyzji o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru – art. 67 ust. 1 usdg oraz art. 35-36 kpa.	Nie dotyczy – w kontrolowanym okresie nie były wydawane decyzje o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru.	
2.	Terminowość wydanych decyzji o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem – art. 35-36 kpa.	Nie dotyczy – w kontrolowanym okresie nie były wydawane decyzje o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem.	
3.	Terminowość wydania: – zaświadczeń o wykreśleniu na wniosek – art. 217 § 3 kpa, – decyzji o wykreśleniu z urzędu – art. 35-36 kpa.	Organ rejestrowy nie wydawał zaświadczeń potwierdzających wykreślenie wpisu przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek ani decyzji w sprawie wykreślenia z urzędu wpisu przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej.	
AKTA KONTROLI		DOWODY	
		Wytworzone do celów kontroli	Wytworzone do celów kontroli
		str. 1177-1178 - załącznik nr 6	str. 1099-1105, 1006-1113, 1114-1122, 1058-1085 - akta badanych spraw dot. wykreślenia wpisu w rejestrze

Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Prowadzenie akt rejestrowych – art. 66 ust. 2 usdg ¹ .	W przypadku wszystkich poddanych badaniu spraw dla przedsiębiorców wpisanych do rejestru prowadzone były akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 66 ust. 2 usdg.
AKTA KONTROLI	DOWODY
	Wytworzone do celów kontroli
	Źródłowe
	str. –
	str. 1010-1022, 1023-1031, 1032-1047, 1048-1085 - akta spraw dot. wpisu do rejestru
1. Terminowość przekazywania do CEIDG informacji o wpisie do rejestru działalności regulowanej, zakazie wykonywania działalności określonej we wpisie oraz o wykreśleniu z rejestru – art. 37 ust. 5 usdg.	<p>Spośród czterech poddanych badaniu spraw dotyczących dokonanych wpisów oraz trzech dotyczących wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej ustalono, że zostały one przekazane do CEIDG w następujących terminach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w 2 sprawach dotyczących wpisu w rejestrze lp. KT.5420.2.2015, KT.5420.4.2015 informacja o dokonaniu wpisu została przekazana do CEIDG w dniu wpisu oraz odbioru zaświadczenia potwierdzającego dokonanie wpisu do rejestru, tj. odpowiednio: 11 września 2015 r., 30 grudnia 2015 r., – w 2 sprawach dotyczących wpisu w rejestrze lp. KT.5420.1.2015 oraz wykreślenia wpisu w rejestrze lp.: KT.5420.4.2011 (dot. tego samego przedsiębiorcy) informacje o wpisie i o wykreśleniu poprzedniego wpisu dokonane 25 lutego 2015 r. nie zostały przekazane do CEIDG; ustalono, że w CEIDG znajduje się informacja o wpisie do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów wprowadzona 15 czerwca 2012 r. – dot. wcześniejszego wpisu z 30.11.2004 r., który został wykreślony na wniosek przedsiębiorcy z 25.02.2015 r. <p>W wyjaśnieniu z 26 września 2016 r. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu wskazała „(...) W wyniku błędnej interpretacji art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej nie przekazano informacji do CEIDG o wykreśleniu wpisu oraz o ponownym wpisaniu przedsiębiorcy do rejestru. Był to niezamierzony błąd, gdyż przedsiębiorca tego samego dnia dokonał wykreślenia z rejestru – prowadził podstawową stację kontroli pojazdów a następnie dokonał wpisu okręgowej stacji kontroli pojazdów (...)”.</p> <ul style="list-style-type: none"> – w 1 sprawie dotyczącej wykreślenia wpisu w rejestrze lp.: KT.5420.3.2011 informację wprowadzono 30.12.2015 r. informacja o dokonaniu wykreślenia została przekazana do CEIDG w dniu wykreślenia i odbioru pisma potwierdzającego wykreślenie wpisu w rejestrze), – w 1 sprawie dotyczącej wykreślenia wpisu w rejestrze lp.: KT.5420.2.2011 informację wprowadzono 16 września 2016 r., tj. 361 dni od daty

¹ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

	<p><u>wykreślenia wpisu</u> (wykreślenia dokonano 10 września 2015 r.). W wyjaśnieniu z 28 września 2016 r. Zastępca Naczelnika KT wskazała „Przez nieuwagę nie zachowano terminu przekazania informacji do CEIDG o wykreśleniu z rejestru (...) informację do CEIDG wprowadzono dnia 16.09.2016 r. niezwłocznie po wykryciu nieprawidłowości”.</p> <p>– w 1 sprawie dotyczącej wpisu w rejestrze lp. KT.5420.3.2015 informacja o wpisie dokonanym 29 września 2015 r. nie została przekazana, ponieważ wpis do rejestru dotyczy podmiotu niebędącego przedsiębiorcą (centrum kształcenia).</p>	
<p style="text-align: center;">AKTA KONTROLI</p>	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	<p>str. 1180-1181 - załącznik nr 8 str. 1122 - wyjaśnienie z 26.09.2016 r. str. 1187 - wyjaśnienie z 28.09.2016 r.</p>	<p>str. 1010-1022, 1023-1031, 1032-1047, 1048-1085 - akta spraw dot. wpisu do rejestru, str. 1099-1105, 1006-1113, 1114-1122, 1058-1085 - akta badanych spraw dot. wykreślenia wpisu w rejestrze</p>

Celny

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEN KONTROLI Nr 1 – zagadnienia organizacyjne	
Osoba/y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Pan Jan Łaskowski – Starosta Sierpecki
Zagadnienia poddane kontroli:	Prowadzenie ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwały zarząd.
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Osoba/y pełniący funkcję organu w okresie kontrolowanym.	Pan Jan Łaskowski – starosta sierpecki wybrany w wyniku wyboru, w głosowaniu tajnym, co zostało stwierdzone uchwałą nr 3.I.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Sierpeckiego. Pan Juliusz Gorzkoś – wicestarosta sierpecki wybrany w wyniku wyboru, w głosowaniu tajnym, co zostało stwierdzone Uchwałą nr 4.I.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z 27 listopada 2014 r.
AKTA KONTROLI	DOWODY
	Wytworzone do celów kontroli
	Źródłowe
	str. – str. 37-41 – uchwały w sprawie wyboru starosty oraz wicestarosty
Zagadnienia poddane kontroli	Osoby odpowiedzialne za realizację zadania
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Komórka/komórki organizacyjna/e realizująca/e zadania z zakresu kontroli.	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej G), zgodnie z § 20 pkt 1 lit. a oraz § 20 pkt 3 lit. D Regulaminu Organizacyjnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 190.XXXI.2013 Rady Powiatu w Sierpcu z 25 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu (ze zmianami wprowadzonymi uchwałami nr: 248.XLI.2013 z 4 października 2013 r. oraz 318.LII.2014 z 22 sierpnia 2014 r.) oraz zgodnie z częścią III Wykazu zadań i kompetencji Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami stanowiącej załącznik Nr 8 do Zarządzenia Nr ON.120.14.2016 Starosty Sierpeckiego z 2 marca 2016 r.
2. Pracownicy realizujący kontrolowane zadania w okresie kontrolowanym.	Pani Agnieszka Kikolska – zastępca naczelnika Wydziału Geodezji, i Gospodarki Nieruchomościami, na podstawie zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności z 18 lipca 2011 r. Pani Agnieszka Maciejewska – inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, na podstawie zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności z 18 lipca 2011 r.
3. Osoby pełniące bezpośredni nadzór nad realizacją kontrolowanego zadania.	Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału – Geodeta Powiatowy w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, na podstawie zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności z 14 lipca 2011 r.
4. Osoby upoważnione przez organ do podpisu w jego imieniu decyzji i innych pism w zakresie kontrolowanego zadania.	Pan Juliusz Gorzkoś – Wicestarosta Sierpecki – upoważnienie Starosty Sierpeckiego Nr ON.077.163.2014 z 1 grudnia 2014 r. do załatwiania spraw w imieniu starosty oraz do podpisywania decyzji administracyjnych, a także korespondencji, Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – upoważnienie Starosty Sierpeckiego Nr 7/07 z 1 marca 2007 r. do załatwiania w imieniu starosty spraw z zakresu działania Wydziału Geodezji oraz do podpisywania decyzji

	administracyjnych i korespondencji z zakresu Wydziału Geodezji. Pani Agnieszka Kikolska – zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, i Gospodarki Nieruchomościami - upoważnienie Starosty Sierpeckiego Nr ON.077.112.2015 z 18 czerwca 2015 r. min. do wydawania w imieniu starosty decyzji administracyjnych z zakresu administracji publicznej.	
5. Osoby wyznaczone do udzielania pisemnych wyjaśnień w trakcie kontroli.	Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.	
6. Ustalenie czy wykonywanie czynności określonych w art. 23 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa zostało powierzone zarządcom nieruchomości, rzeczoznawcom majątkowym, pośrednikom w obrocie nieruchomościami lub podmiotom, które zatrudniają te osoby – art. 23 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Wykonywanie czynności określonych w art. 23 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa nie zostało powierzone podmiotom wymienionym w art. 23 ust. 2 powyższej ustawy.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str. 42-84 – regulaminu organizacyjny, str. 85-86, 90-96 – zarządzenie Nr ON.120.14.2016, str. 97-106 – zakresy czynności, str. 107-109 – upoważnienia
Zaproszenia poddane kontroli Data: 2016-09-26		
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Dane statystyczne dotyczące powierzchni, liczby nieruchomości oraz liczby działek stanowiących zasób nieruchomości Skarbu Państwa.	Zgodnie z danymi statystycznymi przedstawionymi przez Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, zawartymi w tabeli nr 1, na dzień 7 września 2016 r. w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa znajdowało się 79 nieruchomości, złożonych z 186 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 64,5104 ha. W wyniku analizy ewidencji <i>Zasobów nieruchomości Skarbu Państwa</i> przedstawionej w trakcie przeprowadzanej kontroli w jednostce, tj. 11 października 2016 r. ustalono, że na dzień 29 września 2016 r. w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa znajdowało się 67 nieruchomości, złożonych z 224 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 116,9552 ha. W wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wskazał „(...) ewidencja nieruchomości prowadzona była w 2 programach (w dokumencie tekstowym i w arkuszu kalkulacyjnym), które nie były jednocześnie opracowane. Przyjęto dane nieuzupełnione (niekompletny wykaz). Dane zawarte w niekompletnym wykazie nie były uzupełnione i zweryfikowane dlatego też różniły się zarówno ilością nieruchomości jak i ilością działek tworzących te nieruchomości (...)”.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 129 – Tabela nr 1 str. 137 –Tabela nr 1 „korekta”	str. 194-207 – ewidencja <i>Zasób nieruchomości Skarbu Państwa</i>

2. Dane statystyczne dotyczące powierzchni oraz liczby nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w dzierżawę, najem lub użyczenie w okresie objętym kontrolą.	Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 2. Z informacji zawartych w tabeli wynika, że w okresie objętym kontrolą Starosta oddał w dzierżawę 1 nieruchomość złożoną z 1 działki ewidencyjnej o powierzchni 0,14 ha oraz w użyczenie 1 nieruchomość złożoną z 1 działki ewidencyjnej o pow. 0,09 ha.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 130 –Tabela nr 2	-
3. Dane statystyczne dotyczące ustanawiania i wygaszania trwałego zarządu w okresie objętym kontrolą.	Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 3. Z informacji zawartych w tabeli wynika, że w okresie objętym kontrolą Starosta wydał 1 decyzję o wygaśnięciu trwałego zarządu, natomiast nie wydawał decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 131 – Tabela nr 3	-
4. Dane statystyczne dotyczące powierzchni, liczby nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa będących w użytkowaniu wieczystym.	Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 4. Z informacji zawartych w tabeli wynika, że na dzień 7 września 2016 r. w użytkowaniu wieczystym znajdowało się 126 nieruchomości Skarbu Państwa, złożonych z 256 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 340,4447 ha. W wyniku analizy ewidencji <i>Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste</i> przedstawionej w trakcie przeprowadzanej kontroli w jednostce ustalono, że w użytkowaniu wieczystym znajdowało się 117 nieruchomości, Skarbu Państwa, złożonych z 224 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 328,0892 ha. W wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wskazał „(...) w wyniku szczegółowej analizy danych zawartych w ewidencji nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste stwierdzono, że kilka działek podlegało zdublowaniu wpisu, stąd rozbieżności zarówno w ilości nieruchomości jak i działek wchodzących w skład tych nieruchomości(...)”.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 132 – Tabela nr 4 str. 138, 139 – Tabela nr 4 „korekta” str. 1136-1141 - wyjaśnienie z 19.10.2016 r.	str.208-225 – ewidencja „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste
5. Dane statystyczne dotyczące sprzedaży oraz oddawania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.	Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 5. Z informacji zawartych w tabeli wynika, iż w okresie objętym kontrolą nie dokonano sprzedaży oraz oddania w użytkowanie nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego.	
AKTA KONTROLI	DOWODY.	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 133 – Tabela nr 5	str. -
6. Dane statystyczne dotyczące naliczania i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu oraz udzielania bonifikat z tego tytułu.	Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 6. Z informacji zawartych w tabeli wynika, że w okresie objętym kontrolą Starosta dokonał 5 aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz udzielono 4 bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego.	

	<p>Nie aktualizowano opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu oraz nie udzielano bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.</p> <p>W wyniku analizy akt spraw przedstawionych w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce, tj. 19 września 2016 r. ustalono, że w okresie objętym kontrolą Starosta dokonał 34 aktualizacji opłaty rocznej w odniesieniu do 6 nieruchomości z tytułu użytkowania wieczystego.</p> <p>W wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wskazał, że „(...) podano wstępnie liczbę 5, gdyż kierowano się liczbą nieruchomości, a nie ilością wypowiedzeń. Jednakże okazało się, że popełniono omyłkę pisarską, gdyż winno być 6 nieruchomości co skutkowało dokonaniem 34 aktualizacji, gdyż 4 nieruchomości są przedmiotem współużytkowania wieczystego (...)”.</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 134 – Tabela nr 6 str. 140 – Tabela nr 6 „korekta” str. 1136-1141 – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.	str. 430-634 – akta spraw dot. aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego
<p>7. Dane statystyczne dotyczące realizacji zadań wynikających z przepisów ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.</p>	<p>Ustalenia dokonane w oparciu o dane statystyczne przedstawione przez starostę w formie tabeli nr 7.</p> <p>Z informacji zawartych w tabeli, wg stanu na dzień 7 września 2016 r. wynika, że w okresie objętym kontrolą Starosta złożył 8 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących 69 działek ewidencyjnych oraz, że w stosunku do 69 działek ewidencyjnych sąd rejonowy ujawnił prawo własności Skarbu Państwa. W kontrolowanym okresie złożono 2 wnioski o wydanie orzeczenia stwierdzającego nabycie prawa własności nieruchomości przez Skarb Państwa z mocy prawa.</p> <p>Z ww. tabeli wynika także, że według stanu na 7 września 2016 r., w stosunku do 6 działek ewidencyjnych istniał obowiązek złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.</p> <p>W wyniku analizy wniosków o założenie księgi wieczystej oraz zawiadomień z Sądu Rejonowego w Sierpcu, a także korekty danych statystycznych (tabeli nr 7) przedstawionych w trakcie przeprowadzanej kontroli w jednostce, ustalono, że na dzień 10 października 2016 r. Starosta złożył 11 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących 77 działek ewidencyjnych oraz, że w stosunku do 77 działek ewidencyjnych Sąd Rejonowy ujawnił prawo własności Skarbu Państwa.</p> <p>Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami 10 października 2016 r. ustnie wyjaśnił, że powyższa nieprawidłowość powstała w wyniku błędnego zliczenia ww. dokumentów.</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 17 – Tabela nr 7 str. 141 – Tabela nr 7 „korekta”.	str. 695-987– wnioski, zawiadomienia dot. ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz wybrane wypisy z egb dot. działek objętych wnioskami o ujawnieniu.


Zagadnienia poddane kontroli	Dobór próby
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Zasady ustalania liczby spraw objętych kontrolą.	<p>Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa zbadano w oparciu o analizę 34 spośród 67 wpisów nieruchomości, tj. co 2 wpis nieruchomości zaczynając od wpisu nr 1. Badaniem objęto dodatkowo wpisy pod poz. 127 i 125 dot. nieruchomości oddanych w dzierżawę i użyczenie</p> <p>Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste zbadano w oparciu o analizę 40 spośród 117 wpisów nieruchomości, tj. co 3 wpis zaczynając od wpisu nieruchomości nr 1 (badaniem objęto wpisy dot. 108 spośród 224 działek).</p> <p>W pozostałych zakresach – 100% spraw.</p>
Data:	<p><i>Podpis i pieczęć kontrolera (-ów):</i></p>
Data: 16 LIS 2016	<p>Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami.</p> <p><i>Podpis i pieczęć osoby odpowiedzialnej za realizację zadania:</i></p> <p style="text-align: center;">STAROSTA Jan Laskowski</p>

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEŃ KONTROLI Nr 2 – gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa (ewidencjonowanie, sprawozdawczość, plan wykorzystania zasobu)	
Osoba/y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Jan Laskowski – Starosta Sierpecki Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Zagadnienia poddane kontroli	Prowadzenie ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Forma, w jakiej prowadzona jest ewidencja nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa.	Ewidencja nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa prowadzona jest w formie elektronicznej w programie Word. Jednostka przedstawiła ewidencję nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa w wersji papierowej, w formie tabelarycznej jako zestawienie „Zasób nieruchomości Skarbu Państwa”. W dniu 29 września 2016 r. przedstawiono ewidencję obejmującą 224 wpisów, które odpowiadały ilości działek ewidencyjnych wchodzących w skład 67 nieruchomości, o łącznej powierzchni 116,9552 ha. Ewidencja podzielona była na działki niebędące przedmiotem obrotu, działki, na których ustanowiono trwałe zarząd oraz działki oddane w dzierżawę i użyczenie.
2. Elementy ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa – art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Przedstawione zestawienie tabelaryczne tworzące ewidencję zasobu zawierało następujące kolumny: Lp.; Położenie; Liczba nieruchomości; Powierzchnia nieruchomości, Oznaczenie według ewidencji gruntów i budynków/księgi wieczystej [tytuł prawny (własność, użytkowanie wieczyste, nr księgi wieczystej -nowy lub inny dokument PLIE), powierzchnia gruntu (ha), nr działki, rodzaj budynku (administracyjno-biurowy/mieszkalny/garaż, powierzchnia użytkowa budynku/lokali (m2), prawna forma władania (trwały zarząd, najem, dzierżawa, użyczenie, użytkowanie) i czasookres obowiązywania]; przeznaczenie w m.p.z.p./studium, data ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu – od kiedy obowiązuje opłata (stawka %); wysokość czynszu dzierżawy, najmu, użytkowania, opłaty z tytułu trwałego zarządu; informacja o zgłoszonych rozszerezeniach; informacje o toczących się postępowaniach (sądowych, administracyjnych).
3. Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa.	Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa zbadano w oparciu o analizę 34 spośród 67 wpisów nieruchomości, tj.:101 spośród 224 działek). Badano co 2 wpis dot. nieruchomości zaczynając od wpisu nr 1 oraz dodatkowo wpisy pod poz. 127 i 125 dot. nieruchomości oddanych w dzierżawę i użyczenie. W wyniku analizy kompletności danych ewidencji, o których mowa w art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami stwierdzono, że: – dla jednej dz. ew.: nr 152/2 obręb 0002 Bożewo (wpis pod poz. 1) – w ewidencji zasobu wpisano inne przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego / studium niż wynikał z wypisu z ewidencji gruntów i budynków, tj.: „mieszkalniowe”, natomiast w ewidencji gruntów i budynków widnieje „grunty orne”; – w przypadku 100 dz. ew. dane były zgodne (poz., 3, 5-6, 8, 10-12, 15-17, 19, 21-23, 25, 35-38, 40, 42, 44, 49-50, 52, 118-121, 123-124, 126, 128-131, 134,137-161, 164, 167, 171-175, 177-179, 182-190, 192-193, 196-201, 203-204, 206-207, 209-213, 215, 223-224). Kontroli poddano także wpisy w ewidencji dotyczące działek ewidencyjnych będących w okresie objętym kontrolą przedmiotem obrotu (oddanie w dzierżawę i użyczenie, oraz w stosunku do których wydano decyzje o wygaszeniu trwałego zarządu) i ustalono, że dane były zgodne. Zgodnie wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 26 września 2016 r. „(...) W zasobie nie uwzględniono nieruchomości Skarbu Państwa co do których gospodarowanie, na mocy odrębnych ustaw, powierzono: - Agencji

	<i>Nieruchomości Rolnych, Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu „Lasy Państwowe”, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowej i Autostrad”.</i>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1182-1186 – Tabela nr 9 str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str. 194-207 – ewidencja <i>Zasobów nieruchomości Skarbu Państwa</i> str. 226-284, 355, 385 – wybrane wypisy z rejestru gruntów dot. badanych wpisów
Zagadnienia poddane kontroli	Uzyskanie zgody Wojewody na wynajem, dzierżawę i użyczenie nieruchomości, a także sprzedaż i nabycie do zasobu	
1. Zgoda Wojewody na wydzierżawienie, wynajęcie i użyczenie nieruchomości wchodzących w skład zasobu przy zawieraniu umów na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony lub gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość – art. 23 ust. 1 pkt 7a) ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Wykaz poddanych badaniu spraw dotyczących nieruchomości będących przedmiotem dzierżawy i użyczenia zawiera tabela nr 10. Ustalono, że w przypadku oddania w dzierżawę nieruchomości oznaczonej jako: dz. ew. nr 84 o pow. 0,1400 ha, położonej w Woli Grąbieckiej, obr. Wola Grąbiecka, gm. Zawidz, o nr. KW PL1E/00033037/2 oraz użyczenia zabudowanej nieruchomości, działki ewidencyjnej nr 407 o pow. 0,09 ha położonej w Zawidzu Kościelnym, obr. Zawidz o nr KW PL1E/00006693/0 – Starosta Sierpecki nie występował do Wojewody Mazowieckiego o wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości ponieważ uzyskanie zgody nie było wymagane.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1187-1188 – Tabela nr 10	str. 355-384 akta dot. dzierżawy str. 385-392 akta dot. użyczenia
Zagadnienia poddane kontroli	Sporządzanie i publikacja wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę	
1. Wywieszenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę, podanie do publicznej wiadomości informacji o wywieszeniu wykazu oraz zamieszczenie na stronie internetowej urzędu – art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Ustalenia w zakresie dotyczącym publikacji wykazów zawiera tabela nr 10. Ustalono, że: 1. W przypadku oddania nieruchomości w dzierżawę: dz. ew. nr 84 o pow. 0,1400 ha, położonej w Woli Grąbieckiej, obr. Wola Grąbiecka, gm. Zawidz, o nr. KW PL1E/00033037/2 sporządzono i podano wykaz do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie ich na okres 21 dni w siedzibie Starostwa, w formie ogłoszenia w lokalnej prasie – „ <i>Kurier Sierpecki</i> ” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu. 2. W przypadku oddania nieruchomości w użyczenie – sporządzenie i wywieszenie wykazu nie było wymagane.	
a) Elementy wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę – art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Ustalenia w zakresie dotyczącym kompletności elementów przedmiotowego wykazu zawiera tabela nr 10. Ustalono, że wykaz dotyczący nieruchomości, przeznaczonej do oddania w dzierżawę, oznaczonych jako działka ew. 84 o pow. 0,1400 ha położona w Woli Grąbieckiej nie zawierał: – terminu zagospodarowania nieruchomości, – zasady aktualizacji opłat; – terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. Zgodnie z wyjaśnieniem pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami z 19 października 2016 r. „(...) Wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę nie zawiera terminu zagospodarowania, ponieważ dzierżawiona była nieruchomość rolna, która po zakończeniu dzierżawy nadal miała być rolna (...)”; „(...) nie zawierał aktualizacji opłat, ponieważ umowa dzierżawy była zawierana na okres 2,5 roku i w tym czasie opłata miała być stała (...)”;	

	„(...) nie zawierał terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości (...) gdyż nie następowało zbycie ani nabycie nieruchomości w rozumieniu art. 4 pkt 3b ustawy o gospodarce nieruchomościami (...)”.
AKTA KONTROLI	DOWODY
	Wytworzone do celów kontroli
	Źródłowe
	str. 1187-1188 – Tabela nr 10 str. 1133-1135. – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.
	str. 356-384 - akta spraw str.355 - informacje z egb
Zagadnienia poddane kontroli	Sporządzanie i przekazywanie rocznych sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami zasobu Skarbu Państwa
a) Sporządzanie sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami zasobu Skarbu Państwa.	<p>W okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki sporządził i przekazał do Wojewody Mazowieckiego 2 sprawozdania roczne z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa – za 2014 oraz za 2015 rok.</p> <p>Na powyższe sprawozdania składały się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa, odpowiednio wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2015 r. – zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, odpowiednio wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2015 r. – wykaz lokali stanowiących własność Skarbu Państwa, odpowiednio wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2015 r. <p>W sprawozdaniach Starosta przekazał także informacje o wykonanych czynnościach dotyczących m.in: ilości składanych wniosków o zasiedzenie nieruchomości oraz o założenie ksiąg wieczystych i wpis praw własności w księgach wieczystych, ilości sprzedaży lokali mieszkalnych znajdujących się w budynku wielorodzinnym na nieruchomości gruntowej stanowiącej współwłasność Skarbu Państw i osób fizycznych, ilości aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego oraz rozdysponowania dotacji celowej.</p> <p>Ustalono, że w sprawozdaniu z gospodarowania nieruchomości za rok 2015 wskazano błędne dane w Tabeli 1 <i>Zasób nieruchomości Skarbu Państwa</i>: oraz Tabeli 2 <i>Nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste</i> dotyczące powierzchni „ogółem”, liczby nieruchomości skarbu państwa oraz nieruchomości skarbu państwa oddanych w użytkowanie wieczyste. W wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wskazał „(...) ewidencja nieruchomości prowadzona była w 2 programach (w dokumencie tekstowym i w arkuszu kalkulacyjnym), które nie były jednocześnie opracowane. Przyjęto dane nieuzupełnione (niekompletny wykaz). Dane zawarte w niekompletnym wykazie nie były uzupełnione i zweryfikowane dlatego też różniły się zarówno ilością nieruchomości jak i ilością działek tworzących te nieruchomości (...)” oraz „(...) w sprawozdaniu (...) zostały ujęte te nieruchomości w zakresie których użytkownicy wieczysti ponoszą opłaty roczne. Nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste PKP, które są zwolnione z opłat nie były wskazywane. (...) w wyniku szczegółowej analizy danych zawartych w ewidencji nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste stwierdzono, że kilka działek podlegało zdublowaniu wpisu, stąd rozbieżności zarówno w ilości nieruchomości jak i działek wchodzących w skład tych nieruchomości (...)”.</p>
b) Terminowość przekazywania do Wojewody rocznych sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami zasobu Skarbu Państwa – art. 23 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami.	<p>Sprawozdanie za 2014 rok zostało przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru 23 kwietnia 2014 r. (wpływ do MUW – 27 kwietnia 2015 r.).</p> <p>Sprawozdanie za 2015 rok zostało przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru 29 kwietnia 2015 roku (wpływ do MUW – 2 maja 2016 r.).</p> <p>Powyższe sprawozdania przekazano w ustawowym terminie, do 30 kwietnia roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy.</p>
Zagadnienia poddane kontroli	Opracowywanie planów wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa
1. Elementy planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa – art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami	<p>Plan wykorzystania zasobu zawierał następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zestawienie powierzchni nieruchomości zasobu oraz nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste (zbiorczo wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r., – prognozę dotyczącą: <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, w tym: sprzedaż działek, przekazanie działek w zarząd Lasów Państwowych oraz zbycie działek w drodze darowizny, • wpływów osiąganych z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa,


	<p>- program zagospodarowania nieruchomości zasobu. Plan nie zawierał prognozy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziomu wydatków związanych z udostępnieniem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu, nieruchomości Skarbu Państwa, - dotyczącej aktualizacji opłat z tyt. użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tyt. trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa. <p>W wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wskazał:</p> <p>„(...) poziom wydatków związanych z udostępnieniem nieruchomości zasobu oraz nabywaniem nieruchomości do zasobu – trudno zaplanować te wydatki, gdyż zależą one w dużym stopniu od wpływających wniosków podmiotów zewnętrznych zainteresowanych nabyciem nieruchomości z zasobu jak również trudno ocenić zainteresowanie podmiotów nabyciem nieruchomości – wielokrotność ogłoszeń o przetargu bądź rokowań na zbycie nieruchomości co wiąże się z dodatkowymi kosztami ogłoszeń prasowych (przetargi na nieruchomości Skarbu Państwa powodują znaczny nakład kosztów związanych z ich przygotowaniem, natomiast nieruchomość nie znajduje nabywcy nawet po cenie znacznie obniżonej (...));</p> <p>„(...) aktualizacja opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa (...) oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa – w planie wykorzystania zasobu wskazano, że „aktualizacja opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości Skarbu Państwa, w zależności od zmiany ich wartości, prowadzona jest na bieżąco i głównie zależna jest ona od wysokości przeznaczonych przez Wojewodę Mazowieckiego rocznych dotacji na ten cel. W latach 2014 – 2016 przewiduje się dokonywanie aktualizacji rocznych na poziomie jak w latach ubiegłych (...).”</p> <p>Ponadto w ww. wyjaśnieniu w odniesieniu do wpływów osiągniętych z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa wskazał „(...) Trudno zaplanować poziom osiągniętych wpływów tych tytułów w związku z częstymi zmianami przez ustawodawcę przepisów prawa w tym zakresie (obecnie planowane jest przekształcenie użytkowania wieczystego we własność w przypadku bloków mieszkalnych, co niewątpliwie uszczupli wpływy z opłat). Jednocześnie przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jak również sprzedaż (...) powoduje uszczuplenie wpływów(...)”.</p>			
<p>1. Okres, na jaki został sporządzony plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa – art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p>	<p>Przedstawiony plan wykorzystania zasobu został sporządzony na okres 3 lat, tj. na lata 2014-2016, czyli zgodnie z regulacją art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p>			
<p>AKTA KONTROLI</p>	<p>DOWODY</p>			
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th data-bbox="657 1261 1047 1317">Wytworzone do celów kontroli</th> <th data-bbox="1047 1261 1429 1317">Źródłowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="657 1317 1047 1500">str. 1133-1135. – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.</td> <td data-bbox="1047 1317 1429 1500">str.142-164 – sprawozdanie za 2014 r., str.165-188 – sprawozdanie za 2014 r., str. 189-193 – plan wykorzystania zasobów nieruchomości Skarbu Państwa</td> </tr> </tbody> </table>	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe	str. 1133-1135. – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.
Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe			
str. 1133-1135. – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.	str.142-164 – sprawozdanie za 2014 r., str.165-188 – sprawozdanie za 2014 r., str. 189-193 – plan wykorzystania zasobów nieruchomości Skarbu Państwa			
<p>Data:</p>	<p>Podpis i pieczęć kontrolera (-ów):</p>			
<p>Data:</p> <p style="text-align: center;">1 6 LIS. 2016</p>	<p>Powierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami.</p> <p>Podpis i pieczęć osoby odpowiedzialnej za realizację zadania:</p> <p style="text-align: center;">  STAROSTA Jan Laskowski </p>			

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEN KONTROLI Nr 3 – gospodarowanie nieruchomościami oddanymi w użytkowanie wieczyste	
Osoba y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Jan Laskowski – Starosta Sierpecki Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Zagadnienia poddane kontroli	Prowadzenie ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Forma, w jakiej prowadzona ewidencja nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste.	<p>Ewidencję nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste przedstawiono w formie papierowej, pod nazwą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste”, którą tworzyło 160 wierszy odpowiadających ilości działek ewidencyjnych wchodzących w skład 94 nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, o łącznej powierzchni 82,8801 ha, – „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste PKP”, którą tworzyło 64 wiersze odpowiadające ilości działek ewidencyjnych wchodzących w skład 23 nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, o łącznej powierzchni 245,2091 ha, <p>Ewidencję, wg stanu na dzień 29 września 2016 r. tworzyło łącznie 224 działki ewidencyjne wchodzące w skład 117 nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, o łącznej powierzchni 328,0892 ha.</p> <p>Według przedstawionych danych statystycznych na dzień 7 września 2016 r. – w użytkowaniu wieczystym pozostawało łącznie 126 nieruchomości o łącznej powierzchni 340,4447 ha.</p> <p>Z wyjaśnień złożonych przez Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 19 października 2016 r. wynika, że przyczyną powstałych rozbieżności było „(...) kilka działek podlegało zdublowaniu wpisu, stąd rozbieżności zarówno w ilości nieruchomości jak i działek wchodzących w skład tych nieruchomości(...)”.</p>
2. Elementy ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste – art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami.	<p>Przedstawiona ewidencja zawierała następujące kolumny: Lp.; Położenie; Oznaczenie według ewidencji gruntów i budynków/księgi wieczystej [numer działki, powierzchnia (ha), udział Skarbu Państwa, okres użytkowania wieczystego, liczba nieruchomości, powierzchnia nieruchomości, nr księgi wieczystej (nowy) PL1E/]; przeznaczenie w m.p.z.p./studium; opłaty [data ostatniej aktualizacji opłaty rocznej, wysokość opłaty, stawka %]; informacja o zgłoszonych roszczeniach; informacja o toczących się postępowaniach (sądowych, administracyjnych).</p> <p>Ewidencja zawierała wszystkie dane, o których mowa w art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p>
3. Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste.	<p>Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste zbadano w oparciu o analizę 40 spośród 117 wpisów nieruchomości tj. co 3 wpis nieruchomości zaczynając od wpisu 1, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – z zestawienia „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste” – wpisy dotyczące nieruchomości: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58, 61, 64, 67, 70, 73, 76, 79, 82, 85, 88, 91, 94; – z zestawienia „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste PKP” – wpisy dotyczące nieruchomości: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22.

	<p>Kontroli poddano także 4 wpisy w ewidencji dotyczące działek ewidencyjnych objętych w kontrolowanym okresie aktualizacją opłat za nieruchomości gruntowe Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste – wpisy nieruchomości: 80, 81, 86 w zestawieniu „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste” oraz wpis 2 w zestawieniu „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste PKP”.</p> <p>Ustalono, że wszystkie rubryki w poszczególnych wierszach były wypełnione, za wyjątkiem dwóch wpisów dotyczących działek nr ew.: 1412/5 w Sierpcu i 25/1 w Grabowie (nieruchomość 88 i 94 w zestawieniu „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste”).</p> <p>Powyższe wpisy nie zawierały daty ostatniej aktualizacji opłaty. Z wyjaśnień ustnych Pani Agnieszki Kikolskiej – zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika, że nie wpisano daty aktualizacji dla działki nr 1412/5 oraz dla działki nr 25/1 sugerując się tym, że Starostwo Powiatowe w Sierpcu nie przeprowadzało aktualizacji tych działek, nie mogło więc podać daty Wojewody Mazowieckiego tj.: w przypadku działki nr 1412/5 decyzją Nr aktualizacji, a wysokość opłaty za ww. działki została ustalona decyzjami 2911/2010 Wojewody Mazowieckiego z 9 listopada 2010 r. , w przypadku działki nr 25/1 decyzją nr 2043/2014 Wojewody Mazowieckiego z 13 listopada 2014 r. w sprawie nabycia przez PKP prawa użytkowania wieczystego gruntu.</p> <p>Ponadto ustalono, że w ewidencji we wpisach dotyczących działek ewidencyjnych objętych w okresie objętym kontrolą aktualizacją opłat za nieruchomości gruntowe Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste nie wpisano wysokości opłaty ustalonej w 2015 r. i wprowadzonej w 2016 r. , tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – we wpisie dotyczącym działki 483/22 (nieruchomość 34) widnieje opłata w wysokości 8,60 zł, a powinno być 168,48 zł; – we wpisie dotyczącym działki 3/17 (nieruchomość 80) widnieje opłata w wysokości 1.230,50 zł, a powinno być 2.400 zł; – we wpisie dotyczącym działki 3/15 (nieruchomość 81) widnieje opłata w wysokości 431,36 zł a powinno być 810,00 zł; – we wpisie dotyczącym działki 3/29 (nieruchomość 82) widnieje opłata w wysokości 420,84 zł, a powinno być 790,00 zł; – we wpisie dotyczącym działki 3/18 (nieruchomość 86) widnieje opłata w wysokości 946,12 zł, a powinno być 1.300,00 zł; <p>Stwierdzono również że we wpisie dotyczącym działki 3/24 (nieruchomość 2 w zestawieniu „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste PKP” nie wpisano daty ostatniej aktualizacji oraz wysokości ustalonej opłaty, tj. odpowiednio: 9 lipca 2015 r. i 995,00 zł. (w miejscu przeznaczonym na wpisanie wysokości opłat wpisano „aktualizacja”).</p> <p>Z ustnego wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wynika, że spowodowane było przeoczeniem.</p> <p>Ponadto, dla ww. działki – w ewidencji wpisano inne przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego/studium niż wynikał w wypisu z ewidencji gruntów i budynków, tj.: „tory kolejowe”, natomiast w ewidencji gruntów i budynków widnieje „tereny mieszkaniowe”</p> <p>Z wyjaśnień złożonych przez Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 19 października 2016 r. wynika, że „(...) nieruchomość nr 3/24 o pow. 0,1700 ha stanowi tereny mieszkaniowe zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów (...). Nieruchomość ta była przed 1990 r. w użytkowaniu i zarządzie PKP (...) i po uzyskaniu przez PKP decyzji wojewody mazowieckiego ustanawiającej użytkowanie wieczyste na ich rzecz nadal pozostaje w użytkowaniu wieczystym PKP SA. Zgodnie ze sposobem korzystania z nieruchomości (...) oraz zapisem decyzji wojewody mazowieckiego stawka procentowa wynosi 1% (...)”.</p>	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1136-1141 – wyjaśnienie z 19.10.2016 r. str. 1190-1194 – Tabela nr 12	str. 208-225 - Ewidencja „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste” „Nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste PKP”, str.430-634 – akta spraw dot. aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego

Zagadnienia poddane kontroli		Oddawanie nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste	
1. Podstawa zawarcia umów o oddanie nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste – protokół z rokowań lub protokół z przetargu – art. 28 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli nr 5 <i>Dane statystyczne dotyczące sprzedaży oraz oddawania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa</i> , w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste.	
2. Forma zawierania umów o oddanie nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste – art. 27 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		Nie dotyczy	
3. Zapisy postanowień umów o oddanie nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste: a) okres użytkowania wieczystego oraz sposób korzystania z nieruchomości – art. 29 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami; b) sposób i termin zagospodarowania; c) wysokość pierwszej opłaty, opłat rocznych oraz udzielanych bonifikat i sposób zapłaty tych opłat – art. 73 ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		Nie dotyczy	
AKTA KONTROLI		DOWODY	
		Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
		str. 133 – Tabela nr 5	str. -
Zagadnienia poddane kontroli		Sprzedaż nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu	
1. Zgoda Wojewody na sprzedaż nieruchomości – art. 32 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli nr 5 <i>Dane statystyczne dotyczące sprzedaży oraz oddawania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa</i> , w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.	
AKTA KONTROLI		DOWODY	
		Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
		str. 133 – Tabela nr 5	str. -
Zagadnienia poddane kontroli		Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz do oddania w użytkowanie wieczyste	
1. Wywieszenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz do oddania w użytkowanie wieczyste, podanie do publicznej wiadomości informacji o wywieszeniu wykazu oraz zamieszczenie na stronie internetowej urzędu – art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		Nie dotyczy	

2. Elementy wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz do oddania w użytkowanie wieczyste – art. 35 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Nie dotyczy	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. –	str. -
Data:	<i>Podpis i pieczęć kontrolera (-ów)</i>	
Data: 1 8 LIS. 2016	Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami. <i>Podpis i pieczęć osoby odpowiedzialnej za realizację zadania:</i> <div style="text-align: center;">  <i>Jan Laskowski</i> </div>	

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Sierpcu

ul. Świętokrzyska 2 a

09-200 Sierpc

Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016


w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEŃ KONTROLI Nr 4 - aktualizacja ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste i ewidencji gruntów i budynków	
Osoba/y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Jan Baskowski – Starosta Sierpecki Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Zagadnienia poddane kontroli	Ujawnianie zmian w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste i ewidencji gruntów i budynków.
1. Wprowadzanie zmian w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa w zakresie nieruchomości oddanych w okresie objętym kontrolą w najem, dzierżawę, użyczenie lub w trwały zarząd oraz w stosunku, do których wygaszono trwały zarząd.	W ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa znajdowały się nieruchomości należące do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oddane w okresie objętym kontrolą w dzierżawę i użyczenie oraz w stosunku, do których wygaszono trwały zarząd: – nieruchomość oddana w dzierżawę – dz. ew. nr 84 o pow. 0.14 ha położona w Woli Grąbieckiej, obręb Wola Grąbiecka, gm. Zawidz, KW PL1E/00033037/2 (poz.127 zasobu), – nieruchomość będąca przedmiotem wygaśnięcia trwałego zarządu, a następnie użyczenia – dz. ew. nr 407 o pow. 0,09 ha położona w Zawidzu, obręb Zawidz Kościelny, KW PL1E/00006693/0 (poz.127. zasobu); Stwierdzono, że w ewidencji wprowadzono stosowne zmiany.
2. Wprowadzanie zmian w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste w zakresie nieruchomości oddanych w okresie objętym kontrolą w użytkowanie wieczyste oraz nieruchomości sprzedanych dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.	Nie dotyczy.
3. Wprowadzenie zmian w ewidencji gruntów i budynków w zakresie nieruchomości będących przedmiotem obrotu w okresie objętym kontrolą.	Analiza porównawcza dokonana na przykładzie nieruchomości będących przedmiotem obrotu w okresie objętym kontrolą (dzierżawa, wygaszenie trwałego zarządu, a następnie użyczenie) – w zakresie zgodności danych dotyczących oznaczenia nieruchomości, powierzchni nieruchomości i właściciela nieruchomości wykazała zgodność danych wynikających z ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków.
4. Wprowadzenie zmian w ewidencji gruntów i budynków na podstawie zawiadomień sądów rejonowych o dokonaniu wpisu w KW.	Na podstawie wypisów z rejestru gruntów wg stanu na dzień 14 października 2016 r. ustalono, że w przypadku wszystkich działek ewidencyjnych objętych poddanymi badaniu wnioskami o ujawnieniu prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, których stan prawny został uregulowany, jak również działek, w stosunku do których właściwe sądy wydały postanowienie o stwierdzeniu nabycia przez Skarb Państwa prawa własności przez zasiedzenie – w ewidencji gruntów i budynków wprowadzono stosowne zmiany przy czym ewidencja zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, wg stanu na dzień 29 września 2016 r. nie zawierała: – działek o nr. ew.: 43/1 oraz 43/2 Obręb Ząszyn w stosunku do których Sąd Rejonowy w Sierpcu 4 marca 2015 r. założył księgę wieczystą i ujawnił własność Skarbu Państwa, ponieważ Wojewoda Mazowiecki decyzją z 24 października 2015 r. , znak SPN-P.7532.58.2015 stwierdził nabycie ww. działek przez powiat Sierpecki; w ewidencji gruntów i budynków wpisano własność – Powiat Sierpecki, – działek o nr. ew.: 403, 469/2, 515, 2276, 2299/1, 2299/3, 2387/1, 2487, 2388/1, 2388/3, 2388/5, 2388/6, 2388/7, 2388/8, 2388/9, 2516/1, 2535/1, 2547/1, 2672, 1005/3, 1019/1, 1019/2, 1072, 1123/1, 1183, 2199, 50/1, 50/2, 51, 242/2, 242/3, 265, 316, 328, 388/2, 401, 572, 600, 621, 601/1, 663, 603, 629, 693, 1193, 677/1, 714, 915/3, 915/6, 950, 977/1, 977/3, 1005/1 w stosunku do których Sąd Rejonowy w Sierpcu 7 marca 2016 r. założył księgę wieczystą i ujawnił własność Skarbu Państwa, ponieważ Wojewoda Mazowiecki, na wniosek Burmistrza Miasta Sierpca z 3 czerwca 2016 r. stwierdził nabycie ww. działek przez gminę-Miasto Sierpc; w ewidencji gruntów i budynków wpisano własność – gmina-Miasto Sierpc, W toku czynności kontrolnych ustalono, że spośród działek ewidencyjnych poddanych badaniu, których stan prawny został uregulowany, do ewidencji nieruchomości stanowiących zasób Skarbu Państwa nie wprowadzono działki ew. nr 490, obręb Sierpc KW PL1E/00032971/4.

	Zgodnie z wyjaśnieniem z 19 października 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „(...) Działka ta zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego w Sierpcu i Wydział Cywilny z dnia 17 grudnia 2015 r. (...) od dnia 1 stycznia 1977 r. stanowi własność Skarbu Państwa. Działka ta zgodnie z rejestrem gruntów (...) na dzień 27 maja 1990 r. należała do terenowego organu administracji państwowej to jest Urzędu Miejskiego w Sierpcu (...). Nieruchomość nr 490 podlega wyłączeniu z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa na podstawie art. 228 ustawy o gospodarce nieruchomościami”.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1136-1141 - wyjaśnienie z 19.10.2016 r. str. 1197-1199 – Tabela nr 14	str. 194-207 – ewidencja Zasób nieruchomości Skarbu Państwa”, str. 355-384 – akta dot. dzierżawy nieruchomości, str. 385-392 – akta spraw dot. użyczenia nieruchomości, str. 393-429 – akta spraw dot. wygaszenia trwałego zarządu nieruchomości, str. 695- 987– akta spraw dot. ujawnienie KW
Zagadnienia poddane kontroli	Zgodność danych zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków.	
1. Zgodność danych zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków w zakresie: a) oznaczenia nieruchomości, b) powierzchni nieruchomości, c) właściciela nieruchomości, d) przeznaczenia nieruchomości.	W zakresie zgodności danych zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków kontroli poddano te same wpisy, co przy badaniu kompletności ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa. Zweryfikowano 36 spośród 69 wpisów nieruchomości, tj.:103 spośród 224 działek i nie stwierdzono rozbieżności.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1182-1186 – Tabela nr 9	str. 194-207 – ewidencja Zasobów nieruchomości Skarbu Państwa, str. 226-2847 – wybrane wypisy z RGB.
Data:	<i>Podpis meczanowski</i>	
Data: 16.11.2016	Potwierdzam zgodność asalek kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami. <i>Podpis meczanowski</i>	


Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEN KONTROLI nr 5 – realizacja obowiązków wynikających z przepisów ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa		
Osoba/y odpowiedzialne za realizację zadania	Jan Łaskowski – Starosta Sierpecki Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami	
Zagadnienia poddane kontroli	Regulowanie stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Składanie we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa – art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.	Z tabeli nr 7 <i>Dane statystyczne dotyczące ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa</i> , na dzień 7 września 2016 r. (po korekcie) wynika, że w badanym okresie jednostka złożyła 11 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, dotyczących łącznie 69 działek ewidencyjnych. Analiza wszystkich poddanych kontroli wniosków zawarta została w formie tabeli nr 14. Ustalono, że w stosunku do wszystkich poddanych badaniu działek ewidencyjnych sąd rejonowy ujawnił w księgach wieczystych prawo własności Skarbu Państwa. Jak wynika z przedstawionych danych w ww. tabeli, jeszcze w stosunku do 6 działek Starosta Sierpecki miał obowiązek złożenia wniosków o uregulowanie stanu prawnego.	
2. Składanie we właściwych sądach wniosków o wydanie orzeczenia stwierdzającego nabycie prawa własności nieruchomości przez Skarb Państwa z mocy prawa – art. 3 ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.	Z tabeli nr 7 <i>Dane statystyczne dotyczące ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa</i> wynika, że w okresie objętym kontrolą Starosta złożył we właściwych sądach rejonowych dwa wnioski o wydanie orzeczenia stwierdzającego nabycie przez Skarb Państwa z mocy prawa, prawa własności nieruchomości – w trybie art. 3 ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości: 1. Wniosek z 28 grudnia 2015 r. o nabycie przez zasiedzenie 54 działek położonych na terenie gminy Zawidz; w dniu 9 sierpnia 2016 r. Sąd stwierdził, że Skarb Państwa nabył z dniem 1 stycznia 1975 r. 54 działki, położone na terenie gminy Zawidz przez zasiedzenie. W dniu 7 października 2016 r. Starosta Sierpecki zwrócił się do Sądu Rejonowego w Sierpcu o wydanie odpisu prawomocnego postanowienia w celu założenia Księgi Wieczystej, zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów – na dzień 17 października 2016 r. działki te są własnością Skarbu Państwa. 2. Wniosek z 15 grudnia 2015 r. o nabycie przez zasiedzenie 32 działek położonych na terenie gminy Sierpc; postępowanie nie zostało zakończone do czasu zakończenia czynności kontrolnych. Zgodnie z pisemną informacją z 14 października 2016 r. Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „(...) na rozprawie dotyczącej zasiedzenia nieruchomości, (...) Sędzia prowadząca rozprawę przelożyła termin rozprawy na dzień 21 października 2016 r. (...)” Analiza wniosków zawarta została w formie tabeli nr 14.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 141 – Tabela nr 7 korekta str. 1197-1199 – Tabela nr 14	str. 695-974 – wnioski o ujawnienie w Księgach Wieczystych, str. 975-987 – wnioski o stwierdzenie zasiedzenia własności, str. 980a,980b,980c – wypisy z egb
Zagadnienia poddane kontroli	Sporządzanie i przekazywanie sprawozdań z realizacji obowiązku składania we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Sporządzanie sprawozdań z realizacji obowiązku składania we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa	Zgodnie z wyjaśnieniem pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 19 października 2016 r. „(...) Wojewodzie Mazowieckiemu nie przekazano już sprawozdań z realizacji obowiązku składania we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa za I półrocze 2015 r. i za II półrocze 2015 r. oraz za I półrocze 2016 r. zgodnie z dyspozycją zawartą w piśmie Mazowieckiego Urzędu	

<p>–art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.</p>	<p>Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości SPBN-IV.7580.15.2014.DG z dnia 15 lipca 2014 r. oraz załączonym do niego piśmie Głównego Geodety Kraju KN-KN.5040.22.2014 z 2 lipca 2014 r. (kserokopie pism otrzymanych przez epuap w załączeniu) (...)."</p>	
<p>2. Terminowość przekazywania sprawozdań z realizacji obowiązku składania we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa – art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.</p>	<p>Nie dotyczy</p>	
<p>AKTA KONTROLI</p>	<p>DOWODY</p>	
	<p>Wytworzone do celów kontroli</p>	<p>Źródłowe</p>
	<p>str.1136-1141, 1142-1146 – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.</p>	<p>str. -</p>
<p>Data:</p>	<p><i>Podpis przełożonego kontrolera (-ów)</i></p>	
<p>Data: 15 LIS 2016</p>	<p>Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami. <i>Podpis przełożonego osoby odpowiedzialnego za realizację zadania</i></p> <p style="text-align: center;">  STAROSTA <i>Jan Łaskowski</i> </p>	

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEŃ KONTROLI Nr 6 – ustanawianie i wygaszanie trwałego zarządu		
Osoba/y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki Pan Wojciech Rzeszotarski – Geodeta Powiatowy , Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami	
Zagadnienia poddane kontroli	Oddawanie nieruchomości Skarbu Państwa w trwały zarząd państwowym jednostkom organizacyjnym	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Zachowanie ustawowej procedury oddawania nieruchomości w trwały zarząd: wniosek → decyzja → protokół zdawczo-odbiorczy.	Zgodnie z przedstawioną w dniu 7 września 2016 r. tabelą nr 3 <i>Dane statystyczne dotyczące nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd</i> oraz informacją zawartą w sprawozdaniu rocznym za 2015 r. z gospodarowania przez Starostę Sierpeckiego nieruchomościami Skarbu Państwa w kontrolowanym okresie nie oddano żadnej nieruchomości w trwały zarząd.	
2. Elementy decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu – art. 45 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Nie dotyczy	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Wytworzone do celów kontroli
	str. 13 – Tabela nr 3	str. 165-188 – sprawozdanie roczne za 2015 r.
Zagadnienia poddane kontroli	Wydawanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Terminowość wydawania na wniosek jednostki organizacyjnej decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu – art. 47 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Z informacji zawartej w tabeli nr 3 <i>Dane statystyczne dotyczące nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd</i> wynika, że Starosta Powiatu Sierpeckiego wydał w okresie objętym kontrolą 1 decyzję o wygaśnięciu prawa trwałego zarządu: – na wniosek z 1 września 2015 r. (wpływ 7 września 2015 r.) Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu – decyzja z 26 października 2015 r., znak G.6844.19.2015 (dotyczy działki: nr ew. 407 o pow. 0,0900 ha, Zawidz KW Nr PL1E/0006693/0. Przedmiotowa decyzja została wydana terminowo, tj. przed upływem 18 miesięcy od dnia złożenia wniosku do Starosty. Analizę sprawy przedstawiono w Tabeli Nr 11.	
2. Zgoda organu nadzorującego jednostkę organizacyjną na złożenie przez nią wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu – art. 47 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Ustalenia w zakresie dotyczącym posiadania zgody organu nadzorującego jednostkę organizacyjną na złożenie przez nią wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu zawiera tabela nr 11. Ustalono, że złożenie wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu poprzedzone zostało zgodą organu nadzorującego jednostkę organizacyjną, tj. Wojewody Mazowieckiego.	
3. Zgoda Wojewody na wydanie z urzędu decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu przysługującego	W okresie objętym kontrolą Starosta nie wydał z urzędu decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu. W związku z powyższym nie poddano kontroli	


jednostkom organizacyjnym – art. 46 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	przedmiotowego elementu.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 13 – Tabela nr 3 str. 1189 – Tabela nr 11	str. 393-429 – dokumentacja dotycząca decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu.
Data:	<i>Podpis i pieczętka kontrolera (-ów):</i>	
Data: 16 LIS. 2016	Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami: <i>Podpis i pieczętka osoby odpowiedzialnej za realizację zadania:</i> <div style="text-align: center;">  STAROSTA <i>Jan Laskowski</i> </div>	

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEN KONTROLI Nr 7 – naliczanie i aktualizacja opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwały zarząd	
Osoby odpowiedzialne za realizację zadania	Jan Łaskowski – Starosta Sierpecki Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Zagadnienia poddane kontroli	Naliczanie i aktualizacja opłat rocznych za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA
1. Podstawa ustalenia ceny nieruchomości – wartość nieruchomości określona w operacie szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego (art. 67 ustawy o gospodarce nieruchomościami).	Sposób naliczania opłat z tytułu użytkowania wieczystego zbadano w oparciu o analizę wszystkich dokonanych w kontrolowanym okresie aktualizacji opłat rocznych obejmujących 6 nieruchomości, złożonych z 34 działek ewidencyjnych. Ustalenia w powyższym zakresie zawiera tabela nr 12, z której wynika, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach opłaty roczne zostały naliczone na podstawie ceny nieruchomości wynikającej z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, zgodnie z art. 67 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
2. Sposób i prawidłowość ustalania opłaty rocznej – wg stawki procentowej od wartości nieruchomości (art. 72 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).	Ustalenia w powyższym zakresie zawiera tabela nr 12 We wszystkich skontrolowanych przypadkach opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego ustalone zostały wg stawki procentowej od ceny nieruchomości gruntowej. Odnosnie przyjętej stawki procentowej – 1% oraz 3% ceny Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w wyjaśnieniu z 19 października 2016 r. wskazał „(...) nie posiadamy umów zawarcia użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Sierpcu nr 483/22, nr 3/15, nr 3/17, nr 3/18, nr 3/24 i nr 3/29”. Jednocześnie w ww. wyjaśnieniu wskazał sposób korzystania z nieruchomości, tj.: – działka nr ew. 483/22 o pow. 0,0072 ha położona w m. Sierpc (poz. 1 tabeli nr 12) – „(...) jest zabudowana budynkiem handlowo-usługowym zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów (...) stawka procentowa wynosi 3% (...)”, – działki nr ew.: 3/15, 3/17, nr 3/18, nr 3/24 i nr 3/29 (poz. 2-6 tabeli nr 12) stanowią „(...) tereny mieszkaniowe zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów (...) stawka procentowa wynosi 1% (...)”.
3. Sposób i prawidłowość wyliczenia zaktualizowanych opłat rocznych – wg dotychczasowej stawki procentowej od wartości nieruchomości na dzień aktualizacji opłaty (art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).	Ustalenia w powyższym zakresie zawiera tabela nr 12. Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami aktualizacje opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego zostały dokonane przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej, na podstawie wartości nieruchomości gruntowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w sporządzonych na potrzeby aktualizacji operatach szacunkowych. W wyniku kontroli ustalono, że w przypadku, sprawy ujętej pod poz. 4 nieprawidłowo naliczono wartość udziału w nieruchomości wynikającego z operatu (130000 zł) od 3 użytkowników wieczystych, tj.: – udział 7582/23017 – 42823 zł – powinno być 42823,13 zł; – udział 6863/23017 – 38762 zł – powinno być 38762,22 zł; – udział 6863/23017 – 48415 zł – powinno być 48414,65 zł w konsekwencji nieprawidłowo naliczono wysokość opłaty od wszystkich trzech użytkowników, odpowiednio: 428,00 zł – powinno być 428,23 zł; 388,00 zł – powinno być 387,62 zł; 484,00 zł – powinno być 484,15 zł. Jednakże powyższe błędy nie wpłynęły na wysokość opłaty od całej nieruchomości za 2016 r.
4. Częstotliwość dokonywania aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego – art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Ustalenia w zakresie częstotliwości dokonywania aktualizacji opłat rocznych zawiera tabela nr 12, z której wynika, że wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości aktualizowane były nie częściej niż 3 lata, za wyjątkiem przypadków w których nastąpiło zbycie lub nabycie prawa użytkowania wieczystego gruntu skarbu państwa przez innego użytkownika lub wzrostu wartości nieruchomości.

	Zgodnie z wyjaśnieniem pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 26 września 2016 r. „(...) <i>Oplaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego są aktualizowane w miarę wzrostu wartości nieruchomości gwarantującego duże prawdopodobieństwo wystąpienia takiego wzrostu wartości nieruchomości, ze pokrycie kosztu wyceny będzie racjonalne, średnio w okresie 5 lat. W przypadku zabudowy mieszkaniowej (1% stawka opłaty rocznej) średnio co 8 lat (...)</i> ”	
5. Procedura dokonywania aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego – pisemne wypowiedzenie dotychczasowej opłaty z równoczesną ofertą przyjęcia jej nowej wysokości (art. 78 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).	We wszystkich skontrolowanych przypadkach aktualizacje opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego zostały dokonane poprzez przesłanie do użytkownika wieczystego – do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego – pisemnego wypowiedzenia dotychczasowej opłaty z równoczesną ofertą przyjęcia jej nowej wysokości, co potwierdza tabela nr 12.	
6. Porównanie wysokości dotychczasowych opłat rocznych z wysokością opłat po aktualizacji.	Ustalenia przedstawione zostały w tabeli nr 12. W wyniku przeprowadzonej aktualizacji, opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego – wzrosły z kwoty 3.054,66 zł do kwoty 6.464,48 zł, a więc o kwotę 3.409,82 zł.	
7. Kryteria wykonywania aktualizacji opłat rocznych, którymi kieruje się starostwo.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „(...) <i>Kryteriami jakimi kieruje się Starostwo są wzrost wartości nieruchomości oraz upływ czasu od poprzedniej aktualizacji uwzględniając stawkę procentową opłaty rocznej (...)</i> ”.	
8. Ustalenie czy prowadzony jest bieżący „monitoring” cen na rynku nieruchomości.	Zgodnie z ww. wyjaśnieniem „(...) <i>w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami istnieje komórka „Ewidencja gruntów i budynków”, w której prowadzony jest Rejestr cen nieruchomości, który obejmuje wszystkie transakcje zawierane na terenie powiatu sierpeckiego. Na bieżąco Naczelnik Wydziału rozdziałając korespondencję ma wgląd do aktów notarialnych i cen oraz warunków transakcji nimi zawieranych.. Także Wydział zleca sporządzanie operatów szacunkowych do różnych celów i analiza tych operatów także pozwala na bieżąco monitorować ceny na rynku nieruchomości (...)</i> ”.	
9. Ustalenie ilości wykonanych operatów szacunkowych i wydatków poniesionych na ich wykonanie.	Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, w 2015 r. Starosta Sierpecki zlecił wykonanie 5 operatów szacunkowych do aktualizacji opłat rocznych dla 5 działek ewidencyjnych oddanych w użytkowanie wieczyste. Koszt sporządzenia operatów wyniósł 1230,00zł . Natomiast od 1 stycznia do 16 września 2016 r. dokonano wyceny 23 nieruchomości (31 działek). Koszt ich wyceny: 9.150 zł.	
10. Ustalenie wysokości otrzymanej przez starostwo dotacji celowej na realizację zadań związanych z gospodarką nieruchomościami.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Starostwo Powiatowe w Sierpcu w 2015 roku otrzymało dotację w kwocie 62.600,00zł z czego wydatkowano 58.617,92 zł, w tym: – 23.380 zł na wynagrodzenia, – 22.133,32 zł na regulację stanów prawnych nieruchomości Skarbu Państwa, – 13.104,60 zł na pozostałe działania Wydziału (wyceny, ogłoszenia prasowe, skany itp.). W ww. wyjaśnieniu wskazano, że dotacja celowa na 2016 r. wyniosła – 81.200,00 zł, z czego wydatkowano kwotę 26.441,19 zł (stan na dzień 23 września 2016 r.).	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 140 – Tabela nr 6 str. 1190-1194 – Tabela nr 12 str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r. str.1136-1141 – wyjaśnienie z 19.10.2016 r.	str.430-634 – akta spraw dot. aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego
Zagadnienia poddane kontroli:	Udzielanie bonifikat z tytułu aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gminnej.	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Zasadność przyznania bonifikaty: – czy bonifikata została udzielona na wniosek osoby fizycznej; – sposób udokumentowania przez wnioskodawcę dochodów miesięcznych;	Stosownie do Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 10 lutego 2015 r. ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” z dnia 10 lutego 2015 r. poz. 179, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2014 roku wyniosło 3.783,46 zł. Zatem, dochód miesięczny przypadający na jednego członka gospodarstwa domowego uprawniający do udzielenia bonifikaty wyniósł za rok 2014 – 1 891,73 zł (50% kwoty bazowej).	

<p>- sprawdzenie, czy dochody miesięczne wnioskodawcy nie przekraczają 50% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym rok, za który opłata ma być wnoszona, ogłaszanego przez Prezesa GUS.</p>	<p>Stosownie do Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2016 r. ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski” z dnia 11 lutego 2016 r. poz. 145, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2015 roku wyniosło 3.899,78 zł. Zatem, dochód miesięczny przypadający na jednego członka gospodarstwa domowego uprawniający do udzielenia bonifikaty wyniósł za rok 2015 – 1.949,89 zł (50% kwoty bazowej). W badanym okresie Starosta udzielił: w 2015 r. – 2 i w okresie od 1 stycznia do 7 września 2016 r. – 2 bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Kontroli poddano wszystkie bonifikaty udzielone w kontrolowanym okresie.. Ustalenia w zakresie zasadności przyznania bonifikat przedstawione zostały w formie tabeli nr 13</p>		
<p>2. Prawdliwość wyliczenia bonifikaty.</p>	<p>Ustalenia w zakresie prawidłowości wyliczenia bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego przedstawione zostały w formie tabeli nr 13. Ustalono, że we wszystkich przypadkach bonifikaty zostały wyliczone prawidłowo.</p>		
<p>AKTA KONTROLI</p>	<p>DOWODY</p>		
	<p>Wytworzone do celów kontroli</p>	<p>Źródłowe</p>	
	<p>str. 140 – Tabela nr 6 str. 1195-1196 – Tabela nr 13</p>	<p>str.635-694 – akta spraw dot. bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. str. 651a, 651,b, 651c, 651d, 651e – wypisy z egi</p>	
<p>Zagadnienia poddane kontroli</p>		<p>Naliczanie i aktualizacja opłat rocznych za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w trwały zarząd.</p>	
<p>Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:</p>	<p>USTALENIA</p>		
<p>1. Podstawa ustalenia ceny nieruchomości – wartość nieruchomości określona w operacie szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego (art. 67 ustawy o gospodarce nieruchomościami).</p>	<p>Jak wynika z przedstawionych przez Starostę danych statystycznych według stanu na dzień 7 września 2016 r., w okresie objętym kontrolą nie dokonano aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.</p>		
<p>2. Sposób i prawidłowość ustalania opłaty rocznej – wg stawki procentowej od wartości nieruchomości (art. 83 ustawy o gospodarce nieruchomościami).</p>	<p>Nie dotyczy</p>		
<p>3. Sposób i prawidłowość wyliczenia zaktualizowanych opłat rocznych – wg dotychczasowej stawki procentowej od wartości nieruchomości na dzień aktualizacji opłaty (art. 87 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).</p>	<p>Nie dotyczy</p>		
<p>4. Częstotliwość dokonywania aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu – art. 87 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.</p>	<p>Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „(...) <i>Opłaty roczne z tytułu trwałego zarządu były aktualizowane po upływie maksymalnie 15 lat, z tego względu, że opłaty i tak nie pokrywały kosztów wyceny</i>”.</p>		
<p>5. Forma dokonywania aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu – w drodze decyzji (art. 87 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami).</p>	<p>Jak wynika z ewidencji zasobu, ostatniej aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu dokonano w 2014 roku.</p>		
<p>6. Porównanie wysokości dotychczasowych opłat rocznych z wysokością opłat po aktualizacji.</p>			
<p>7. Kryteria wykonywania aktualizacji opłat rocznych, którymi kieruje się starostwo.</p>	<p>Zgodnie z ww. wyjaśnieniem „(...) <i>Kryteriami jakimi kieruje się Starostwo są wzrost wartości nieruchomości oraz upływ czasu od poprzedniej aktualizacji uwzględniając stawkę procentową opłaty rocznej (...)</i>”.</p>		

8. Ustalenie ilości wykonanych operatów szacunkowych i wydatków poniesionych na ich wykonanie.	Zgodnie z ww. wyjaśnieniem Starosta Sierpecki zlecił wykonanie operatów szacunkowych do aktualizacji opłat rocznych dla 28 nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste, w tym w 2015 r. dla 5 nieruchomości oraz w okresie od 1 stycznia do 16 września 2016 r. dla 23 nieruchomości. Koszt sporządzenia operatów wyniósł odpowiedni: 1230,00 zł i 9150,00 zł. Nie dokonano w kontrolowanym okresie aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 140 – Tabela nr 6 str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.10. 2016	str. -
Zagadnienia poddane kontroli:		Udziałami bonifikat od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Zgoda Wojewody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu – art. 84 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.	Z informacji zawartych w tabeli nr 6 wynika, iż w okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki nie udzielił żadnej bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.	
2. Forma udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu – w drodze decyzji (art. 84 ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami).		
3. Zasadność udzielenia bonifikaty od opłat rocznych ze względu na cel na jaki nieruchomość została oddana w trwały zarząd – art. 83 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.		
Data:	<i>Podpis i pieczęć kontrolera (C-01)</i>	
Data: 14.11.2016	Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami. <i>Podpis i pieczęć osoby odpowiedzialnej za realizację zadania:</i>  STAROSTA Jolanta Lisowska	

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Sierpcu


ul. Świętokrzyska 2 a

09-200 Sierpc

Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016

w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-L.431.1.34.2016

ARKUSZ USTALEŃ KONTROLI Nr 8		
– zadania wynikające z przepisów ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa, ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych oraz ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami wojskimi Skarbu Państwa		
Osoba/y odpowiedzialna/e za realizację zadania	Pan Jan Łaskowski – Starosta Sierpecki Pan Wojciech Rzeszotarski – Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami	
Zagadnienia poddane kontroli	Realizacja przez Starostę zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z przepisów ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Wydawanie – na wniosek Ministra Obrony Narodowej lub innego organu wojskowego działającego z jego upoważnienia – przez starostę decyzji stwierdzających wygaśnięcie trwałego zarządu jednostki organizacyjnej podporządkowanej lub nadzorowanej przez Ministra Obrony Narodowej w stosunku do przekazanej Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości – art. 19 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki nie stwierdził w drodze decyzji wygaśnięcia trwałego zarządu jednostki organizacyjnej podporządkowanej lub nadzorowanej przez Ministra Obrony Narodowej.	
2. Przestrzeganie przez starostę obowiązku wykreślenia z ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa nieruchomości przekazanych Agencji Mienia Wojskowego przez Ministra Obrony Narodowej – art. 19 ust. 3a ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa.	W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji o wygaszeniu trwałego zarządu w trybie art. 19 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa.	
3. Ustalenie, czy w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa występują nieruchomości Skarbu Państwa przekazane do zasobu przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe w zamian za przekazanie Agencji innych nieruchomości z tego zasobu – art. 25a ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa nie występują nieruchomości Skarbu Państwa przekazane do zasobu przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe w zamian za przekazanie Agencji innych nieruchomości z tego zasobu na podstawie art. 25a ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str. –
Zagadnienia poddane kontroli	Realizacja przez Starostę zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z przepisów ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych RP	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Forma prowadzenia ewidencji, w której znajdują się nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa przekazane przez starostę bez pierwszej opłaty w trwały zarząd Ministrowi Obrony Narodowej – art. 2 ust. 1 ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami na terenie powiatu sierpeckiego nie występują nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa przekazane przez starostę bez pierwszej opłaty w trwały zarząd Ministrowi Obrony Narodowej.	

AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str. –
Zagadnienia poddane kontroli	Realizacja przez starostę zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z przepisów ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa	
Elementy badane w zakresie zagadnienia poddanego kontroli:	USTALENIA	
1. Ustalenie, czy starosta wydawał w okresie objętym kontrolą decyzje o przekazaniu do zasobu nieruchomości rolnych Skarbu Państwa mienia Skarbu Państwa w trybie art. 16 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w okresie objętym kontrolą Starosta nie wydawał decyzji o przekazaniu do zasobu nieruchomości rolnych Skarbu Państwa mienia Skarbu Państwa zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.	
2. Ustalenie, czy starosta przekazywał na wniosek Agencji Nieruchomości Rolnych, grunty w trybie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.	Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem z 26 września 2016 r. Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starosta nie przekazywał na wniosek Agencji Nieruchomości Rolnych gruntów w trybie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.	
AKTA KONTROLI	DOWODY	
	Wytworzone do celów kontroli	Źródłowe
	str. 1133-1135 – wyjaśnienie z 26.09.2016 r.	str.–
Data:	Podpis i pieczęć kontrolera (stow.)	
Data: 15.11.2016	Potwierdzam zgodność ustaleń kontroli z uzyskanymi w toku kontroli dowodami. Podpis i pieczęć osoby odpowiedzialnej za realizację zadania: 	

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK.L431.1.34.2016

Decyzje o wygaśnięciu trwałego zarządu wydane na wniosek jednostki organizacyjnej

Tabela Nr 11

Nazwa jednostki kontrolowanej	Data wystąpienia zdarzenia	Data wydania decyzji	Data wpływu wniosku	Data wydania decyzji	Data wpływu wniosku	Data wydania decyzji
Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu ul. 11 listopada 37/59 26-600 Radom	dz. ew. nr: 407 o pow. 0,0900 ha, położona w Zawidzu, ul. Słoneczna 7 dla której prowadzona jest KW Nr PL1E/0006693/0	Zarządzenie nr 585 Wojewody Mazowieckiego z 20.08.2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na złożenie przez Komendę Wojewódzką Policji w Radomiu wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu dla przedmiotowej nieruchomości.	01.09.2015	26.10.2015 GK.6844.19.2015	terminowo	Postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony. Zaktualizowano egb. Jest w zasobie, wykazano trwały zarząd Po wygaśnięciu trwałego zarządu nieruchomość używana nieodpłatnie gm. Zawidz na okres od dnia 27.11.2015 r. do dnia 27.11.2017 r. na podstawie umowy użyczenia z 27.11.2015 r. zawartej pomiędzy Starostą Sierpeckim a gm. Zawidz Akta sprawy zawierają: - Uchwałę Nr 34/NI/2015 Rady Gminy Zawidz z 28.04.2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od KWP w Radomiu, nieruchomości o pow. 0,09 ha, działki nr ewid. 407, 22.09.2015 r. - pismo Starosty Sierpeckiego skierowane do Wójta Gminy Zawidz w sprawie zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości (powiadomiono KWP), - 07.10.2015 r. - pismo Starosty Sierpeckiego skierowane do wnioskodawcy informujące, że decyzja o wygaśnięciu trwałego zarządu zostanie wydana po uzyskaniu informacji o możliwości zagospodarowania nieruchomości, nie później niż w ciągu 18 miesięcy od dnia złożenia wniosku, - 15.10.2015 r. - wniosek Wójta Gminy Zawidz o nieodpłatne nabycie dz. ew. nr. 407 o pow. 0,0900 ha, - 17.11.2015 r. zarządzenie Nr ON.120.59.2015 Starosty Sierpeckiego ws. powołania komisji do przyjęcia nieruchomości, - 17.11.2015 r. - protokół przejęcia nieruchomości, - 17.11.2015 r. - protokół zdawczo odbiorczy oraz dokument PT, - 20.11.2015 r. - wniosek Starosty Sierpeckiego do Sądu Rejonowego w Sierpcu o wpis w księdze wieczystej, - 01.12.2015 r. - zawiadomienie z Sądu Rejonowego w Sierpcu IV Wydział Ksiąg Wieczystych dot. Wykreślenia trwałego zarządu (wpływ do starostwa 02.12.2015), - 07.12.2015 r. zawiadomienie Starosty Sierpeckiego o zmianie wpisów w ewidencji gruntów i budynków.

NR.P.2016.1.

STARSZY INSPEKTOR

Henryk Makówka

Mewa

Kompletność ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa

Tabela Nr 9

Lp. pozycji		Kod identyfikacyjny nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości	
Lp. pozycji		Kod identyfikacyjny nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości		Cecha nieruchomości	
1	152/2	00006973/7	0,05	Nie dotyczy	nieskantonowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
w EGB znajduje się opis użytku grunty orne,																			
3	50/2	00009100/8	0,05	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB grunty orne																			
5	14/2	00028062/8	0,0128	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB grunty orne, rowy.																			
6	14/3	00028062/8	0,0532	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB w EGB - grunty zakrzewione i zakrzewione, rowy																			
8	22/1	00027868/1	0,74	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB w EGB dla pow. 0,15 lasy; 0,12 pastwiska, 0,47 grunty orne,																			
10	2768/1	00019958/0	0,0825	Nie dotyczy	usług - przem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB inne tereny zabudowane																			
12	2	00017123/4	9,8887	Nie dotyczy	leśne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB w EGB - pow. 9,1889 Lasy; 0,6998 Niezwykłe																			
15	9	00001220/9	0,54	Nie dotyczy	leśne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB grunty zakrzewione i zakrzewione																			
16	53	00001220/9	1,14	Nie dotyczy	rolne i leśne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB grunty zakrzewione i zakrzewione																			
17	181/1	00001220/9	0,1260	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zgodność z EGB grunty orne																			

19	226/3	00028025/7	0,14	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	Zgodność z EGB grupy rolne
21	272		0,04		rolne	-	-	-	
22	274/1	00028054/9	0,24	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	Zgodność z EGB grupy orne
23	284/2		0,11		rolne	-	-	-	
25	40	00028990/2	0,01	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	Zgodność z EGB niezwykły
35	2251/1		0,3030		usługowe	2014 (trwały zarządk)	-	-	
36	2252/1		0,2334		usługowe	2014 (trwały zarządk)	-	-	Zgodność z EGB tereny przemysłowe
37	2253/1	00009147/9	0,1345	Nie dotyczy	usługowe	2014 (trwały zarządk)	-	-	
38	2254/1		0,044		usługowa	2014 (trwały zarządk)	-	-	
40	721/6	00015346/9	0,3588	Nie dotyczy	prod - usług.	2014 (trwały zarządk)	-	-	Zgodność z EGB tereny przemysłowe
42	2880	00016245/8	0,0139	Nie dotyczy	mieszkalniowy	2014 (trwały zarządk)	-	-	Zgodność z EGB Inne tereny zabudowane
44	994/4	00011226/4	0,0403 (udział 253/403)	Nie dotyczy	wielofunkcyjna	2014 (trwały zarządk)	-	-	Zgodność z EGB tereny mieszkalniowe (nieruchomość ma 6 właścicieli)
49	2082/2	00030943/5	1,0018	Nie dotyczy	Usługi sportu i wypocz.	-	-	-	Zgodność z EGB niezwykły, grupy rolne
50	2082/4		0,226	Nie dotyczy	Usługi sportu i wypocz	-	-	-	Zgodność z EGB grupy orne
52	2233/9	00006068/0	0,0136	Nie dotyczy	Przem-sklad	-	-	-	Zgodność z EGB Inne tereny zabudowane
118	2091/24		0,3866			-	-	-	
119	2091/25		0,2397			-	-	-	
120	2091/26	00032311/0	0,0209	Nie dotyczy	Usługi sportu i wypocz.	-	-	-	Zgodność z EGB niezwykły
121	2091/12		0,03304	Nie dotyczy	dolesieci	-	-	-	
123	2935/1		0,0363	Nie dotyczy	Ulice, dr. Lokalna, zab. Usług. i mieszkal.	-	-	-	Zgodność z EGB Inne tereny zabudowane
124	2395/2	00032323/7	0,1326	Nie dotyczy	Ulice, dr. Lokalna, dr. zbiornicza	-	-	-	Zgodność z EGB tereny mieszkalniowe

126	83	00033006/6	0,07	Nie dotyczy	usług	-	-	-	Zgodność z EGB użytki rolne zabudowane
128	94/2	00019210/5	0,0682	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
129	94/3		0,0935	Nie dotyczy		-	-	-	
130	94/4		0,1049	Nie dotyczy		-	-	-	
131	94/5		0,5566	Nie dotyczy		-	-	-	
134	564/3	00005796/5	0,17	Nie dotyczy	rolne	-	-	-	Zgodność z EGB Grupy orne
137	244/2	00002321/4	0,11	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
138	245/2		0,08			-	-	-	
139	287/2		0,07			-	-	-	
140	289/2		0,04			-	-	-	
141	290/2		0,01			-	-	-	
142	291/2		0,04			-	-	-	
143	308/2		0,03			-	-	-	
144	311/2		0,02			-	-	-	
145	312/2		0,02			-	-	-	
146	314/2		0,01			-	-	-	
147	318/2	0,01	-	-	-				
148	319/2	0,01	-	-	-				
149	320/2	0,02	-	-	-				
150	3/3	0,06	-	-	-				
151	4/3	0,03	-	-	-				
152	5/3	0,01	-	-	-				
153	6/3	0,01	-	-	-				
154	7/3	0,02	-	-	-				
155	9/3	0,02	-	-	-				
156	10/3	0,01	-	-	-				
157	11/3	0,03	-	-	-				
158	12/3	0,03	-	-	-				
159	16/3	0,02	-	-	-				
160	17/3	0,02	-	-	-				
161	19/3	0,04	-	-	-				
164	35	00000341/6	0,08	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
167	200	00000565/2	0,02	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi

171	57	00030671/7	3,57	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
172	109		4,03	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
173	224/2		0,37	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
174	358		2,18	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
175	23	00020024/4	0,93	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
177	317/4		0,2641	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
178	80/3		0,0483	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
179	80/4		0,0726	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
182	41	00031337/1	0,03	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
183	45		0,09	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
184	59		0,26	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
185	77		0,41	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
186	85		0,23	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
187	185		0,72	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
188	244		0,47	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
189	259/1		0,05	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
190	259/2	0,01	Nie dotyczy	-	-	-	Zgodność z EGB drogi		
192	114	00032972/1	0,03	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
193	173		1,43	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
196	119		0,23	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
197	124		0,09	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
198	133	00032975/2	0,12	Nie dotyczy	droga	-	-	-	Zgodność z EGB drogi
199	145		0,13	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
200	207		0,79	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
201	464		0,82	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi
203	1399	00030201/2	0,0150	Nie dotyczy	droga	-	-	-	EGB zawiera zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy
204	1633		0,1075	Nie dotyczy		-	-	-	Zgodność z EGB drogi

206	1713/2	00028477/0	0,2327	Nie dotyczy	droga	-	-	Zgodność z EGB drogi
207	1713/4		0,033	Nie dotyczy	droga	-	-	
209	1717/2		0,0119	Nie dotyczy	droga	-	-	Zgodność z EGB drogi
210	1720/4		0,0065	Nie dotyczy		-	-	
211	1722/4	00030201/2	0,0126	Nie dotyczy		-	-	
212	1724/4		0,0033	Nie dotyczy		-	-	
213	1726/4		0,0072	Nie dotyczy		-	-	
215	1723/4	00010634/0	0,0089	Nie dotyczy	droga	-	-	Zgodność z EGB drogi
223	3/26	00019774/6	0,1551	Nie dotyczy	droga	-	-	Zgodność z EGB drogi
224	3/21		0,1785	Nie dotyczy		-	-	

17.10.2016r.

STARSZY INSPEKTOR

Halina Makowska
Halina Makowska

INSPEKTOR WIO JEWÓDZKI

Maria Wejsztrak
Maria Wejsztrak

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-1.431.1.34.2016

Tabela Nr 12

Analiza aktualizacji opłat za nieruchomości gruntowe Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste dokonanych w okresie objętym kontrolą

Lp.	Nazwa nieruchomości	Lp.	Data aktualizacji	Wartość opłaty	Wzrost wartości	Data aktualizacji	Wartość opłaty	Wzrost wartości	Data aktualizacji	Wartość opłaty	Wzrost wartości	Data aktualizacji	Wartość opłaty	Wzrost wartości
1.	Stanisława Róża Bobrowicz Czesław Bobrowicz ul. Wilsa 5/42 09-200 Sierpc	dz. nr 483/22 o pow. 0,0072 ha m. Sierpc ul. Wroblewskiego KW PL1E/00020530/4	5 616,00 zł (opłat z 12.03.2014 r.)	3,00%	wypowiedzenie z dnia 17.10.2014 r.	25,80 zł	142,68	2014						
					wypowiedzenie z dnia 9.02.2015 r.	168,48 zł		2016						
2.	Halina Malanowska ul. Dworcowa 7, 09-200 Sierpc (udział 6623/18299)	dz. nr 3/15 o pow. 0,1230 ha Sierpc ul. Dworcowa KW 26797	81 000 zł / 29,316,52 zł (opłat z 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.	156,12 zł	137,04	2009						
					wypowiedzenie z 9.07.2015 r.	293,16 zł		2016						
					wypowiedzenie z 26.03.2008 r.	126,73 zł		2009						
					wypowiedzenie z 9.07.2015 r.	237,97 zł	111,24	2016						
					pismo z 7.12.2010 r.	148,51 zł		2011						
			81 000 zł / 23796,71 zł (opłat z 25.06.2015 r.)		wypowiedzenie z 9.07.2015 r.	278,87 zł	130,36	2016						
			81 000 zł / 27886,77 zł (opłat z 25.06.2015 r.)		wypowiedzenie z 9.07.2015 r.	278,87 zł		2016						

1 Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z 19.10.2016 r., W przypadkach, w których dokonano w okresie objętym kontrolą aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych użytkownicy wieczysti nie składali do SKO wniosków o ustalenie, że aktualizacja opłaty jest niezasadniona albo jest zasadniona w innej wysokości (...):

3.	Polskie Koleje Państwowe S.A. 00-973 Warszawa ul. Sześciłowska 62	dz. nr 3/24 o pow. 0,1700 ha m. Sierpc ul. Staszica KW PL1E/00024383/7	99 500,00 zł (operat z 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 23.12.2008 r.	351,73 zł	643,27	2014
					wypowiedzenie dnia 9.07.2015 r.	995,00 zł		2016
4.	Hanna Maria Kosięńska ul. Dworcowa 1/1, 09-200 Sierpc (udział 7582/23017)	dz. nr 3/18 o pow. 0,1978 ha Sierpc ul. Dworcowa KW PL1E/00030619/5	130 000 zł / 42823 zł (operat z 25.06.2015 r.) prawidłowo winno być 42823,13	1,00%	pismo z 13.11.2012 r.	195,80 zł	232,20 prawidłowo winno być 232,43	2013
					wypowiedzenie z 14.09.2015	428,00 zł prawidłowo winno być 428,23		2016
					pismo z 13.11.2012 r.	177,23 zł		2013
					wypowiedzenie z 14.09.2015	388,00 zł prawidłowo winno być 387,62		2016
					pismo z 2.07.2013.	221,36 zł		2014
					wypowiedzenie z 14.09.2015	484,00 zł prawidłowo winno być 484,15		2016
5.	Zofia Przytułska Ul. Dworcowa 7C/1, 09-200 Sierpc (udział 6601/14806)	dz. nr 3/29 o pow. 0,1200 ha Sierpc ul. Dworcowa KW PL1E/00026807/9	79 000 zł / 35220,79 (operat z 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.	187,62 zł	164,59	2009
					wypowiedzenie z 14.09.2015 r.	352,21 zł		2016
					pismo z 2.07.2013	100,08 zł		2014
					wypowiedzenie z 14.09.2015 r.	187,87 zł		2016
					pismo z 02.07.2013 r.	133,14 zł		2014
					wypowiedzenie z 14.09.2015 r.	249,92 zł		2016
	gmina miasto Sierpc ul. Piastowska 11A, 09-200 Sierpc (udział 3521/14806)		79 000 zł / 8786,91 (operat z 25.06.2015 r.)	1,00%		87,79	2014	
								2016
	Polskie Koleje Państwowe SA, ul. Sześciłowska 62, 00-973 Warszawa (udział 4684/14806)		79 000 zł / 24992,30 (operat z 25.06.2015 r.)	1,00%		116,78	2014	
								2016

6.	Przemysław Marciniak Białicki Szczepkowo 12, 09-227 Szczekowo (udział 7053/131284)	dz. nr 3/17 o pow. 0,3647 ha m. Sierpc ul. Dworcowa KW 26789	240 000 zł / 12 893,57 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 04.12.2008 r.	66,11 zł	62,83	2009	
			240 000 zł / 14 732,64 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	128,94 zł		2016	
			240 000 zł / 8 758,42 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 25.03.2008 r.	75,54 zł	71,79	2009	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	147,33 zł		2016	
			240 000 zł / 8 853,48 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.	44,91 zł	42,67	2009	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	87,58 zł		2016	
			240 000 zł / 5 030,93 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 14.01.2009 r.	45,39 zł	43,14	2009	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	88,53 zł		2016	
			240 000 zł / 11 431,10 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	Pismo z 14.01.2009 r.	25,80 zł	24,51	2009	
					Wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	50,31 zł		2016	
			240 000 zł / 9 175,22 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 25.01.2011 r.	58,61 zł	55,70	2011	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	114,31 zł		2016	
			240 000 zł / 5 030,93 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 25.01.2011 r.	47,04 zł	44,71	2011	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	91,75 zł		2016	
			240 000 zł / 5 030,93 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 14.01.2009 r.	25,80 zł	24,51	2009	
					wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	50,31 zł		2016	
240 000 zł / 8 720,03 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 14.01.2009 r.	44,71 zł	42,49	2009				
		wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	87,20 zł		2016				
240 000 zł / 10 359,83 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 14.01.2009 r.	53,12 zł	50,48	2009				
		wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	103,60 zł		2016				

1482

Krysztyna Wieczorkowska ul. Dworcowa 3 m. 4, 09-200 Sierpc (udział 4604/131284)	dz. nr 3/17 o pow. 0,3647 ha m. Sierpc ul. Dworcowa KW 26789	240 000 zł / 8 416,56 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 29.12.2009 r.		43,15 zł	41,02	2010	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		84,17 zł		2016	
Małgorzata Jachimczak Stanisław Jachimczak ul. Dworcowa 1B m. 1, 09-200 Sierpc (udział 5075/131284)	KW 26789	240 000 zł / 9 277,60 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.		47,57 zł	45,21	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		92,78 zł		2016	
Marianna Jankowska Andrzej Jankowski ul. Dworcowa 1A m. 2, 09-200 Sierpc (udział 5458/131284)		240 000 zł / 9 977,76 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.		51,16 zł	48,62	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		99,78 zł		2016	
Jadwiga Mysłowska Henryk Mysłowski ul. Dworcowa 1A m. 7, 09-200 Sierpc (udział 5407/131284)		240 000 zł / 9 884,52 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z dnia 26.03.2008 r.		50,68 zł	49,16	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		99,84 zł		2016	
Anna Niedzałkowska, Mirosław Niedzałkowski ul. Dworcowa 1B m. 3, 09-200 Sierpc (udział 5593/131284)		240 000 zł / 10 224,55 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.		52,42 zł	49,82	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		102,24 zł		2016	
Ewa Nowalska, Rafał Nowalski ul. Dworcowa 1B m. 10, 09-200 Sierpc (udział 5956/131284)		240 000 zł / 10 888,15 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 29.12.2009 r.		55,82 zł	53,06	2010	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		108,88 zł		2016	
Hanna Rygielska Henryk Rygielski ul. Dworcowa 1A/8, 09-200 Sierpc (udział 4841/131284)		240 000 zł / 8 849,82 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 14.01.2009 r.		43,39 zł	43,11	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		88,50 zł		2016	
Anna Rzeszotarska, Jerzy Rzeszotarski Rzeszotary Chwały 8, 09-204 Róściszewo (udział 5343/131284)		240 000 zł / 9 767,53 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 26.03.2008 r.		50,08 zł	47,59	2009	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		97,67 zł		2016	
Anna Stankowska, Michał Stankowski ul. Słowackiego 21 m. 46, 09-200 Sierpc (udział 4748/131284)		240 000 zł / 8 679,81 zł (operat z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 22.05.2012 r.		44,50 zł	42,30	2013	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.		86,80 zł		2016	

Ewa Siwińska, Ireneusz Siwiński ul. Dworcowa 1A, 7, 09-200 Sierpc (udział 5353/131284)	dz. nr 3/17 o pow. 0,3647 ha m. Sierpc KW 26789	240 000 zł / 9 785,81 zł (oprac. z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	pismo z 29.12.2009 r.	50,17 zł	47,69	2010	
				wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	97,86 zł		2016	
				pismo z 22.05.2009 r.	51,38 zł		2013	
Joanna Sulinska, Mariusz Sulinski ul. Armi Krajowej 3B m. 4A, 09-200 Sierpc (udział 5482/131284)		240 000 zł / 10 021,63 zł (oprac. z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	100,22 zł	48,84	2016	
				wypowiedzenie z 25.03.2008 r.	44,66 zł		2009	
Anna Wiśniewska, Zygmunt Wiśniewski ul. Dworcowa 1A m. 4, 09-200 Sierpc (udział 4765/131284)		240 000 zł / 8 710,89 zł (oprac. z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	87,11 zł	42,45	2016	
				pismo z 29.12.2009 r.	156,53 zł		2010	
Burmistrz Miasta Sierpc ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc (udział 16700/131284)		240 000 zł / 30 529,23 zł (oprac. z dnia 25.06.2015 r.)	1,00%	wypowiedzenie z 16.10.2015 r.	305,29 zł	148,76	2016	
				opłaty przed aktualizacją	3054,66 zł			
OGÓLEM					6464,48 zł	3409,82 zł		

17.10.2016.

OSIENIOWY INSPEKTOR

IANNA MAKÓWA

INSPEKTOR

Małgorzata Wójcik

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpe
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

Tabela Nr 14

Wykaz złożonych we właściwych sądach rejonowych
 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych
 prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 19 września 2016 r.

Lp.	Numer wniosku	Data złożenia wniosku	Opis wniosku	Sposób rozpatrzenia wniosku	Aktualizacja danych ewidencyjnych w księgach wieczystych
1	G.6820.7.2013	15.01.2015	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla 4 działek tj.: dz. Nr 3283/6 o pow. 0,0121 ha; dz. Nr 3283/7 o pow. 0,0133 ha; dz. Nr 3283/8 o pow. 0,0138 ha; dz. Nr 3283/10 o pow. 0,0136 ha położonych w obrębie m. Sierpc oraz o wpisanie jako właściciela Skarb Państwa	Zawiadomienie z dnia 20.02.2015o założeniu KW dla dz. ewid. Nr 3283/6, 3283/8 (data wpływu 23.02.2015.) oraz zawiadomienie (brak daty, data wpływu 04.10.2016 odnośnie dz. Ew. nr 3283/7, 3283/10 KW PLIE/00032324/4	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 25.02.2015 r.) odnośnie dz. ew. nr 3283/6, 3283/8; zawiadomienie o zmianie z 09.10.20 dla działki nr 4126 (powstała w wyniku połączenia działek Nr 3283/7, 3283/8, 3283/6 (pow. 0,0392 ha
2.	GK.6820.12.2013	15.01.2015	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla działki dz. Nr 2395 o pow. 0,1682 ha położonej w obrębie m. Sierpc oraz wpisanie jako właściciela Skarb Państwa	Zawiadomienie z dnia 02.03.2015 (data wpływu 04.03.2015.) KW PLIE/00032323/7 Sąd Rejonowy w Sierpcu.	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 10.03.2015 r.); w ewidencji zasobu oraz w rejestrze egib na dzień 14.10.2016 r. widnieje dz. ew. 2395/1 o pow. 0,0365 ha i nr 2395/2 o pow. 0,1326 ha (na podstawie decyzji Starosty Sierpeckiego z 06.11.2015 r. w miejsce działki o nr 2395 wpisano działki o nr. 2395/1 oraz 2395/2.
3.	GK.6820.14.2013	15.01.2015	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla 2 działek dz. Nr 43/1 o pow. 2,1100 ha; dz. Nr 43/2 o pow. 0,2700 ha położonych w obrębie Zarszyn, gm. Młochowo oraz wpisanie jako właściciela Skarb Państwa (postanowienie Sądu Rejonowego z 10.12.2014 r. o stwierdzeniu zasiedzenia przedmiotowej nieruchomości)	Zawiadomienie z dnia 04.03.2015 o założeniu Księgi Wieczystej (data wpływu 09.03.2015.) KW PLIE/00032325/1	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 11.03.2015 r.); w ewidencji zasobu oraz w ewidencji SP oddanych w uz. wtecz. na dzień kontroli brak przedmiotowych działek; w rejestrze egib na dzień 14.10.2016 r. wpisano własność – Starosta Sierpecki (decyzja Wojewody Mazowieckiego z 24.10.2015 r., nr SP.N-P.7532.58.2015 o nabyciu przez powiat Sierpecki z mocy prawa własności nieruchomości SP działek o nr 43/1 i 43/2
4.	G.6820.6.2014	05.06.2015	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla działki dz. Nr 1065/5 o pow. 0,0683 ha, położonej w obrębie Sierpc oraz wpisanie jako właściciela Skarb Państwa	Zawiadomienie z dnia 15.06.2015 (data wpływu 18.06.2015.) KW PLIE/00032618/2 Sąd Rejonowy w Sierpcu.	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 19.06.2015 r.); zgodność danych

1197

	<p>Wniosek o założenie księgi wieczystej dla 55 działek tj.:</p> <p>dz. Nr 490 o pow. 0,0057 ha; dz. Nr 491 o pow. 0,3539 ha; dz. Nr 492 o pow. 0,3539 ha; dz. Nr 493 o pow. 0,0275 ha; dz. Nr 2299/1 o pow. 0,1316 ha; dz. Nr 2299/3 o pow. 0,0142 ha; dz. Nr 2387/1 o pow. 0,0267 ha; dz. Nr 2487 o pow. 0,1132 ha; dz. Nr 2388/1 o pow. 0,0856 ha; dz. Nr 2388/3 o pow. 0,2126 ha; dz. Nr 2388/5 o pow. 0,0380 ha; dz. Nr 2388/6 o pow. 0,0107 ha; dz. Nr 2388/7 o pow. 0,0092 ha; dz. Nr 2388/8 o pow. 0,0054 ha; dz. Nr 2388/9 o pow. 0,0949 ha; dz. Nr 2516/1 o pow. 0,1914 ha; dz. Nr 2535/1 o pow. 0,3283 ha; dz. Nr 2547/1 o pow. 0,2473 ha; dz. Nr 2672 o pow. 0,1167 ha; dz. Nr 1005/3 o pow. 0,0065 ha; dz. Nr 1019/1 o pow. 0,1536 ha; dz. Nr 1019/2 o pow. 0,0024 ha; dz. Nr 1072 o pow. 0,1219 ha; dz. Nr 1123/1 o pow. 0,5565 ha; dz. Nr 1183 o pow. 0,0474 ha; dz. Nr 2199 o pow. 0,0420 ha; dz. Nr 50/1 o pow. 0,0888 ha; dz. Nr 50/2 o pow. 0,0061 ha; dz. Nr 51 o pow. 0,0873 ha; dz. Nr 2422 o pow. 0,2128 ha; dz. Nr 242/3 o pow. 0,1460 ha; dz. Nr 265 o pow. 0,4100 ha; dz. Nr 316 o pow. 0,1828 ha; dz. Nr 328 o pow. 0,0673 ha; dz. Nr 388/2 o pow. 0,1775 ha; dz. Nr 401 o pow. 0,3933 ha; dz. Nr 621 o pow. 0,1956 ha; dz. Nr 601/1 o pow. 0,2327 ha; dz. Nr 663 o pow. 0,1764 ha; dz. Nr 603 o pow. 0,1068 ha; dz. Nr 629 o pow. 0,0513 ha; dz. Nr 693 o pow. 0,1170 ha; dz. Nr 1193 o pow. 0,1942 ha; dz. Nr 677/1 o pow. 0,2296 ha; dz. Nr 714 o pow. 1,3713 ha; dz. Nr 915/3 o pow. 0,4063 ha; dz. Nr 915/6 o pow. 0,0058 ha; dz. Nr 950 o pow. 0,049 ha; dz. Nr 977/1 o pow. 0,0565 ha; dz. Nr 977/3 o pow. 0,0138 ha; dz. Nr 1005/1 o pow. 0,1109 ha położonych w obrębie Miasta Sierpca oraz ujawnianie jako właściciela Skarbu Państwa.</p>	<p>Zawiadomienie z dnia 07.03.2016 (data wpływu 11.03.2016.) KW PL1E/00032971/4</p>	<p>Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 14.03.2015.2015 r. właściciel Skarb Państwa w odniesieniu do wszystkich działek); w ewidencji zasobu SP brak dz. o nr 490; w egib na dzień 14.10.2016 r. Skarb Państwa jest właścicielem do działki nr 490 o pow. 0,0057 ha. Pozostałe działki zostały skomunalizowane (do akt kontrolni wygenerowano 4 decyzje o nabyciu przez gminę Miasto Sierpc własności nieruchomości SP działek o nr. 403, 515, 551, 572, 948, 572.</p> <p>Odnosnie działki nr ew. 490 w wyświadczeniu z 19.10.2016 r. wskazano, (...) Działka ta zgodnie z Postanowieniem Sądu Rejonowego w Sierpcu i Wydziału Cywilny z dnia 17 grudnia 2015 r. (...) od dnia 1 stycznia 1977 r. stanowi własność Skarbu Państwa. Działka ta (...) należała do terenowego organu administracji państwowej to jest Urzędu Miejskiego w Sierpcu (...). Nieruchomość i nr 490 podlega wyłączeniu z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa na podstawie art. 228 ustawy o gospodarce nieruchomościami".</p>
<p>GK.6820.15.2014</p>	<p>02.02.2016 (wysłano)</p>	<p>Zawiadomienie z dnia 11.02.2016 (data wpływu 12.02.2016.) KW PL1E/00032973/8</p>	<p>Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 15.02.2016 r.); zgodność danych</p>
<p>GK.6820.9.2015</p>	<p>02.02.2016 (wysłano)</p>	<p>Zawiadomienie z dnia 11.02.2016 (data wpływu 12.02.2016.) KW PL1E/00032972/1</p>	<p>Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 15.02.2015 r.); zgodność danych</p>
<p>GK.6820.8.2015</p>	<p>03.02.2016 (wysłano)</p>	<p>Zawiadomienie z dnia 11.02.2016 (data wpływu 12.02.2016.) KW PL1E/00032975/2</p>	<p>Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 15.02.2015 r.); zgodność danych</p>

1188

9.	G.6820.3.2016	23.02.2016	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla działki dz. Nr 83 o pow. 0,0700 ha, położonej w obrębie Jaworowo Kłódkz oraz wpisanie jako właściciela Skarb Państwa.	Zawiadomienie z dnia 25.02.2016 (data wpływu 29.02.2016.) KW PL1E/00033006/6 Sąd Rejonowy w Sierpcu.	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 03.03.2016.); zgodność danych
10.	G.6820.3.2016	14.03.2016	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla działki dz. Nr 84 o pow. 0,1400 ha, położonej w obrębie Wola Grabiecka oraz ujawnienie jako właściciela Skarb Państwa.	Zawiadomienie z dnia 11.04.2016 (data wpływu 16.05.2016.) KW PL1E/00033037/2	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 17.05.2015 r.); zgodność danych
11.	GK.6820.5.2016	11.05.2016	Wniosek o założenie księgi wieczystej dla działki dz. Nr 96 o pow. 0,5500 ha, położonej w obrębie Kapuśniki oraz wpisanie właściciela Skarb Państwa.	Zawiadomienie z dnia 27.05.2016 (data wpływu 03.06.2016.) KW PL1E/00033170/6	Aktualizacja dokonana (zawiadomienie o zmianie z 03.06.2015 r.); zgodność danych
12.	G.6820.8.2015	28.12.2015	Wniosek o stwierdzenie zasiedzenia własności nieruchomości 54 działek położonych na terenie gminy Zawidz (wniosek do Sądu Rejonowego w Sierpcu I Wydział Cywilny)	Postanowieniem Sądu Rej. w Sierpcu I Wydz. Cyw. z dnia 9 sierpnia 2016 r., syg. akt I NS I NS 884/15 stwierdzono, że Skarb Państwa z dniem 01.01.1975 r. nabył przez zasiedzenie własność nieruchomości wobec 54 działek (data wpływu postanowienia 05.10.2016 r.)	Do ewidencji zasobu, na dzień 11 października 2016 r. działki te nie zostały wprowadzone (w dniu 7 października 2016 r. Starosta Sierpecki zwrócił się do Sądu Rejonowego w Sierpcu o wydanie odpisu prawomocnego postanowienia w celu założenia Księgi Wieczystej); w egb właściciel – Skarb Państwa (do akt kontroli wygenerowano przykładowe wypisy dot. działek o nr ew. 98 obręb Zalesie, 39 obręb Jeżewo, 46 obręb Głocin).
13.	G.6820.9.2015	15.12.2015	Wniosek o stwierdzenie zasiedzenia własności nieruchomości 32 działek z terenu gminy Sierpc (wniosek do Sądu Rejonowego w Sierpcu I Wydział Cywilny)	Z akt sprawy wynika, że postanowieniem Sądu Rej. w Sierpcu I Wydz. Cyw. z dnia 12 stycznia 2016 r., syg. akt I NS 868/15 stwierdzono, że Skarb Państwa z dniem 01.01.1975 r. nabył przez zasiedzenie własność nieruchomości w terminie 3 m-cy od daty ukazania ogłoszenia	W wyjaśnieniu z 14.10.2016 r. Naczelnik Wydziału G wskazał, że „W dniu 14.09.2016 r. Naczelnik (...) reprezentował Starostę Sierpeckiego (...) na rozprawie dopuszczającej zasiedzenia nieruchomości (...). Sędzia prowadząca rozprawę przekazała termin rozprawy na dzień 21 października 2016 r. (...)”

17.10.2016r.

STANISŁAW KALCÓWKA

INSPEKTOR

INSPEKTOR
MARIUSZ KALCÓWKA
3
KASIA

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK-I.431.1.34.2016

Tabela Nr 10

Wykaz nieruchomości Skarbu Państwa będących przedmiotem obrotu w okresie objętym kontrolą

Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Data zawarcia umowy	Okres obowiązywania umowy	Zgodę Wojewody	Wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem, dzierżawę oraz do sprzedaży	Elementy wykazu
Dzierżawa						
1.	Gmina Zawidz, obręb Wola Grabiecka, działka ewidencyjna nr 84 o pow. 0,1400 ha KW PL.1E/00033037/2	07.06.2016 r.	01.07.2016 r.-31.12.2018 r. (2 lata i 5 msc. licząc od dnia wskazanej w decyzji jako rozpoczęcie dzierżawy tj. 01.07.2016)	nie wymagana ze względu na okres obowiązywania umowy, zgodnie z art. 23 ust. 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami	<ul style="list-style-type: none"> - w prasie lokalnej – „Kurier Sierpecki” z dnia 04.05.2016 r. ogłoszono: „Starosta Sierpecki podaje do publicznej wiadomości, iż (...) w siedzibie Starostwa (...) zostanie wywieszony wykaz nieruchomości (...) przeznaczony do oddania w dzierżawę (...)” - w Biuletynie Informacji Publicznej o wyżej wskazanej treści Starostwa Powiatowego w Sierpcu; - wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa w dniach 04-25.05.2016 r. (21 dni) 	<ul style="list-style-type: none"> - brak terminu zagospodarowania, - brak zasady aktualizacji opłat, - terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i pkt 2.
<p>Odnosnie braków w wykazie nieruchomości niektórych elementów Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami w wyjaśnieniu z 19.10.2016 r. wskazał:</p> <p>„ (...) nie zawiera terminu zagospodarowania, ponieważ dzierzawiona była nieruchomości rolna, która po zakończeniu dzierżawy miała być rolna (...)”;</p> <p>„ (...) nie zawierał aktualizacji opłat, ponieważ umowa dzierżawy była zawierana na okres 2,5 roku i w tym czasie opłata miała być stała (...)”;</p> <p>„ (...) nie zawierał terminu do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości (...) gdyż nie następowano zgodnie ani nabywcie nieruchomości w rozumieniu art. 4 pkt 3b ustawy o gospodarce nieruchomościami (...)”</p>						

¹ Zgodnie z art. 35 1b obowiązek sporządzenia i podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawę nie dotyczy oddania nieruchomości w najem lub dzierżawę na czas oznaczony do 3 miesięcy. Wykaz sporządza się i podaje do publicznej wiadomości, jeżeli po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 miesięcy strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Wykaz nie jest wymagany także przy użyczeniu nieruchomości.

1187

		Najem			
	nie dotyczy	-	-	-	-
Sprzedaz nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa					
	nie dotyczy	-	-	-	-
Sprzedaz prawa użytkowania wieczystego dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu					
	nie dotyczy	-	-	-	-
Użyczenie					
	nie dotyczy	-	-	-	-
1.	Gmina Zawidz, obręb Zawidz Kościelny, działka ewidencyjna nr 407 o pow. 0,0900 ha KW PL1E/00006693/0	27.11.2015 r.	27.11.2015 r.-27.11.2017 r. (2 lata licząc od dnia podpisania umowy)	nie wymagana ze względu na okres obowiązywania umowy, zgodnie z art. 23 ust. 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami	nie wymagane

NR.10.2016r.

STARSZY INSPEKTOR

Hanna Makówka

INSPEKTOR SPÓŁDZIAŁCZY

Marek Waszczuk

Nazwa jednostki kontrolowanej:
 Starostwo Powiatowe w Sierpcu
 ul. Świętokrzyska 2 a
 09-200 Sierpc
 Znak sprawy: WK-P.431.1.4.2016
 w wyniku zmiany organizacyjnej w Wydziale Kontroli WK.L431.1.34.2016

Tabela Nr 13

Analiza przyznawania osobom fizycznym 50% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych Skarbu Państwa

		2015		2014		2013		2012		2011	
Lp.	Opis nieruchomości	Właściciel	w gospodarstwie domowym		Wartość w 2014 r.	w gospodarstwie domowym		Data decyzji	Data uprawnień	Data uprawnień	Data uprawnień
			2 osoby	Wnioskodawca		1 osoba	Razem 2013				
1	dz. ew. nr 1440 o pow. 0,1095 ha ul. Piastowska 40 b 09-200 Sierpc	Zbigniew Morawski	16.01.2015	529,400 zł (rocznie 6347,90 zł) -zasilek stały -decyzja Burmistrza Miasta Sierpc, wsiadłatkonka 1304,12 (rocznie 15649,42 zł) - renta ZUS informacja o dochodach PIT 40A ZUS/O Sierpc), 206,76 dodatek pielęgnacyjny -decyzja ZUS O/Sierpc, <u>Razem w gospodarstwie 2039,88;</u> 1019,94 zł na 1 członek rodziny	3783,46 w 2014 r	63,98 138,15 Razem 202,13	24,08 zł	19.02.2012 (20.02.2015 zpo)	-	-	-
2	dz. nr 98/2 o pow. 0,18 ha udziały 29511/26244 oraz 6372/26244 (przynależne do lokali mieszkalnych nr 2 i 9) ul. Dworkowa 56/9 09-200 Sierpc	Anna Nastętek	09.02.2015	wnioskodawca Wnioskodawca 0,00 zł (zaswiadczenie z US w Sierpcu z dnia 20.02.2015r.)	3783,46 w 2014 r.	101,07 zł	23.02.2015 (24.02.2015 zpo)	-	-	-	-

1185

2016

3	dz. 3/18 o pow. 0,1978 ul. Dworcowa 1/1 09-200 Sierpc	Hanna Kosińska	14.01.2016 r.	w gospodarstwie domowym 1 osoba: Wniosek 14701,72 rocznie tj. 1225,14 zł miesięcznie (decyzja ZUS O/Płock z 1 marca 2015 r. – emerytura)	3899,78 zł w 2015 r.	391,60 zł	15.02.2016 r. (17.02.2016 zpo)	08.02.2016 r. informacja skierowana do strony, ze udzielenie odpowiedzi na ogłoszeniu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wysokości przeciętnego wynagrodzenia, nie później niż do 29.02.2016
			15.01.2016 r.					
4	dz. nr 98/2 o pow. 0,18 ha udziały 2951/26244 oraz 6372/26244 (przynależne do lokali mieszkalnych nr 2 i 9) ul. Dworcowa 56/9 09-200 Sierpc	Anna Nastalek	22.02.2016 r.	w gospodarstwie domowym 1 osoba: wnioskodawca 7 919,00 zł rocznie, tj. 659, 92 zł miesięcznie (zaswiadczenie US w Sierpcu o wysokości dochodów)	3899,78 zł w 2015 r.	101,07 zł	01.03.2016 r. (02.03.2016 zpo)	
			24.02.2016 r.					

17.10.2016r.

STARSZY INSPEKTOR

Anna Makówka

INSPEKTOR
Marta
2016

1486

Sierpc, dnia 20.09.2016r.

ON.1710.2.2016

**Pani
Hanna Makówka
Koordynator Prac Oddziału Kontroli
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
Delegatura-Placówka Zamiejscowa w Płocku**

INFORMACJA

W związku z przeprowadzaną kontrolą realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestrów przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów, informuję, iż przedmiotowe zadanie realizowane jest w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Zadania i obowiązki z zakresu czynności związanych z prowadzeniem rejestrów przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów prowadzi Pani Agnieszka Abrefczyńska – Z-ca Naczelnika Wydziału KiT zgodnie z zakresem czynności, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 11.07.2011r. (nadal obowiązującym) oraz zgodnie z zakresem czynności, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 31.08.2015r.

Z poważaniem

Z. UO. STAROSTW

Agnieszka Mutanowska
SEKRETARZ POWIATU

Płock, 13 września 2016r.

Zelwony

WK-P.431.1.4.2016

Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki

W związku z planowaną kontrolą problemową zadań z zakresu administracji rządowej, w zakresie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, a także prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów uprzejmie proszę o przedstawienie następujących dokumentów:

1) *w zakresie spraw organizacyjnych:*

- uchwały Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru Starosty Sierpeckiego i Wicestarosty
- zakresy czynności pracowników realizujących kontrolowane zadania w okresie kontrolowanym, tj. w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 17 września 2016 r. oraz osób pełniących bezpośredni nadzór nad realizacją kontrolowanych zadań,
- upoważnień Starosty do podpisu w jego imieniu decyzji i innych pism w zakresie kontrolowanych zadań,
- Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu wraz z Regulaminem (ze wszystkimi zmianami wprowadzonymi w późniejszym okresie,
- Regulamin wewnętrzny kontrolowanego Wydziałów, tj. Wydziału Kształtowania Środowiska, obowiązujący w kontrolowanym okresie. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz Wydziału Komunikacji i Transportu (jeżeli opracowano);

2) *w zakresie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd:*

- ewidencję zasobu Skarbu Państwa,
- ewidencję nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste,
- akta spraw dotyczące nieruchomości będących przedmiotem dzierżawy oraz oddanych w użyczenie w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 16 września 2016 r.,
- akta sprawy dotyczącej decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu,
- plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa;
- sprawozdanie roczne z gospodarowania nieruchomościami, składane do Wojewody
 - za 2014 r. i za 2015 r.,
- wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa składane do sądów rejonowych, w okresie objętym kontrolą wraz z zawiadomieniami z Sądu,
- sprawozdanie z realizacji obowiązku składania we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa –art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa,

- akta spraw dotyczące aktualizacji opłat oraz bonifikaty od opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 16 września 2016 r.;
- 3) w zakresie prowadzeniu rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów
- rejestr przedsiębiorców prowadzących skp,
 - akta rejestrowe, w tym wnioski o wpis do rejestru wraz z oświadczeniem przedsiębiorcy, wnioski o wykreślenie wpisu z rejestru, wezwania przedsiębiorcy w przypadku braków formalnych we wnioskach, potwierdzenia uiszczenia opłaty za dokonanie czynności, zaświadczenia o wpisie do rejestru, pisma/zaświadczenia potwierdzające wykreślenie z rejestru,
 - sprawozdanie przesłane do Wojewody z z realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej za 2015 rok.

Wskazane dokumenty należy okazać w oryginale, a ich kopie (wskazane przez kontrolera) powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez kierownika komórki organizacyjnej, w której dokumenty się znajdują; każdą rozpoczętą i zapisaną stronę.

Jednocześnie proszę o przygotowanie pisemnych informacji w następujących sprawach:

1. Częstotliwości dokonywania aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego (art. 77 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).
2. Częstotliwości dokonywania aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu (art. 87 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Procedury dokonywania aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego – pisemne wypowiedzenie dotychczasowej opłaty z równoczesną ofertą przyjęcia jej nowej wysokości (art. 78 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).
4. Kryteria wykonywania aktualizacji opłat rocznych, którymi kieruje się starostwo.
5. Czy prowadzony jest bieżący „monitoring” cen na rynku nieruchomości.
6. Ilość wykonanych operatów szacunkowych w celu aktualizacji opłat w 2015 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 16 września 2016 r. i wydatków poniesionych na ich wykonanie.
7. W jakiej wysokości starostwo otrzymało dotacje celową na realizację zadań związanych z gospodarką nieruchomościami (dział 700 rozdział 70005) w latach 2015-2016 oraz w jaki sposób dotacja została rozdysponowana.
8. Czy wykonywanie czynności określonych w art. 23 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa zostało powierzone zarządcom nieruchomości, rzeczoznawcom majątkowym, pośrednikom w obrocie nieruchomościami lub podmiotom, które zatrudniają te osoby – art. 23 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
9. Czy w okresie objętym kontrolą Starosta Sierpecki wydawał – na wniosek Ministra Obrony Narodowej lub innego organu wojskowego działającego z jego upoważnienia – decyzje stwierdzające wygaśnięcie trwałego zarządu jednostki organizacyjnej podporządkowanej lub nadzorowanej przez Ministra Obrony Narodowej w stosunku do przekazanej Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości – art. 19 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa?
10. Czy w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa występują nieruchomości Skarbu Państwa przekazane do zasobu przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe w zamian za przekazanie Agencji innych nieruchomości z tego zasobu – art. 25a ustawy o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa?
11. Czy na terenie powiatu sierpeckiego występują nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa przekazane przez starostę bez pierwszej opłaty w trwały zarząd Ministrowi Obrony Narodowej – art. 2 ust. 1 ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych?

12. Czy starosta wydawał w okresie objętym kontrolą decyzje o przekazaniu do zasobu nieruchomości rolnych Skarbu Państwa mienia Skarbu Państwa w trybie art. 16 ust. 3 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa?
13. Czy starosta przekazywał na wniosek Agencji Nieruchomości Rolnych, grunty w trybie art. 24 ust. 4 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa?
14. Proszę o wskazanie działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego w odniesieniu do wszystkich nieruchomości Skarbu Państwa.
15. Jaki jest sposób przekazywania wojewodzie sprawozdania z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa – art. 23 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami, stanowiącego, że Starosta przekazuje przedmiotowe sprawozdanie w terminie do 30 kwietnia roku następującego po roku.
16. Jakie nieruchomości Skarbu Państwa obejmuje „Ewidencja nieruchomości Skarbu Państwa”, prowadzona w Starostwie Powiatowym w Sierpcu? Czy w zasobie tym ewidencjonowane są nieruchomości oddane w trwałe zarząd, dzierżawę i najem”. Czy w zasobie uwzględniono nieruchomości Skarbu państwa co do których gospodarowanie, na mocy odrębnych ustaw, powierzono: - Agencji Nieruchomości Rolnej, Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu „Lasy Państwowe”, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad”.

Przewodnicząca zespołu kontrolnego

Hanna Makówka

011 + G + tk
elk

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa
Plac Bankowy 3/5
WK-P.431.1.4.2016

Warszawa, 2016-09-14

Starostwo Powiatowe w Sierpcu
09-200 Sierpc
Świętokrzyska 2a

INFORMACJA

Pismo

Szanowni Państwo!

W załączeniu przesyłam zawiadomienie o kontroli planowanej w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Z poważaniem
Jarosław Szajner
Dyrektor Wydziału Kontroli

Załączniki:

1. Zawiadomienie o kontroli.(4094013_3001973).pdf
2. Zawiadomienie o kontroli.(4094013_3001973).pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2016-09-14T12:43:15.907Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 września 2016 r.

WK-P.431.1.4.2016

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

Szanowny Panie Starosto,

uprzejmie informuję, że na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz zgodnie z *Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na 2016 rok* przeprowadzona zostanie w kierowanym przez Pana Urzędzie kontrola realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, a także dotyczących prowadzenia rejestrów przedsiębiorców wykonujących działalność regulowaną związaną z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów.

Kontrolą zostanie objęty okres od 1 stycznia 2015 r. do 16 września 2016 r., zaś czynności kontrolne w jednostce przeprowadzone zostaną w terminie od 19 września do 7 października 2016 r., na podstawie upoważnień Wojewody Mazowieckiego, przez następujących pracowników Oddziału Kontroli w Delegaturze w Płocku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie:

- panią Hannę Makówkę, starszego inspektora/koordynatora prac Oddziału Kontroli, upoważnienie Nr 338/3/2016 z dnia 13 września 2016 r. – jako przewodniczącą zespołu kontrolnego,
- panią Mariolę Wajszczak, inspektora wojewódzkiego, upoważnienie Nr 339/3/2016 z dnia 13 września 2016 r.

*Z poważaniem
z up. Wojewody Mazowieckiego
Jarosław Szajner
Dyrektor Wydziału Kontroli*

Osoba do kontaktu w sprawie:

Hanna Makówka
starszy inspektor/koordynator prac
Oddział Kontroli w Delegaturze w Płocku
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie
tel. (24) 235-11-26; e-mail: hmakowka@mazowieckie.pl

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.).