

ZARZĄD POWIATU
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2021

Nr sprawy 34

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 109.2021 Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 21 października 2021r.

Rozpoczęto 21 października 2021r.
Zakończono 21 października 2021r.

PROTOKÓŁ Nr 109.2021
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 21 października 2021 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 11:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
5. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
6. Pani Marta Witte – Dyrektor PZJB w Sierpcu,
7. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu,
8. Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON

przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu w Sierpcu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2020/2021.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 5) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5-za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 21 października 2021 r.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pani Dyrektor PCPR przedstawiła wniosek w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/* i na zakończenie powiedziała, że chcieliby doprowadzić do stanu faktycznego tzn. wyłączyć ze struktury PCPR ponadgminną świetlicę środowiskową.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 534.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.

Pani Dyrektor PCPR przedstawiła wniosek w/w sprawie */załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*, wyjaśniając, że ta uchwała wynika z potrzeb, ponieważ zabrakło im środków na sprzęt rehabilitacyjny i mają niezrealizowane 4 wnioski.

Szkoda byłoby ich nie zrealizować, bo PCPR w tym roku ma dużo środków do dyspozycji środki. Następnie Pani Dyrektor powiedziała, że na następną sesję postara się przygotować kolejne przesunięcia w budżecie, na tę chwilę nie może, ponieważ wnioski są jeszcze składane, sprawy procedowane. Jest to tak naprawdę uchwała porządkująca celem zabezpieczenia środków na realizację tych 4 wniosków. Pani Dyrektor dodała, że zbliża się koniec roku i zmniejszają środki na turnusy rehabilitacyjne, bo już tak nie wyjadą. Na wszelki wypadek zabezpieczają kwotę na to przedsięwzięcie, ale to tylko po to żeby było to zabezpieczenie. Mogą być problemy z realizacją umów barier architektonicznych. Pani Dyrektor dodała, że do jutra mają termin na składanie wniosków na dwa projekty, które Ministerstwo ogłosiło tj. „Asystent wytchnieniowy” i „Asystent osoby niepełnosprawnej” i jeśli dzisiaj zdąży, to chciałaby przynieść je Panom Starostom i Panu Skarbnikowi do akceptacji. Projekt uchwały w sprawie zgody na realizację tych programów Pani Dyrektor złożyła wczoraj do Pana Sekretarza.

Pan Wicestarosta zapytał o Centrum?

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że rozmawiała z Panem Sekretarzem i wniosek był przygotowany tak jak wcześniej, z uwzględnieniem m. in. zmian w okresie realizacji, dat, decyzji.

Pan Sekretarz powiedział, że zostanie wysłany najpóźniej w poniedziałek.

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że rozmawiała z Lipnem, od stycznia ruszają i podpiszą z nami porozumienie w sprawie Środowiskowego Domu Samotnej Matki. Nadal pozostaje problem z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej i cały czas szukają.

Pan Starosta powiedział, że jest po rozmowach ze Starostami, w Mławie mimo, iż mają dwa ośrodki, nie chcą zawierać porozumienia, udzielać wsparcia na zewnątrz.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 535.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia

wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego.

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem */uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały nr 536.109.2021/* i dodał, że została ona przygotowana na prośbę Panów Starostów.

Pan Wicestarosta powiedział, że ma uwagę w punkcie 2: „wykonywanie konserwacji, napraw, remontów, w zakresie określonym w planach rocznych, wykonywanie tych czynności opracowanych przez Dyrektora Zespołu” i zaproponował, aby dodać jakiego zespołu.

Pan Mecenas powiedział, że można, ale technicznie jest to niepotrzebne, bo w §1 tej uchwały z 2016 r. jest napisane: „Zespół Jednostek Budżetowych, zwanych dalej Zespołem”.

Pan Wicestarosta zauważył, że czytając ten projekt, nie musieliby sięgać do 2016 r.

Pan Mecenas powiedział, że jest to technicznie niepotrzebnie, ale z drugiej strony, nie stanowi żadnej wady.

Pan Sekretarz powiedział, że zaraz to poprawi.

Pan Mecenas powiedział, że można byłoby ewentualnie zastosować zapis: „obsługiwanych przez Dyrektora jednostki obsługującej, w porozumieniu z dyrektorami jednostek obsługiwanych”.

Pan Sławomir Krystek zapytał Panią Martę Witte – Dyrektora PZJB, czy w związku z tym będą jakieś dodatkowe potrzeby związane z kadrami, finansami, czy jeszcze z jakimiś innymi rzeczami?

Pani Dyrektorka PZJB powiedziała, że na dzień dzisiejszy ma 6 konserwatorów, siódmy jest zapewniony z Urzędu Pracy na prace interwencyjne. Następnie Pani Dyrektorka powiedziała, że będzie zatrudniony Zastępca Dyrektora, który będzie się tym wszystkim zajmował, bo jej wykształcenie wskazuje na to, że zajmuje się bardziej częścią księgową, czy zamówieniami publicznymi, natomiast wierzy, że faktycznie przyjdzie człowiek, który zajmie się tą częścią i zaplanuje te prace, porozmawia z dyrektorami. Jeśli chodzi o potrzeby, to Pani Dyrektorka z Urzędu Pracy dzwoniła, że nie ma konserwatora, Pani Dyrektorka PCPR również zgłaszała takie braki, że w ich jednostkach są potrzeby jeśli chodzi o konserwację budynku, odświeżenie pomieszczeń i Pani Dyrektorka dodała, że uważa, iż te zasoby kadrowe które ma, mogłaby obsługiwać wymienione jednostki. Następnie Pani Dyrektorka powiedziała, iż myśli, że z tego co się zorientowała, pozostałe jednostki mają swoich konserwatorów i prace doraźne są wykonywane na bieżąco. Natomiast jeśli chodzi o jakieś duże malowania, to Pani Dyrektorka może przesunąć konserwatora z PZJB do pomocy w danej jednostce.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego, po wprowadzeniu zaproponowanej przez Pana Wicestarostę zmiany, członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 536.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.

Pan Wicestarosta zapytał czy na zamówieniach publicznych będzie oddzielny pracownik?

Pan Sekretarz potwierdził.

Pan Starosta zapytał, czy jeśli w tym Statucie nie będzie schodów, a za to balkony, elewacja, to czy te schody będą wykonywane?

Pani Dyrektorka PZJB powiedziała, że będzie to zależało od Zastępcy Dyrektora i dobrej współpracy.

Pan Wicestarosta powiedział, że konserwatorzy są w pozostałych jednostkach i dodał, że te prace będą wykonywane, nikt nie będzie wymyślał spraw przekraczających ich możliwości.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 537.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu w Sierpcu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2020/2021.

Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2020/2021 */załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Pan Wicestarosta zauważył, że w Zespole Szkół Nr 2 widnieje informacja, że nie dokonano naboru.

Pani Naczelnik powiedziała, że do szkoły policealnej i dodała, że jest brak zainteresowania.

Pan Wicestarosta zapytał, czy nie ma problemu z kadrą?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy z Ekonomikiem w „Szeroki świat”, czy jest jakieś zagrożenie, jeśli chodzi o tę kwotę? Czy to zostało rozliczone?

Pani Naczelnik powiedziała, że zostało to rozliczone, stąd ta kwota wnioskowana jest inna i dodała, że dostali za to, co zrealizowali. Zwrot już powinien być. W tej chwili był już realizowany następny projekt, młodzież wróciła, wszystko zostało zrealizowane. Początkowy problem ze spedytorem, ponieważ pracodawca, który miał przyjąć na praktyki, wycofał się, ale znaleźli na miejscu i praktyki, staże zagraniczne, zawodowe się odbyły. Jeśli chodzi o ekonomik wnioskowana kwota jest trochę inna i dotyczyło to właśnie projektu, który został przerwany, stąd ta kwota była inna. Projekt już jest, ale realizacja i wyjazdy będą jeszcze na wiosnę, dlatego będzie to uwzględnione w następnym roku szkolnym i budżetowym.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 538.109.2021

w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu w Sierpcu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2020/2021 */uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem Pana Naczelnika Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami */załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sekretarz omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy wiadomo na co są wynajmowane te pomieszczenia i dodał, że to nie zostało przedstawione we wniosku?

Pan Wicestarosta powiedział, że jest wskazane, iż w/w pomieszczenia będą wynajmowane w sytuacjach zainteresowania najmem przez osoby trzecie. Następnie Pan Wicestarosta dodał, że wnioskuje, iż są wolne i będą wynajmowane, jeśli zaistnieje taka potrzeba.

Pan Sekretarz powiedział, że przypuszcza, iż nawet pracownik Geodezji nie odpowiedziałby na pytanie, jak się rozkłada najem, tylko potrzebny byłby Dyrektor.

Pan Starosta powiedział, że dobrze byłoby mieć informację, ile np. z tego jest pod wynajem sklepiku.

Pan Sekretarz zauważył, że każda zawarta umowa dotycząca oddania w trwały zarząd przychodzi do nich i trafia do Geodezji, raz na rok jest z tego przedstawiana zbiorcza informacja.

Pan Starosta zapytał czy będzie taka informacja?

Pan Sekretarz potwierdził i dodał, że nie na tą chwilę, bo to jest bardzo szczegółowa informacja.

Pan Starosta zapytał, czy Pan Sekretarz nie wie, czy ta umowa w sklepiku się kończy, czy się zaczęła?

Pan Sekretarz powiedział, że nie ma takiej informacji.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jego interesowałoby na co są wynajmowane te sale. Jest tylko wymieniony sklepik, a nie wiadomo jak rozdysponowana jest pozostała powierzchnia.

Pan Wicestarosta zwrócił się do Pana Sekretarza, aby na przyszłość wymagać w uzasadnieniu takiej informacji na co są przeznaczane te sale, np. na grę w piłkę, itp.

Pan Sekretarz powiedział, że przekaze to Panu Naczelnikowi.

Pan Mecenias zauważył, że skoro były już wynajmowane takie pomieszczenia, to mają umowy i chociaż mogą zobaczyć na co były wcześniej wynajmowane pomieszczenia. *Na salę poproszono Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.*

Pan Starosta poinformował Pana Naczelnika, że omawiają punkt dotyczący najmu i powiedział, że pojawiło się pytanie na co wynajmowane są te sale.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy Pan Naczelnik ma taką wiedzę?

Pan Naczelnik powiedział, że nie mają takiej wiedzy, ponieważ gdy szkoła występowała o wyrażenie zgody, nie przedstawiała takiej informacji, na co mają być wynajmowane te pomieszczenia.

Pan Wicestarosta zwrócił się do Pana Naczelnika, aby na przyszłość wymagać w uzasadnieniu takiej krótkiej informacji na co są przeznaczane te sale,

Pan Naczelnik powiedział, że będą występować o doprecyzowanie.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy do wydziału Pana Naczelnika trafiają te umowy?

Pan Naczelnik powiedział, że później tak.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy z tych umów Pan Naczelnik może odczytać na co wynajmowane są te pomieszczenia?

Pan Naczelnik odpowiedział, że nie do końca. Następnie Pan Naczelnik dodał, że na przyszłość będą prosić Dyrektora o doprecyzowanie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że powinno być wskazane na jaki cel ma być wynajmowane to pomieszczenie.

Pan Mecenas zgodził się z tym i dodał, że cel powinien być wskazany w umowie, bo samo niezrealizowanie tego celu, stanowi podstawę do rozwiązania umowy.

Wywiązała się dyskusja, w wyniku, której Pan Sławomir Krystek złożył wniosek formalny o przesunięcie terminu rozpatrzenia spraw w punktach 8 oraz 9 porządku posiedzenia, do czasu uzupełnienia wniosku, w związku z niewystarczającą ilością wiedzy na w/w temat.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) pozytywnie ustosunkowali się do wniosku Pana Sławomira Krystka.

Więcej pytań i uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt 2 sprawy różne – Zajęcie stanowiska w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej.

Pan Wojciech Rzeszotarski przedstawił wniosek w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej /załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Zarząd Powiatu dyskutował na temat formy w jakiej miałyby być podjęte negocjacje.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Pan Sekretarz poinformował, że punkt został zdjęty z porządku posiedzenia na wniosek w punkcie 8.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.

Pan Sekretarz przedstawił wniosek Pani Magdaleny Piotrowskiej – Naczelnik Wydziału Organizacji i Nadzoru w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku */załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Pan Dariusz Twardowski zapytał czemu na gminach Rościszewo, Mochowo, Szczutowo jest jako nieodpłatna pomoc prawna, a na gminach Gozdowo, Zawidz jako nieodpłatne poradnictwo obywatelskie?

Pan Sekretarz potwierdził i dodał, że tak jak jest wskazane w uchwale świadczą nieodpłatną pomocą prawną, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz edukację prawną. Świadczenie tych usług, jest przyporządkowane do poszczególnych punktów. Pan Sekretarz zauważył, że jak jest Radca Prawny w poradnictwie obywatelskim, to udzieli też porady prawnej.

Pan Mecenas wyjaśnił, że ustawa wymaga, aby w tych punktach pomocy prawnej były świadczone usługi z zakresu pomocy prawnej i poradnictwa obywatelskiego. Ustawa stanowi, kto może udzielać tych świadczeń pomocy prawnej, z reguły prawnicy z różnymi kwalifikacjami, a poradnictwo obywatelskie charakteryzuje się szerszym kręgiem wykonawców. W związku z powyższym nie są to tylko kwestie prawne, ale również społeczne, dlatego trzeba było w jakiś sposób porozdzielać te usługi, ponieważ trudno wymagać, aby w każdej z gmin połowa czasu to było

poradnictwo obywatelskie, a połowa usługi obywatelskie, ponieważ musiałyby przyjeżdżać dwóch różnych wykonawców.

Pan Sekretarz powiedział, że dotychczas funkcjonowało to w takiej formie i nie było problemów ze stowarzyszeniem, które to organizowało.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 539.109.2021

w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 */załącznik do niniejszego protokołu stanowi objaśnienie do uchwały Nr 540.109.2021/*. **Pan Skarbnik** wyjaśnił również, iż aby szkoły mogły odpowiednio funkcjonować, konieczne było dołożenie środków, korekty musiały, więc zostać wprowadzone do budżetu. Głównie są to wynagrodzenia, koszty osobowe.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy to już jest wszystko do końca roku, czy mogą być jeszcze jakieś zmiany?

Pan Skarbnik powiedział, że Dyrektorzy szkół oraz Pani Dyrektor Witte otrzymali informację, że to jest pułap maksymalny i więcej nie będą mogli uzyskać, musi wystarczyć, to co otrzymali.

Pan Wicestarosta odniósł się do Komendy Straży Pożarnej, mówiąc, że jest tam kwota 43 907 zł i zapytał na co?

Pan Skarbnik powiedział, że jest to pismo Wojewody i dodał, że zaraz do tego przejdzie. **Pan Skarbnik** dalej kontynuował omawianie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu */załączniki do uchwały Nr 540.109.2021/*.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy zmniejszając te dochody o 235 000 zł oni są w stanie zbilansować się własnymi wydatkami, czy jest już gdzieś zapisane dofinansowanie ich z naszego budżetu?

Pan Skarbnik powiedział, że raczej swoimi tylko dochodami, nie są w stanie sfinansować.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy na tę chwilę zmniejszają dochód DPS, czy nie mając tych pieniędzy, będziemy musieli dołożyć ze swoich? Pan Krystek zapytał, czy jest to w tabelach, bo może nie zauważył?

Pan Skarbnik powiedział, że jest i sprawdzi to dokładnie w zestawieniach.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pani Dyrektor DPS nie zwracała się z prośbą o jakąś pomoc.

Pan Skarbnik powiedział, że nie. Następnie Pan Skarbnik powiedział, że to znajdzie w zestawieniu i odpowie na to pytanie. Pan Skarbnik przeszedł do omawiania wydatków.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że w nawiązaniu do tego o czym mówił Pan Krystek tj. zmniejszenie wydatków DPS i dodał, że plan wydatków DPS zwiększy się na kwotę 120 000 zł i zapytał czy dobrze to rozumie?

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy to jest dział 852?

Pan Dariusz Twardowski potwierdził.

Pan Skarbnik powiedział, że to dokładnie sprawdzi.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jest to chyba kwota zmniejszeń.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że są to zwiększenia.

Pan Sławomir Krystek potwierdził i dodał, że z kolei na pomoc społeczną w kwocie zmniejszeń jest 322 000 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że pomoc społeczna obejmuje nie tylko DPS.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że są to jeszcze PCPR i inne jednostki.

Pan Skarbnik dodał, że jeśli zobaczą kwotę 50 000 zł dotyczącą pomieszczeń, to nie jest to na DPS.

Pan Dariusz Twardowski zauważył, że na DPS jest tylko 32 960 zł.

Pan Skarbnik potwierdził i dodał, że reszta, to są inne działy, nie dotyczące DPS.

Pan Wicestarosta dodał, że odnośnie DPS, była jakaś dotacja od Wojewody.

Pan Skarbnik potwierdził. Następnie dodał, że ta pomoc społeczna obejmuje też Dom Dziecka. 50 000 zł to jest też kwota na poradnictwo, mieszkania chronione interwencji kryzysowej, to jest to co na poprzednich zarządach mówiła Pani Dyrektor Gorczyca.

Pan Sławomir Krystek powiedział, żeby przejechali po kolei te działy, aby uzyskać dodatkowe informacje i rozpoczął od działu 710. Tam jest zagospodarowanie tych wszystkich środków, które ewentualnie musielibyśmy oddać. Pan Krystek powiedział, że rozumie zakup materiałów i wyposażenia - 174 000 zł, energię i zapytał co się kryje pod zakupem usług pozostałych pozostałą tj. 173 000 zł?

Pan Skarbnik powiedział, że jest tam np. papier i korzystają z tego wszyscy.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że rozumie, ale poprosił o uszczegółowienie.

Pan Skarbnik powiedział, że szuka, aby rozdysponować to w obrębie Starostwa Powiatowego. Może być zakup komputerów, Pan Skarbnik dodał, że chodzi generalnie o to żeby ich nie zwracać, bo mają taką możliwość. Jeśli jest potrzeba zakupu usług pozostałych, to możemy zweryfikować i przedstawić w zakupach. Pewna weryfikacja kosztów jest, ale pozostaje kwota do dyspozycji i to kwestia jej zagospodarowania.

Po omówieniu zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, Pan Skarbnik przedstawił zmiany w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. */załącznik do niniejszego protokołu stanowi uzasadnienie do uchwały Nr 541.109.2021/.*

Pan Starosta zapytał o zadłużenie?

Pan Skarbnik powiedział, że jest na takim samym poziomie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 540.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. podczas omawiania punktu 11 porządku posiedzenia.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 541.109.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. */uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 13. Sprawy różne.

Pan Starosta poinformował, że Pan Sekretarz dostarczył informację na temat pomieszczeń w Zespole Szkół Nr 2.

Członkowie Zarządu zapoznali się z informacją na temat pomieszczeń w Zespole Szkół Nr 2 */załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 1 sprawy różne – Zapoznanie się z pismem Rady Prawnego działającego z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego dotyczącym prośby o przesłanie oryginału uchwały Nr 523/104/2021 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 13 września 2021 r. w sprawie udzielenia kary porządkowej Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem Rady Prawnego działającego z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego dotyczącym prośby o przesłanie oryginału uchwały Nr 523/104/2021 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 13 września 2021 r. w sprawie udzielenia kary porządkowej Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu */załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor zwrócił się do Wojewody o umorzenie.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy to jest w trybie nadzoru?

Pan Starosta potwierdził i dodał, że Pan Wojewoda upoważnił odpowiednią komórkę w Wydziale Nadzoru Prawnego w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim. Pan Starosta powiedział, że oczywiście odpowiedzieli na to pismo i przekazali odpowiednie dokumenty.

Pan Sekretarz powiedział, że została przekazana kompletna dokumentacja.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 2 sprawy różne – Zajęcie stanowiska w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej.

Członkowie Zarządu poruszali temat wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej, podczas omawiania punktu 8 porządku posiedzenia, gdy na sali był obecny Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Starosta dodał, że właścicielami w/w działki jest 91-letnia mama oraz jej 68-letni syn. Pan Starosta zaproponował, aby podjąć pisemne negocjacje.

Pan Sekretarz dodał, że jest po rozmowie z pracownikami Geodezji, którzy również sugerowali wybór drogi pisemnej, aby w związku z kolejną falą Covid-19, nie narażać tych Państwa.

Wywiązała się dyskusja w wyniku, której członkowie Zarządu ostatecznie zaproponowali podjęcie pisemnych negocjacji z właścicielami działki, celem ustalenia wysokości odszkodowania.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 3 sprawy różne – Zapoznanie się z odpowiedzią na pismo z dnia 4 października 2021 r. (nr sprawy OZ.8023.28.2021) powiązane z pismem z Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, dotyczącym wezwania do zapłaty związanej z odmową przyjęcia pacjenta przywiezionego do SPZZOZ.

Członkowie Zarządu zapoznali się z odpowiedzią na pismo z dnia 4 października 2021 r. (nr sprawy OZ.8023.28.2021) powiązane z pismem z Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie, dotyczącym wezwania do zapłaty związanej z odmową przyjęcia pacjenta przywiezionego do SPZZOZ /załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Pan Dariusz Twardowski zapytał czy w tym przypadku Pan Dyrektor mógłby obciążyć lekarza dyżurującego? Następnie Pan Twardowski dodał, że jeśli tak jak w tym przypadku lekarz odesłał pacjenta bez badań, rodzina skarży dany szpital i Fundusz tak jak w tej kwestii naliczyłby karę.

Pan Mecenas powiedział, że mógłby takie postępowanie o naprawienie szkody wszczynać od kogoś kto jest odpowiedzialny za wyrządzenie szkody. Jeżeli ten ktoś byłby zatrudniony na podstawie umowy o pracę, to jest odpowiedzialność pracownika za szkodę, czyli do trzymiesięcznego wynagrodzenia, jeżeli ktoś jest na kontrakcie, to takiego ograniczenia nie ma i w pełnej wysokości może dochodzić. Wówczas trzeba byłoby udowodnić, że przyczyną tej szkody było działanie określonej osoby. Trzeba przedstawić związek przyczynowy, to jest już kwestia stanu faktycznego.

Pan Starosta powiedział, że jeśli będą mieli na spotkaniu Pana Dyrektora, to po prostu zapytają jak to zostało rozwiązane.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 4 sprawy różne – Zapoznanie się z protokołami z Narady Koordynacyjnej w sprawie „Przebudowy części budynku SPZZOZ w Sierpcu polegającej na budowie nowego szybu windowego wewnątrz budynku B wraz

z dostawą i montażem windy” oraz „Rozbudowy SPZZOZ o pomieszczenia dla potrzeb rezonansu magnetycznego”.

Pan Wicestarosta przedstawił protokoły z Narady Koordynacyjnej w sprawie „Przebudowy części budynku SPZZOZ w Sierpcu polegającej na budowie nowego szybu windowego wewnątrz budynku B wraz z dostawą i montażem windy” oraz „Rozbudowy SPZZOZ o pomieszczenia dla potrzeb rezonansu magnetycznego” */załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy jest już wyznaczona data dostawy rezonansu?

Pan Starosta powiedział, że tak.

Pan Wicestarosta dodał, że na początek listopada.

Pan Starosta potwierdził koniec października, początek listopada i dodał, że było to uzależnione od stanu posadzki.

Pan Wicestarosta powiedział, że były badania wilgotności, bo musi ona odpowiednio wyschnąć i mieć uzyskać twardość.

Pan Starosta powiedział, że z rozmów z wykonawcą wynika, iż nie ma żadnych przesunięć i wszystko idzie zgodnie z harmonogramem. Wykonawca złożył wniosek o dopłatę, korzystając, jak twierdzi z ustawy, która pozwala zrobić takie rzeczy.

Pan Dariusz Twardowski zapytał jak sprawy z podłączeniem nowej linii energetycznej?

Pan Starosta powiedział, że tam nie było żadnych zastrzeżeń.

Pan Wicestarosta powiedział, że linia jest wybudowana, przewód jest położony w ziemi.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5 sprawy różne – Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości zwiększenia o 100 000 zł planu wydatków budżetu ZDP.

Pan Dyrektor ZDP przedstawił wniosek o zwiększenie o 100 000 zł planu wydatków budżetu ZDP */załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.*

Pan Wicestarosta zapytał jak przetargi?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że poszły dobrze i dodał, że będą musieli zrobić jedno przesunięcie na Zarządzie, ponieważ Bożewo-Rempin poszło trochę drożej, ale zaoszczędzili na drugiej Ligowo-Osiek, więc jak przesuną, to wystarczy na te drogi i jeszcze coś może się uda zaoszczędzić.

Pan Wicestarosta zapytał ile wyszło Bożewo-Rempin?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że poszło za 244 228,80 zł, a Ligowo-Osiek za 172 357, 44 zł.

Pan Wicestarosta zapytał jakie firmy przystąpiły?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że Wapnopol i Lipno, ale Wapnopol był tańszy. Wapnopol wygrał obydwie drogi. Na jednym zadaniu było 60 000 zł różnicy, na drugim 80 000 zł.

Pan Wicestarosta zapytał, czy termin realizacji jest taki jak w specyfikacji?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że gdzieś 30 dni od podpisania umowy, więc zakończenie inwestycji będzie gdzieś koniec listopada, początek grudnia.

Następnie **Pan Dyrektor ZDP** powiedział, że mają problem na drodze Gozdowo-Proboszczewice, bo zarwał się przepust. Jest on zapchany przez bobry. Wcześniej go przepychano, ale się rozszczelnił. **Pan Dyrektor** dodał, że po rozmowie z Panem Starostą obdzwonił firmy i na razie żadna nie wyraziła chęci współpracy, ponieważ są zajęci. **Pan Dyrektor** poinformował, że jest jeszcze umówiony w środę na spotkanie z jeszcze jedną firmą, która wykonywała już podobne prace.

Pan Wicestarosta zapytał o firmę, która robi boisko?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że oni właśnie nie chcą, sami ściągają podwykonawców, ponieważ boją się o termin. Lipno także ściągnęło na Bledzewie podwykonawcę, bo też nie dają rady, mają dużo robót.

Pan Wicestarosta zapytał o Osiek, czy zostało skończone utwardzone pobocze?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że dzwonił do Pana Darka i Osiek skończył. Następnie **Pan Dyrektor** dodał, że żadna z firm, które obdzwonił nie zgodziła się wykonać tego przepustu. **Pan Dyrektor** poinformował, że chcieliby założyć przepust o średnicy 1200. Sama rura w tej chwili kosztuje około 15 000 zł.

Pan Dariusz Twardowski zapytał jaka jest średnica w tej chwili?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że chyba jakaś osiemdziesiątka.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że sytuacja jest dramatyczna, nie widać nawet przyczółka. Woda jest znowu podniesiona o 60-70 cm i jak zacznie przepływać, to wszystko wypłucze pod tą drogą.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że to może nie przetrwać zimy.

Pan Dariusz Twardowski zapytał czy nie ma możliwości zrobienia objazdu?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że za bardzo nie ma gdzie, bo trzeba byłoby już zamknąć już w Proboszczewicach, czyli cały ruch od strony Płocka.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nie wie czy tak nie trzeba będzie zrobić, bo droga ma 5 m. Zostawi się 2,5 m.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że na Rościszewie był robiony podobny przyczółek, zajmowała się firma Wapnopol, która robiła drogę, za około 22 000 zł. Był to krótszy odcinek – 11 metrów, a tutaj wychodziłoby około 13 metrów. **Pan Dyrektor** dodał, że myśli, iż będzie to w granicach 25 000 zł netto.

Pan Dariusz Twardowski zapytał czy te 25 000 zł to jest za rurę?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że nie i dodał, że za robotę, a rura jest oddzielnie. Pan Dyrektor dodał, że może uda się zakupić rurę ze środków, które im zostaną i jeśli księgową powie, że będą mogli zamówić rurę, to ją zamówią. Po dzisiejszym telefonie, Pan Dyrektor uzyskał informację, że są to dwie rury, jedna 8-metrowa, a druga 5-metrowa. Z transportem wychodziłoby około 15 000 zł.

Pan Starosta zapytał, czy nie można kupić taniej?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że kupują od firmy ViaCon, na którą dostał namiar. Rura musi mieć odpowiednią nośność i certyfikat, więc raczej używane nie wchodzi w grę. Droga ta jest uczęszczana, korzysta z niej również komunikacja miejska z Płocka.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jak przyjdzie wykonawca, to trzeba zapytać, czy zgodzi się on to robić na połówce, z obowiązującym ruchem.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że w takim razie, teoretycznie musiałby to zrobić w ciągu jednego dnia, bo tam jest za duży ruch żeby to na noc zostawić. Pan Dyrektor dodał, że spróbuje wygospodarować te środki, o których wspominał ze swojego budżetu i dodał, że poinformuje o przebiegu spotkania z firmą zza Ligowa, które ma się odbyć w środę.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że na razie jest średnica 80, czy jest konieczna średnica aż 120?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że gdyby zrobili małą rurę, to nad nią trzeba byłoby zrobić półtora metra przyczółka. Bobry wciąż tam są i jeśli będzie większa rura 1,2 m, to ktoś będzie mógł tam wejść od czasu do czasu i uprzątnąć, bo teraz jest to niebezpieczne, trzeba byłoby się czołgać.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że można byłoby zamontować kratę z góry.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pan Dyrektor zrobił taką kratę dwa lata temu.

Pan Dyrektor ZDP wyjaśnił, że była wbijana, a potem zawieźli jeszcze z takich elementów gotowych i zamontowali.

Wobec powyższego członkowie Zarządu pozytywnie ustosunkowali się do możliwości wykonania przepustu na drodze Gozdowo-Proboszczewice.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że zostaje jeszcze kwestia możliwości zwiększenia budżetu o 100 000 zł i dodał, że jeśli zostaną im jakieś środki z tego tytułu, to będą one wykorzystane w przyszłym roku.

Pan Wicestarosta zapytał o utrzymanie przetargi?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że zima została dzisiaj puszczone i dodał, że reszta będzie zrobiona.

Wobec powyższego członkowie Zarządu wyrazili zgodę na zwiększenie o 100 000 zł planu wydatków budżetu ZDP.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 6 sprawy różne – Zapoznanie się z protokołem z kontroli Zarządu Powiatu w Sierpcu przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z protokołem z kontroli Zarządu Powiatu w Sierpcu przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu */załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta powiedział, że uwag nie było i dodał, że chciałby podziękować pracownikom.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 7 sprawy różne – Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykonania inwestycji „Likwidacja barier architektonicznych przy budynku Liceum Ogólnokształcącego im. mjra Henryka Sucharskiego w Sierpcu polegającej na budowie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, przebudowie schodów wejściowych, wymianie drzwi wejściowych oraz budowie parkingu”.

Pan Wicestarosta przedstawił wniosek Pani Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. mjra Henryka Sucharskiego w Sierpcu */załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/*.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy chodzi o wejście boczne?

Pan Wicestarosta potwierdził i dodał, że wnioskowaliby o dofinansowanie z PFRON w związku z tą inwestycją.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że inwestycja nie jest duża, a kwoty są duże.

Pan Skarbnik stwierdził, że to jest koszt jak na budowę połowy domu o powierzchni 140 000 m² w miejscowości Borkowo Kościelne, w stanie surowym.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy w chwili obecnej nie mają informacji o ilości stanowisk, tylko jest bardziej ogólnie?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że nie.

Pan Starosta zapytał o kosztorys inwestorski?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że jest i dodał, że wskazana kwota z niego pochodzi.

Pan Marek Chyliński zauważył, że część parkingów ma być poza PFRON-em i dodał, że nie będą one dofinansowane. W związku z tym Pan Marek Chyliński zwrócił się do Pana Skarbnika mówiąc, żeby lepiej zapewnić więcej niż połowę tej kwoty.

Wywiązała się dyskusja w wyniku, której członkowie Zarządu poprosili o złożenie dodatkowego pisma, zawierającego bardziej szczegółowe informacje na temat prac,

które miałyby być wykonane w ramach w/w inwestycji i przedstawienie dodatkowej dokumentacji w postaci wymienionego we wniosku kosztorysu inwestorskiego.
Więcej pytań i uwag w tym temacie nie było.

Pan Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się w Przasnyszu spotkanie ze Starostami Północnego Mazowsza. Rozmawiali o tym, co mogłoby połączyć Powiaty. Pan Starosta dodał, że wypowiedział się w kontekście służby zdrowia, aby porozumieli się między Powiatami, ale to jest bardzo trudny temat, ponieważ są tutaj pewne rozbieżności.

Ad. pkt 14. Zamknięcie posiedzenia.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała


Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak


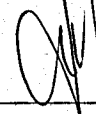
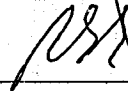
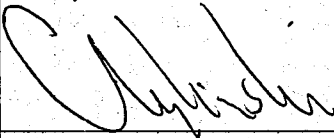

Sławomir Krystek.....



Dariusz Twardowski.....

Marek Chyliński.....

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 21 października 2021 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	

BRZ.0022.34.2021

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **109 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 21 października 2021 r. tj. czwartek o godzinie 11:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu w Sierpcu informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2020/2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

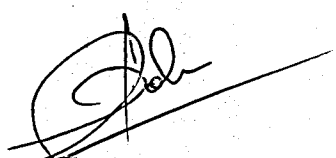
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześniak

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script, located in the bottom left corner of the page.