

ZARZĄD POWIATU
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2023

Nr sprawy 14

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 173.2023 Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 20 kwietnia 2023 r.

Rozpoczęto 20 kwietnia 2023 r.

Zakończono 20 kwietnia 2023 r.

PROTOKÓŁ Nr 173.2023
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 20 kwietnia 2023 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki.

Protokołowała: Katarzyna Tomaszewska – podinspektor w Biurze Rady i Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godzinie 12:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu.
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu.
3. Pan Maciej Witkowski – Adwokat.
4. Pan Bogusław Dziubek – Radca Prawny.
5. Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.
6. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu.
7. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu.
8. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.
9. Pan Marek Kuczmański.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu nr JN131001096 w m. Malanowo w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo wraz z drogami dojazdowymi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Powszkolnej w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2022 roku.
8. Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.”
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 5 obecnych) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pan Starosta zaproponował rozszerzenie porządku posiedzenia o pkt. 2a w brzmieniu: „Analiza wystąpienia pokontrolnego po kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Zajęcie stanowiska przez Dyrektora Pana Roberta Makówkę wobec treści stwierdzonych naruszeń przepisów prawa i znieważenia Pana Dariusza Twardowskiego w dniu 1 grudnia 2022r. oraz wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do Dyrektora Pana Roberta Makówki”.

Następnie zasugerował, aby w pierwszej kolejności zostały poddane dyskusji sprawy dotyczące szpitala. Członkowie zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na zaproponowane zmiany.

Wobec powyższego porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
 - 2a. Analiza wystąpienia pokontrolnego po kontroli w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. Zajęcie stanowiska przez Dyrektora Pana Roberta Makówkę wobec treści stwierdzonych naruszeń przepisów prawa i znieważenia Pana Dariusza Twardowskiego w dniu 1 grudnia 2022r. oraz wyciągnięcie konsekwencji służbowych w stosunku do Dyrektora Pana Roberta Makówki.
3. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2022 roku.
4. Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.”
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu nr JN131001096 w m. Malanowo w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo wraz z drogami dojazdowymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Pozszkolnej w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt. 2a Analiza wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że jest kilka pytań odnośnie wystąpienia pokontrolnego i uważa, że należy to załatwić. Wobec tego stosownym jest zaproszenie Pana Dyrektora na posiedzenie i omówienie tematu.

Na salę posiedzenia przybył Pan Robert Makówka.

Pan Starosta poinformował Dyrektora Pana Roberta Makówkę o tym, iż członkowie zarządu chcą omówić temat wystąpienia pokontrolnego.

Zwrócił się do Pana Roberta Makówki o ustosunkowanie się do przekazanego wystąpienia pokontrolnego, a mianowicie: po pierwsze, co może powiedzieć Pan w kwestii umowy limitu wekslowego w SPZZOZ Sierpc. Dodał, że chodzi o fragment projektu wystąpienia pokontrolnego, znajdujący się na stronie 7. Zapytał także, czy Pan Dyrektor dysponuje raportem w kontroli?

Pan Dyrektor powiedział, że nie dysponuje oraz dodał, że w tej kwestii się wypowiedział i złożył pismo do zarządu, a trudno mu powiedzieć czy zarządowi jest znana treść tego pisma. Nie jest wprost przygotowany, ale to nie oznacza, że uchyla się od odpowiedzi, nie był mu znany przedmiot dzisiejszego posiedzenia. Co do kwestii związanych z projektem protokołu, zostało w dniu dzisiejszym złożone pismo, w którym się wypowiedział na ten temat. Dodał, że jeżeli są pytania członków zarządu to prosi o przedstawienie ich na piśmie, aby móc się zastanowić.

Nadmienił, iż dzisiaj od godziny 10:00 cały czas funkcjonuje i uważa, że ma prawo do choćby zjedzenia śniadania, czy zrobienia sobie przerwy. Posiedzenie Rady Społecznej było posiedzeniem, które wymagało również określonego wkładu.

Pan Starosta powiedział, że zapoznał Pana Dyrektora z raportem pokontrolnym, który został przekazany dwa dni temu. Następnie przekazał Panu Robertowi Makówce jeden egzemplarz wystąpienia pokontrolnego. Powiedział także, że zadał pytanie Panu Dyrektorowi i zapytał jednocześnie, czy Pan Dyrektor uchyla się od tej odpowiedzi?

Pan Dyrektor nadmienił, iż nie uchyla się od odpowiedzi, lecz podtrzymuje to, co złożył na piśmie, czyli swoją odpowiedź na zadane pytania.

Następnie **Pan Starosta** zacytował treść początku raportu: *„W dniu 10 lutego 2023r. SPZZOZ ujawnił niekompletną umowę limitu wekslowego zawartą w dniu 24 stycznia 2012r.”*

Pan Dyrektor odpowiedział, że złożył na to wszystko odpowiedź. Podtrzymuje ją i nie ma nic do dodania ponadto, co zawarł w swoim ustosunkowaniu

do złożonego mu protokołu.

Pan Starosta zadał kolejne pytanie: proszę o odniesienie się do kwestii umowy DZP 56/2020 zawartej w dniu 18 maja 2020r. z Krajowym Funduszem Szpitalnym Sp. z o.o. i uzyskanie dotacji na zakup tomografu. Kto podpisywał dokumenty kierowane do Ministerstwa? Chodzi o str. 9-10 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Robert Robert Makówka podtrzymuje swoją odpowiedź złożoną na piśmie.

Pan Starosta powiedział, że z raportu z kontroli wynika, że dokumenty te podpisywała Pani Główna Księgowa.

Pan Dyrektor odpowiedział, że było przekazywane, że jest to nieprawda. Dodał, żeby Pan Starosta przeczytał jego wypowiedź złożoną na piśmie, ponieważ ten fakt jest bardzo szczegółowo opisany. Ponownie podkreślił, że podtrzymuje swoją wypowiedź i zasugerował, żeby członkowie zarządu również się zapoznali z jego odpowiedzią.

Pan Starosta oznajmił, iż Pan Dyrektor może zacytować swoją wypowiedź, tym bardziej, że przekazał mu chwilę wcześniej raport pokontrolny.

Pan Robert Makówka powiedział, że odniósł się do raportu, w związku z czym na każdą z kwestii została udzielona odpowiedź.

Pan Starosta zapytał, czyli nie chce Pan Dyrektor udzielić odpowiedzi?

Pan Robert Makówka powiedział, że chce i nie jest prawdą to, co mówi Pan Starosta. Chciał, dlatego odpowiedź została udzielona, którą podtrzymuje. Odpowiedzią Pana Dyrektora jest to, że podtrzymuje to, co napisał na piśmie. Dodał, że we wszystkich kwestiach jego odpowiedź będzie taka sama.

Pan Starosta zwrócił się do przedmówcy, co może Pan powiedzieć o doborze kadry lekarskiej, a w szczególności działań podjętych w celu pozyskiwania lekarzy specjalistów i czy było to poprzedzone analizą potrzeb szpitala. Chodzi o stronę 11 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Robert Makówka podtrzymuje swoją wypowiedź złożoną na piśmie, pod którą się podpisał. Ta odpowiedź jest wiążąca i niezmienna.

Następnie **Pan Andrzej Cześnik** zapytał, co może Pan powiedzieć o dyspozycji z dnia 18 marca 2022 r. 10/2022 na rzecz prywatnego gabinetu ginekologicznego P.J.? Jak czytamy w raporcie pokontrolnym wyjaśnienie zasadności dokonanej dyspozycji, przyczyny powstania zobowiązania, przekazanie odpisu umowy zawartej z tymże podmiotem.

Pan Robert Makówka podtrzymuje swoją wypowiedź. Nie uchyla się, tylko podtrzymuje to, co złożył na piśmie.

Pan Starosta zapytał, dlaczego kwestionował Pan podczas kontroli uprawnienia Zespołu Kontrolnego do żądania stosownych dokumentów, niezbędnych do kontroli. Odnosi się do strony 14-15 wystąpienia pokontrolnego.

Pan Robert Makówka podtrzymuje swoje stanowisko, które złożył na piśmie.

Pan Starosta powiedział, że tutaj nic nie ma złożonego na piśmie.

Pan Robert Makówka powiedział, że może jechać do szpitala i jeszcze raz przywiezie potwierdzony dokument, z którego wynika, że to wszystko jest na piśmie – z pieczętką wpływu do Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Pan Bogusław Dziubek sądzi, że chodzi o zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor doskonale wie, o czym rozmawiamy, a nie chce odpowiedzieć na pytania.

Pan Dyrektor odpowiedział, że udzielona została odpowiedź, która jest niezmienna.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Roberta Makówki mówiąc, że skoro ustosunkował się do projektu wystąpienia pokontrolnego, a teraz mówi, że nie wie co powiedzieć to jest to zaskakujące.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że nie powiedział, że nie wie co powiedzieć, lecz podtrzymuje swoją wypowiedź.

Kolejne pytanie **Pana Starosty** brzmiało: czy dokumentacja regulaminu organizacyjnego szpitala jest sporządzona poprawnie? Dodał, że odnosi się do strony 17-20 wystąpienia pokontrolnego.

Odpowiedź **Pana Dyrektora** jest tożsama z poprzednimi odpowiedziami, czyli podtrzymuje swoją wypowiedź złożoną na piśmie.

Pan Sekretarz powiedział, że Pan Dyrektor wniósł zastrzeżenie do statutu. Statut uchwała oraz nowelizuje Rada Powiatu. Uchwały Rady Powiatu są dostępne w Starostwie, a Zespół Kontrolny ma do nich dostęp z urzędu. Wobec tego zarzut nie przedstawienia uchwał rady powiatu jest całkowicie niezasadny. Wobec tego, Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie chodzi tutaj o zarzut, bo Zespół Kontrolny nie postawił w tej kwestii zarzutu. Jednak odnotował ten fakt w wystąpieniu pokontrolnym, z uwagi na to, że może on wskazywać na błędy w organizacji i funkcjonowaniu administracji. Natomiast druga kwestia dotyczy regulaminu organizacyjnego. Zarzut Pana Dyrektora brzmi: *„Jednostka kontrolowana podnosi, iż zostały udzielone merytoryczne odpowiedzi na pytanie pierwsze, jak i na pytanie drugie ze strony 18 protokołu. Natomiast brak poddania analizie merytorycznej udzielonych odpowiedzi przez Zespół Kontrolny, prowadzi do wniosku, że nie zawsze merytoryczne*

odpowiedzi są zrozumiałe dla osób zajmujących się czynnościami kontrolnymi z przypadku". Pan Sekretarz zwrócił się do Pana Dyrektora mówiąc, że zarzut dotyczył schematu organizacyjnego. Jak poprosił o schemat organizacyjny, to Pan Dyrektor załączył schemat organizacyjny ze statutu. Pan Dyrektor tego broni, że Zespół Kontrolny tego nie rozumie. Dodał, że Pan Dyrektor jest w błędzie. Art. 24 ustawy o działalności leczniczej enumeratywnie wymienia zawartość regulaminu organizacyjnego. Przełożenie schematu ze statutu do regulaminu jest błędem dlatego, że schemat organizacyjny regulaminu powinien uwzględniać wszystkie stanowiska kierownicze, czyli dyrektor, zastępca, główna księgowa, naczelną pielęgniarkę. Tym osobom powinny być podporządkowane określone komórki. Natomiast przełożenie tylko schematu, który zawiera ze statutu wykaz wszystkich komórek w szpitalu nie spełnia wymogu art. 24 dotyczącego zawartości regulaminu. Ponadto, analizując art. 24 można zauważyć, że w schemacie organizacyjnym regulaminu powinny być wpisane kody resortowe. Tego również nie ma.

Pan Dyrektor powiedział, że regulamin organizacyjny szpitala był kontrolowany jesienią poprzedniego roku przez Wojewodę, czyli organ rejestrowy, który posiada co do zasady fachową wiedzę w tej materii. Organ kontrolny potwierdził, że jest to regulamin zgodny.

Pan Sekretarz nadmienił, iż do organu rejestrowego Pan Dyrektor daje statut, a nie regulamin. Regulamin jest dokumentem wewnętrznym, dotyczącym organizacji. Pan Dyrektor przełożył schemat organizacyjny ze statutu i uważa, że wszystko jest dobrze.

Pan Dyrektor podtrzymuje swoją wypowiedź.

Pan Sekretarz kontynuował swoją wypowiedź. Wyjaśnił, iż kolejne pytanie brzmiało, czy wystąpił Pan Dyrektor do Rady Społecznej o opinię na temat projektu regulaminu, który w lutym był wprowadzany. Na to pytanie nie została udzielona odpowiedź.

Pan Starosta zwrócił się do uczestników posiedzenia o odłożenie w jedno miejsce wszystkich telefonów, aby nie używać ich podczas spotkania. Ponadto dodał, że pracownik Biura Rady i Zarządu nagrywa przebieg posiedzenia, dzięki czemu zostanie sporządzony protokół. Dlatego nie wyraził zgody na nagrywanie przebiegu spotkania przez innych uczestników obrad.

Pan Dyrektor odmówił, twierdząc, iż podpisuje pisma, a poza tym nie ma takiego obowiązku.

Kolejne pytanie Panu Dyrektorowi zadał Pan Starosta: czy dokumentacja przetargowa została sporządzana poprawnie? Wyjaśnił, że w szczególności chodzi o program funkcjonalno-użytkowy, który służy do opisu przedmiotu zamówienia,

zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w tym zakresie. Pan Starosta nawiązał do strony 24-27 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Dyrektor podtrzymał swoją odpowiedź wyrażoną w piśmie.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż chodzi o art. 103 ustawy o zamówieniach publicznych, gdzie zamawiający ogłaszając przetarg na remont oddziału położniczego cz. II załączył w opisie przedmiotu zamówienia program funkcjonalno-użytkowy. Jeżeli odniesiemy to do przepisów prawa, jeżeli zamawiający zamiast dokumentacji projektowo-kosztorysowej załącza program funkcjonalno-użytkowy, to powinno być ogłoszenie przetargu w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Dodał także, że program ten nie tylko nie spełniał wymogów rozporządzenia, ale był lakoniczny i bez podstawowych elementów.

Pan Dyrektor odpowiedział, że w tej kwestii ma inne zdanie, lecz podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie.

Ponownie **Pan Starosta** skierował pytanie do Pana Roberta Makówki: czy SPZZOZ w Sierpcu w ramach postępowań o zamówienia publiczne przekazywał do publikacji ogłoszenia o wynikach postępowania lub ogłoszenie o wykonaniu umowy?

Pan Dyrektor oznajmił, że kwestia ta również została szczegółowo opisana w jego odpowiedzi.

Pan Starosta dodał, że odnosi się do strony 31-34 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Dyrektor powiedział, że nie pamięta stron na pamięć.

Pan Starosta oznajmił, że Pan Dyrektor ma przed sobą wystąpienie pokontrolne.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jak poprosił o wykaz publikacji BZP, w obydwu przetargach, które kontrolował - dokumenty nie zostały przekazane do publikacji BZP. Stanowi to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Pan Dyrektor powiedział, że nie jest to prawdziwa odpowiedź. Dodał, że zostało to szczegółowo opisane.

Kolejne pytanie Panu Dyrektorowi zadał Pan Starosta: dlaczego aneksowano umowę na remont Oddziału Położniczego? Przy dochowaniu należytej staranności powinien Pan wziąć pod uwagę ewentualne skutki swojej decyzji związanej ze spowodowaniem zbieżności terminu wykonania zamówienia, zgodnie z art. 454 ustawy PZP. Dodał, że wymagało to przeprowadzenia nowego postępowania, ponieważ wprowadzały warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy. Strona 33-34 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Dyrektor powiedział, że została złożona odpowiedź i uważa, że bardzo szczegółowo opisana.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Dyrektora: dlaczego pomimo posiadanej obsługi prawnej zlecał Pan sporządzanie opinii prawnych zewnętrznym kancelariom? Mowa o stronie 14, 39, jak i 40 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Robert Makówka odpowiedział, że odpowiedź w tym zakresie również została przedstawiona. Dodał, że cały czas powołuje się na swoje pismo, w którym ustosunkował się do projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Bogusław Dziubek powiedział, że jeżeli jednostka posiada obsługę prawną to powinna być reglamentowana kwestia usługi poprzez zatrudnionych pracowników, natomiast zasięganie opinii w przedmiocie ewentualnego ustosunkowania się do zasadności kontroli jest bezprzedmiotowe i stanowi złe wydatkowanie środków budżetowych, jakimi dysponuje szpital.

Pan Starosta poinformował, iż kolejna kwestia ujęta w projekcie wystąpienia pokontrolnego dotyczy kar płaconych na rzecz NFZ za brak dostatecznego i starannego nadzoru nad funkcjonowaniem bieżącym Izby Przyjęć w zakresie odmowy udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w nagłych stanach. Zwrócił się do Pana Dyrektora o wyjaśnienie, co było przyczyną braku tego nadzoru. Dodał, że odnosi się do strony 39 projektu wystąpienia pokontrolnego.

Pan Dyrektor nadmienił, iż Przewodniczący Rady Społecznej może przytoczyć dzisiejsze słowa Dyrektora ds. medycznych, a więc jest możliwość rozszerzenia tej kwestii, a on sam podtrzymuje to, co zostało napisane.

Pan Starosta zapytał Pana Dyrektora, dlaczego podważa uprawnienia Zespołu Kontrolnego do wykonywania zaleceń Zarządu Powiatu?

Pan Dyrektor podtrzymuje swoje stanowisko, lecz uważa, że to jest kolejne kłamstwo. Jest to jedyna kontrola, która nigdy się nie pojawiła w podmiocie, który był kontrolowany, oprócz pierwszego spotkania, na którym przekazano informację na temat tego, że kontrola się odbędzie. Dlatego uważa, że stwierdzenia powiedziane przez Pana Starostę nie są prawdziwe. Dodał, że na tę kwestię również znajduje się ustosunkowanie na piśmie.

Pan Starosta nadmienił, iż Pan Dyrektor mówił o tym, że Zespół Kontrolny był w szpitalu, gdy zaczynał kontrolę.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Pan Zbigniew Garwacki wyjaśnił, że w obecnej sytuacji, gdzie korzystamy z różnych możliwości, kontrolę niekoniecznie trzeba przeprowadzać na miejscu, w siedzibie jednostki kontrolowanej. Dodał, że nie kontrolowali ludzi, lecz materiał, który Pan Dyrektor powinien przedłożyć. Pan Dyrektor dostał określone zadanie – listę dokumentów, jakie powinien dostarczyć Zespołowi Kontrolnemu. Z formalnego punktu widzenia,

pierwszego dnia zostały w oryginale przedstawione wszystkie dokumenty Panu Dyrektorowi, przedstawiony został także Zespół Kontrolny. Później zostały ustalone zasady współpracy. Dodał także, że gdyby fizycznie Zespół Kontrolny przebywał w budynku szpitala, to byłby kontrargument, że przeszkadza on w wykonywaniu pracy.

Pan Dyrektor powiedział, że zostały przekazane wszystkie dokumenty, czego świadkiem był sam Pan Starosta, dlatego jest to kłamstwo ze strony członków Zespołu Kontrolnego.

Pan Bogusław Dziubek ustosunkował się do słów Przewodniczącego Zespołu Kontrolnego. Powiedział, że stan zagrożenia dla zdrowia też był przyczyną do tego, aby kontrola odbywała się poza budynkiem. Uważa, że zostało to sprawnie przeprowadzone. Pierwszego dnia udali się do szpitala, gdzie zostały przedstawione upoważnienia, zakres i plan kontroli, a więc formalne wymogi zostały spełnione.

Pan Sekretarz zauważył, że w zastrzeżeniach Pana Dyrektora jedno z wytłumaczeń brzmi, że Sekretarz zarzucił brak ogłoszenia planu zamówień na stronie internetowej szpitala. Natomiast w zasobach archiwalnych szpitala Pan Dyrektor posiada potwierdzenie ogłoszenia tego planu. Zespół Kontrolny pierwszego dnia udając się do szpitala określił formułę współpracy z pełną akceptacją. W sytuacji, kiedy brakowało konkretnych dokumentów, Zespół występował o nie do Pana Dyrektora. Jeżeli poprosił o potwierdzenia publikacji na stronie internetowej i nie zostało to dostarczone, to wyciągnął wnioski na podstawie materiału dowodowego, który został przedstawiony.

Pan Dyrektor powiedział, że zostało to przedstawione.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie zostało to przedstawione, czego dowodem są zebrane wszystkie zapytania i odpowiedzi.

Pan Dyrektor zapytał, czy w sprawie zamówień publicznych kontaktował się z nim i czy on coś utrudniał? Wyjaśnił, iż ustalenia były takie, że w kwestii zamówień publicznych Pan Sekretarz miał kontaktować się z pracownikiem szpitala Panem P.O. Według wiedzy Pana Dyrektora wszystkie dokumenty zostały przekazane.

Pan Sekretarz poinformował, że ustalenia Zespołu Kontrolnego oparły się na materiale przedłożonym przez Pana Dyrektora.

Pan Bogusław Dziubek dodał, że członkowie Zespołu Kontrolnego doskonale rozumieli sytuację szpitala. Zdają sobie sprawę, że kontrola w jakiejś formie angażuje pracowników, bo dokumenty trzeba zebrać i skserować. W pismach, kierowanych do jednostki kontrolowanej zawsze był wskazany termin, do którego można było te dokumenty przedłożyć.

Pan Dyrektor powiedział, że nieprawdą jest, że każde pisma dawały czas, bo było wiele pism składanych o godz. 15:00, a do 15:05 pracuje administracja. Okazywało się, że w piśmie był wymóg jednego wieczoru.

Rozmowę pomiędzy Panem Dyrektorem a Radcą Prawnym przerwał Pan Starosta. Powiedział, że z wypowiedzi wynika, iż są pewne dokumenty, których Pan Dyrektor nie przekazał. Nie rozumie tej sytuacji, ponieważ skoro jest przeprowadzana kontrola, to wszystkie dokumenty powinny zostać przekazane.

Pan Dyrektor powiedział, że cała masa dokumentów została przekazana. Nawet zarzucono to, że nie było dokumentu, który sam Zespół Kontrolny dołączył jako załącznik, a o którym pisał, że nie został złożony.

Pan Starosta powiedział, że może wrócić do pierwszych pytań, na które Pan Dyrektor nie chciał odpowiedzieć.

Pan Dyrektor oznajmił, iż jest to kłamstwo. Bardzo szczegółowo odniósł się co do wniosków. Z wielką chęcią odniesie się do jednej kwestii, a mianowicie do tomografu. Uważa, że zarzut w sprawie tomografu Zarząd powinien sam sobie postawić.

Pan Starosta powiedział, że chodzi o kwestię podpisu.

Pan Dyrektor zapytał Pana Starostę, czy czytał to co przedstawił, bo ma wrażenie, że nie.

Następnie wypowiedź Pana Dyrektora odczytał Pan Bogusław Dziubek: *„Nietrafione są również twierdzenia Zespołu Kontrolnego, jakoby dokumenty związane z zakupem tomografu podpisywane były przez osobę nie mającą właściwego umocowania. Pani Katarzyna Gajewska, jako główny księgowy nie podpisywała żadnych dokumentów, a jedynie przekazała dokumenty podpisane wcześniej przez Dyrektora kontrolowanego. W tym kontekście Dyrektor, mówiąc o podpisywaniu dokumentów przez głównego księgowego odnosił się do poświadczenia za zgodność z oryginałem przedmiotowych dokumentów na wniosek Starosty. Pismo z dnia 28 października 2020r., a nie składanie oświadczeń woli w imieniu SPZZOZ w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego.”* Dalej opisana jest kwestia nieobecności Dyrektora: *„Nieobecność Dyrektora związana była z kwarantanną w terminie 27.10.2020-05.11.2020, co znajduje potwierdzenie w dokumentach urzędowych. Na potwierdzenie powyższego, w załączeniu przedkładam informację o pobycie w izolacji, pochodzącą od właściwego podmiotu”*.

Pan Dyrektor przypomniał Panu Staroście, że chodziło o to, kiedy był chory na covid-19, gdzie przebywał na izolacji. Jest to smutne i tragiczne, że Komisja przesłuchuje części protokółów. Ustosunkowała się do posiedzenia zarządu, które dotyczyło podpisów, gdzie rozmowa była o tych dokumentach - kto podczas nieobecności Dyrektora je przekazywał. Pan Starosta zadzwonił do głównego

księgowego i prosił, aby niezwłocznie przywieźć te dokumenty. Prosił także, aby główny księgowy je podpisał. Tak więc dokumenty zostały przedstawione Panu Staroście, a nie tak jak twierdzi Komisja, że jakiegokolwiek dokumenty były podpisywane. Gdyby Komisja miała choćby trochę dobrej woli, chciała wysłuchać posiedzeń zarządu i przeczytać protokoły, a nie próbowała prowadzić jakieś dziwne polowania, to wszystko byłoby zrozumiałe. A więc podtrzymuje swoją odpowiedź, która została złożona na piśmie. Ma nadzieję, że jest jasna dla wszystkich członków zarządu, która pokazuje w jakim tonie była prowadzona kontrola – w sposób niefachowy i nierzetelny.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Sekretarza, czy główna księgowa może zastępować Pana Dyrektora?

Pan Sekretarz powiedział, że kwestia ta była analizowana i to nie wchodziło absolutnie w grę.

Pan Starosta powiedział, że chodzi o podpisanie dokumentów do Ministerstwa.

Pan Dyrektor powiedział, że dokumenty do Ministerstwa podpisywał Zarząd. Wszystkie szczegółowe dokumenty są w posiadaniu prokuratury. Dodał, że jest to ważny temat, ponieważ członkiem poprzedniego Zarządu był obecny Pan Starosta. Zarząd w tamtym czasie takowy dokument podpisał. Przypomniał, że przyjechał Minister, który zadeklarował i potwierdził *rozmowę przerwał Pan Starosta, mówiąc, że rozmowa schodzi na inny tor.*

Pan Bogusław Dziubek zacytował treść protokołu posiedzenia Zarządu z dnia 12 listopada 2020r.: *„Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy przyznane zostały w końcu jakieś środki na zakup tomografu? Pan Robert Makówka odpowiedział, że wtedy była podjęta decyzja o przyznaniu 900 000 zł. Pan Dariusz Twardowski powiedział, że przecież nie został złożony żaden wniosek w tej sprawie. Pan Robert Makówki oznajmił, iż został złożony wniosek przez szpital. Starosta Pan Andrzej Cześnik zapytał do jakiej instytucji został złożony ten wniosek? Pan Robert Makówka odparł, że chyba do Ministerstwa, ale nie pamięta dokładnie. Wszystkie dokumenty w tej sprawie były przekazywane Starostom. Oznajmił, że on ich nie widział, bo podpisywała je Pani Katarzyna Gajewska, ponieważ Dyrektora fizycznie w pracy nie było”.*

Pan Dyrektor powiedział, że dokumenty do Pana Starosty były przekazane za potwierdzeniem, podpisane przez Panią Katarzynę Gajewską. Natomiast wnioski były składane przez ówczesny Zarząd, czego potwierdzeniem są dokumenty, które powinny znajdować się w Starostwie, bo prokuratura w Sierpcu je posiada.

Pan Zbigniew Garwacki oznajmił, iż nie jest prawdą to co mówi Pan Dyrektor odnośnie tego, że Zespół Kontrolny nie interesował się. Członkowie

Zespołu Kontrolnego cytowali i sięgali do historii. Z protokołu posiedzenia wynika, iż Pan Dyrektor potwierdził, iż dokumenty przesyłane i podpisane były przez główną księgową.

Pan Dyrektor powiedział, że jest to nieprawda i zwrócił się do Pana Bogusława Dziubka, aby jeszcze raz zacytował treść protokołu, ponieważ Pan Skarbnik nie potrafi zrozumieć tekstu, który został przeczytany.

Pan Bogusław Dziubek zwrócił się do Pana Dyrektora, aby nie wysnuwać takich sugestii, po czym po raz kolejny przytoczył treść protokołu: *Starosta Pan Andrzej Cześnik zapytał do jakiej instytucji został złożony ten wniosek? Pan Robert Makówka odparł, że chyba do Ministerstwa, ale nie pamięta dokładnie. Wszystkie dokumenty w tej sprawie były przekazywane Starostom. Oznajmił, że on ich nie widział, bo podpisywała je Pani Katarzyna Gajewska, ponieważ Dyrektora fizycznie w pracy nie było*”.

Pan Dyrektor powiedział, że dokumenty były przekazywane do Starosty. Gdyby były przecinki w scenogramie to byłoby to jasne.

Pan Dariusz Twardowski oznajmił, iż z protokołu wynika, iż Pan Dyrektor nie widział tych dokumentów, więc kto jest podpisał.

Pan Dyrektor powiedział, że dokumentów nie widział, a dokumenty były podpisane przez Zarząd. Jest mowa o dokumentach, które były przekazane Panu Staroście.

Rozmowa kilku osób

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jeżeli Pan Starosta zażyczył sobie dokumentów, to pani główna księgową mogła jedynie podpisać za zgodność z oryginałem, a nie podpisać dokument.

Pan Dyrektor zgodził się i dodał, że były przekazane te dokumenty, które były w zasobach szpitala. Natomiast w zasobach Starostwa są dokumenty podpisane przez ówczesny Zarząd. Potwierdzeniem tego było, co jest udokumentowane nawet w mediach, wystąpienie Ministra Szumowskiego, który potwierdził, że dofinansowanie zostało przyznane szpitalowi. Natomiast cała dokumentacja jest w posiadaniu prokuratury sierpeckiej.

Pan Sławomir Krystek z tego co kojarzy, to wniosek mógł złożyć tylko Zarząd Powiatu, natomiast nie SPZZOZ. Stąd też są podpisy Starostów pod tymi dokumentami na wnioskach.

Pan Bogusław Dziubek powiedział, że nie chodzi o kwestię zasadności kto składał do Ministerstwa, bo te procedury musiały być dopełnione. Tutaj jest uchybienie w tym sensie, że pracownik nieuprawniony w pracy, pod nieobecność Dyrektora, podpisywał dokumenty.

Pan Dyrektor odpowiedział, że pracownik ten nie podpisywał *wypowiedź niezrozumiała ze względu na rozmowę kilku osób*.

Pan Bogusław Dziubek zwrócił się do Pana Starosty mówiąc, iż przyjmując wątpliwości co do podnoszonej kwestii, słusznym byłoby przejść do dalszego procedowania posiedzenia.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Dyrektora o wyjaśnienie i wskazanie powodu znieważenia radnego Dariusza Twardowskiego słowami „jest Pan chamem”. Dodał, że chodzi o zdarzenie, które miało miejsce 1 grudnia 2022r.

Pan Robert Makówka powiedział, że bardzo szczegółowo przeczytał scenogram z tego posiedzenia Zarządu i co do zasady nie powinien tak nazwać radnego Pana Dariusza Twardowskiego. Natomiast z punktu widzenia przebiegu całej rozmowy i przy uczciwości dwóch stron, dwie strony mogą przyznać, że zachowały się w sposób nieodpowiedni. Natomiast patrząc na to, w jakiej atmosferze globalnie wyglądają blisko trzy lata przesłuchania Dyrektora szpitala *wypowiedź przerwana przez Pana Starostę*, który powiedział, że to Pan Dyrektor tak to nazywa, zresztą nie pierwszy raz.

W dalszej wypowiedzi Pan Dyrektor nadmienił, iż zajścia z radnym Panem Dariuszem Twardowskim były po dwóch stronach.

Jeżeli Pan Dariusz uważa się cały czas w jakiś sposób pokrzywdzony wypowiedzią, to są zawsze dwie drogi. Jedna droga to taka, że można usiąść i albo się porozumieć na zasadzie tak jak powiedział. Dzisiaj przy świadkach mimo wszystko przeprasza Pana Dariusza Twardowskiego. Czytając protokół jest w stanie zrozumieć dlaczego się tak zachował, bo uważa, że najpierw jedna strona zachowała się nieelegancko. Chciałby przypomnieć, że rozmowa dotyczyła rzeczy dosyć poważnych. To był czas, kiedy była niepewność czy pracownicy szpitala otrzymają wynagrodzenia.

Wypowiedź Pana Dyrektora przerwał Pan Starosta mówiąc, że Pan Robert Makówka odchodzi od tematu, bo wynagrodzenia stanowią odrębną kwestię.

Pan Bogusław Dziubek powiedział, aby przestrzegać zasad, które są określone. Pan Dyrektor pracuje w jednostce, która jest nadzorowana, a więc Pan Dyrektor nie jest przesłuchiwany, lecz bierze udział i ma obowiązek udzielenia informacji. Zwrócił się z uprzejmą prośbą, aby konkretyzować wypowiedzi.

Następnie głos zabrał **Wicestarosta Pan Sławomir Olejniczak**, który odniósł się do zdarzenia, które miało miejsce na posiedzeniu Zarządu w dniu 1 grudnia 2022r. Powiedział, że on prowadził to posiedzenie, na którym była dyskusja i wymiana zdań pomiędzy Panem Dyrektorem, a Panem Dariuszem Twardowskim. Nie było, aż takiej agresji, czy powodu do tego, co nastąpiło. Po tym zdarzeniu przyznał, że był zażenowany, ponieważ nie powinno mieć to miejsca.

Pan Robert Makówka powiedział, że posłużono się nieprawdziwymi danymi – nazwiskiem lekarza, który nie funkcjonował nigdy w tym szpitalu.

Następnie dodał, że to co miał powiedzieć to powiedział, a prawda leży po tzw. środku. Uważa, że mimo wszystko nawet jeśli 70% winy leży po jego stronie, to 30% jest Pana Dariusza Twardowskiego. Ponownie przeprosił członka Zarządu mówiąc, że takich sytuacji powinno się unikać.

Pan Starosta zapytał członka Zarządu Pana Dariusza Twardowskiego, czy chciałby wypowiedzieć się w tym temacie?

Pan Dariusz Twardowski odpowiedział, że nie ma nic do dodania.

Pan Starosta zawniósł, aby rozszerzyć porządek posiedzenia o **pkt. 2b** w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę z zachowaniem okresu wypowiedzenia z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Podczas głosowania nad rozszerzeniem porządku posiedzenia 3 członków zarządu było za rozszerzeniem. Wobec powyższego porządek posiedzenia został poszerzony o pkt. 2b w brzmieniu: **Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania umowy o pracę z zachowaniem okresu wypowiedzenia z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

Następnie **Pan Starosta** odczytał treść projektu uchwały, *znajdujący się w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu*, po czym poddał ją pod głosowanie.

Pan Wicestarosta zawniósł o udzielenie przerwy w posiedzeniu Zarządu Powiatu.

Pan Starosta kontynuował dalsze prowadzenie posiedzenia.

Wobec powyższego członkowie zarządu stosunkiem głosów 2-za, 2-wstrzymujące; 1-nie wziął udziału w głosowaniu podjęli:

UCHWAŁĘ NR 831.173.2023

w sprawie rozwiązania umowy o pracę z zachowaniem okresu wypowiedzenia z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu/uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Starosta** wręczył Panu Robertowi Makówce wypowiedzenie umowy o pracę, po czym poprosił o potwierdzenie przyjęcia.

Pan Robert Makówka opuścił miejsce posiedzenia, a Pan Starosta ogłosił przerwę.

Po przerwie na salę posiedzenia przybył Pan Marek Kuczmarowski.

Po wznowieniu posiedzenia Zarządu Powiatu, Pan Starosta zawniósł o rozszerzenie porządku posiedzenia o **pkt. 2c** w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy na podstawie umowy o pracę na czas określony na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Członkowie zarządu jednogłośnie (5-za) przyjęli wniosek o poszerzenie porządku o pkt. 2c.

Ad. pkt. 2c Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy na podstawie umowy o pracę na czas określony na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Pan Starosta odczytał projekt uchwały, po czym członkowie zarządu jednogłośnie (5-za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 832.173.2023

w sprawie nawiązania stosunku pracy na podstawie umowy o pracę na czas określony na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu/uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta poprosił o dalsze prowadzenie posiedzenia Zarządu przez Pana Wicestarostę, ponieważ wraz z Panem Markiem Kuczmarowskim chcą udać się do szpitala, aby poinformować pracowników szpitala o zaistniałej sytuacji.

Pan Starosta oraz Pan Marek Kuczmarowski opuścił miejsce posiedzenia, a Pan Wicestarosta ogłosił przerwę.

Ad. pkt. 3 Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2022 roku.

Pan Wicestarosta poinformował, iż Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2022 roku było również przedmiotem

posiedzenia Rady Społecznej przy SPZZOZ w Sierpcu, która pozytywnie je zaopiniowała./załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Zauważył, że z ww. Sprawozdania wynika zysk (strata) netto – 2 882 935,67 zł.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy na posiedzeniu Rady Społecznej Pan Robert Makówka przedstawił ewentualne możliwości, tzn. czy zadłużenie to będzie rosło, czy stanie w miejscu i czego możemy się spodziewać.

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że Pan Robert Makówka dość optymistycznie i przyszłościowo to przedstawiał. Uważa, że funkcjonowanie ZOL-u, rozszerzenie Oddziału Internistycznego będzie przynosiło dochody. Ma nastąpić również rozszerzenie badań na rezonans i badań profilaktycznych. Znak zapytania podstawiał jednak przy Oddziale Pediatrycznym, ponieważ jak przedstawiał Pan Robert Makówka, za te dni w kwietniu do dnia dzisiejszego jest już ponad 100 000 zł kosztów.

Pan Wicestarosta dodał także, że została zwrócona uwaga na wskaźnik kosztów pracy do przychodów z Narodowego Funduszu Zdrowia wynoszący 85%. Średnia w innych jednostkach szpitala to 65%. Pan Robert Makówka wyjaśniał, iż przyczyną wysokiego wskaźnika są podwyżki od lipca ubiegłego roku.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy Pan Robert Makówka mówił z iloma pediatrami podpisane są umowy?

Pan Wicestarosta powiedział, że dyskusji na ten temat nie było.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy wiadomo do kiedy podpisane są kontrakty z lekarzami?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że z częścią do końca kwietnia.

Pan Marek Chyliński opuścił miejsce posiedzenia.

Ad. pkt. 4 Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.”

Pan Wicestarosta poinformował, iż Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowanie SPZZOZ w Sierpcu również było przedmiotem posiedzenia Rady Społecznej./załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/. Zwrócono uwagę na nierozliczone straty netto wynoszące na dzień bilansowy 10 333 326 zł, powodując że jej kapitały są ujemne i wynoszą 7 169 282,31 zł. Pan Robert Makówka na posiedzeniu Rady Społecznej przedstawił, iż na dzień dzisiejszy już należności terminowe zostały uregulowane do końca roku.

Ad. pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.

Wniosek dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok przedłożył Wydział Oświaty i Zdrowia./załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Pan Wicestarosta poinformował, iż Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała sposób pokrycia straty ujętej w sprawozdaniu finansowym SPZZOZ w Sierpcu za 2022 rok.

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 833.173.2023

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok/uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 6 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.

Wniosek dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r./wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Rada Społeczna na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia pozytywnie zaopiniowała również sprawozdanie z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2022r.

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 834.173.2023

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego

Ad. pkt. 8 Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.

Pani Agnieszka Gorczyca przedstawiła członkom zarządu Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2022, *co znajduje się w załączniku nr 14 do niniejszego protokołu.*

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 836.173.2023

w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej/uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 9 Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Pozszkolnej w Sierpcu.

Wniosek w sprawie podjęcia uchwały przedłożył Wydział Oświaty i Zdrowia, który *znajduje się w załączniku nr 16 do niniejszego protokołu.*

Pani Bogusława Lewandowska poinformowała, iż kadencja zarówno Dyrektor OPP, jak i ZS nr 2 kończy się z dniem 31 sierpnia. Nie obowiązują już przepisy covidowe, zgodnie z którymi można było przedłużyć kadencję dyrektora. W związku z powyższym koniecznym jest ogłoszenie konkursu na stanowisko dyrektora OPP, jak i ZS nr 2 w Sierpcu. Planowany termin składania ofert – 19 maja. Następnie w ciągu 14 dni od zbiórki ofert musi odbyć się posiedzenie komisji.

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 837.173.2023

w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Pozszkolnej w Sierpcu/uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 10 Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

Członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami(*załącznik nr 18*) podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 838.173.2023

w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu/uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r./uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu nr JN131001096 w m. Malanowo w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo wraz z drogami dojazdowymi.

Wniosek w sprawie podjęcia stosownej uchwały przedłożył Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu, *co stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Pan Wicestarosta poinformował, że Dyrektor ZDP w Sierpcu przygotowuje dokumentację, by móc złożyć wniosek na dofinansowanie mostowe w kolejnym roku.

Pan Artur Obrębski wyjaśnił, iż chodzi o zadanie, które jest zabezpieczone w budżecie na wykonanie dokumentacji projektowej na most w Malanowie. Jest potrzebna zgoda Zarządu Powiatu, by ogłosić przetarg.

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (3-za; 2-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 835.173.2023

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu nr JN131001096 w m. Malanowo w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo wraz z drogami dojazdowymi/uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Następnie członkowie zarządu przeszli do omówienia pkt. 1 spraw różnych Zapoznanie się z informacją w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu na planowane inwestycje na 2023r.

Pan Artur Obrębski przedstawił członkom zarządu ww. informację, która *znajduje się w załączniku nr 13 do niniejszego protokołu.*

Wyjaśnił, iż są to koszty szacunkowe, opracowane na podstawie złożonych wniosków. W części są przyznane dotacje, a w części nie, dlatego nie wiadomo jakie to będą koszty w rzeczywistości.

Następnie Pani Bogusława Lewandowska zapoznała członków zarządu z aktualizacją kwoty dotacji w roku 2023 na ucznia publicznego liceum ogólnokształcącego, zgodnie z załącznikiem nr 20 do niniejszego protokołu.

Na salę posiedzenia powrócił Pan Starosta.

Ad. pkt. 11 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany, jakie zaszyły w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2023r., znajdujące się w załączniku do uchwały.

Wobec powyższego członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami podjęli (4-za; 1-nieobecny):

UCHWAŁĘ NR 839.173.2023

zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023r./uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt. 12 Sprawy różne.

2. Zapoznanie się z odpowiedzią w sprawie opracowania dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych przebiegających na terenie gm. Szczutowo.

Członkowie zarządu zapoznali się z odpowiedzią w sprawie opracowania dokumentacji projektowych na przebudowę dróg powiatowych przebiegających na terenie gm. Szczutowo./załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

3. Zajęcie stanowiska w sprawie projektu „Rozwiązania cyfrowe dla mazowieckiej administracji”.

Pan Sekretarz przedstawiając pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (załącznik nr 23) oznajmił, iż w ramach Funduszu Europejskich dla Mazowsza na nową perspektywę zostały zawarte nowoczesne rozwiązania cyfrowe dla mazowieckiej administracji. Departament Cyfryzacji, Geodezji i Kartografii zachęca, aby w ramach partnerstwa, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na realizację zadań projektowych w zakresie cyfryzacji danych znajdujących się w Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Pozwoliłoby to na dostosowanie powiatowych baz oraz zbiorów danych przestrzennych do obowiązujących przepisów prawa.

Pani Dorota Pakieła wyjaśniła, iż jednostki samorządu terytorialnego otrzymałyby dofinansowanie w wysokości 85%, natomiast pozostałe 15% z własnych dochodów geodezyjnych.

Zaproponowałyby dwa obręby – miejscowości gminne typu Mochowo i Szczutowo. Dlatego że, po pierwsze są to małe miejscowości. Gmina Szczutowo ma 602 działki, a 500 zł należy liczyć za każdą. Natomiast miejscowość gm. Mochowo – 245 działek. W porównaniu Rościszewo ponad 800 działek. Poza tym, zaproponowane miejscowości rozwijają się, a ludzie się tam budują. Dodała, że je to na razie luźna propozycja, jednak jeśli zostanie podjęta decyzja to nie chciałyby, żeby w przyszłości to się zmieniło, ponieważ musi przygotować projekt, a to wszystko trwa.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie członkowie wyrazili chęć udziału w realizacji Projektu, biorąc pod uwagę miejscowości zaproponowane przez Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

4. Zapoznanie się z odpowiedzią Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie przedłożenia dokumentacji z rozpoznania cenowego.

Członkowie zarządu zapoznali się z dokumentacją z rozpoznania cenowego, przedłożonego przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu./załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała

Katarzyna Tomaszewska

Zarząd

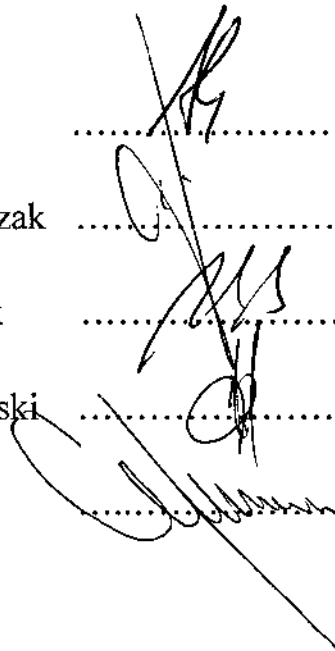
Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

Sławomir Krystek



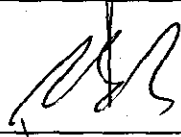


Dariusz Twardowski

Marek Chyliński



LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2023r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Andrzej Cześnik	Starosta	
2.	Sławomir Olejniczak	Wicestarosta	
3.	Sławomir Krystek	Członek	
4.	Marek Chyliński	Członek	
5.	Dariusz Twardowski	Członek	

STP

skł.

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499), zapraszam na **173 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w dniu **20 kwietnia 2023 r. o godz. 12:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego przebudowy mostu nr JN131001096 w m. Malanowo w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo wraz z drogami dojazdowymi.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Pozszkolnej w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2022 roku.
8. Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.”
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześniak