

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2021

Nr sprawy 20

SPRAWA

PROTOKÓŁ NR 95.2021 Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 8 lipca 2021r.

Rozpoczęto 8 lipca 2021r.

Zakończono 8 lipca 2021r.

PROTOKÓŁ Nr 95.2021
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 8 lipca 2021r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki
Protokołowała: Anna Mazurowska – pomoc administracyjna

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 11:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
2. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
5. Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosków złożonych przez Pana Dyrektora ZDP w Sierpcu:
 - a) rozpatrzenia możliwości zakupu frezarki do karp i pni po wyciętych drzewach,
 - b) rozpatrzenia możliwości zmiany schematu organizacyjnego i zatrudnienia dodatkowej osoby zajmującej się obsługą informatyczną i wspomaganie w obsłudze projektów dotyczących zadań powierzonych ZDP,
 - c) rozpatrzenia możliwości wykonania dokumentacji projektowej wraz z projektem organizacji ruchu na przebudowę drogi powiatowej nr 3733W Piastowo-Bledzewo w miejscowości Bledzewo,
 - d) rozpatrzenia możliwości zaprojektowania i budowy wiaty ochraniającej urządzenia i sprzęt należący do ZDP.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego:
 - a) dla Pani Aleksandry Melibrudy ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu,

- b) dla Pana Marcina Nowaka z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,
- c) dla Pani Doroty Strupczewskiej-Nowak z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,
- d) dla Pana Marka Stasiaka ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.

5. Przyjęcie protokołów:

- a) nr 89.2021 z dnia 20 maja 2021 r.,
- b) nr 90.2021 z dnia 31 maja 2021 r.,
- c) nr 91.2021 z dnia 9 czerwca 2021 r.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 3) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 8 lipca 2021r.

Ad. pkt 3

Zajęcie stanowiska w sprawie wniosków złożonych przez Pana Dyrektora ZDP w Sierpcu:

- a) **rozpatrzenia możliwości zakupu frezarki do karp i pni po wyciętych drzewach** */wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

W posiedzeniu Zarządu uczestniczył Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Dyrektor ZDP odniósł się do zakupu frezarki. Powiedział, iż po ściętych drzewach pozostały karpy, które należy we własnym zakresie usunąć. Nadmienił, iż śledził już rodzaje maszyn jak i ich ceny. Zaproponował, aby zakupić samą frezarkę, która jest dołączona do ramienia koparki z silnikiem hydraulicznym.

Pan Wicestarosta uważa, że te rozwiązanie byłoby bardzo dobre, ponieważ koparka będzie mogła poradzić sobie w trudniejszych terenach np. kiedy drzewa będą poza jezdnią.

Dyrektor ZDP potwierdził, że byłoby to najlepsze rozwiązanie, ponieważ w ofertach są również koparki samojezdne i ciągnikowe, ale są dużo droższe. Nadmieniał, iż przyjęta kwota na zakup frezarki jest około 50.000zł brutto.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy byłaby możliwość załatwienia pracy pokazowej tej frezarki?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jest tylko jeden przedstawiciel w Polsce z Torunia, która posiada swoje przedstawicielstwa w Polsce. Stwierdził, że jeżeli gdzie byłaby blisko, to wówczas można byłoby jechać i zobaczyć pracę pogładową tej frezarki.

Więcej uwag i pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za, 2 – nieobecni wyrazili zgodę na przesunięcie środków na zakup frezarki do pni drzew.

b) rozpatrzenia możliwości zmiany schematu organizacyjnego i zatrudnienia dodatkowej osoby zajmującej się obsługą informatyczną i wspomaganie w obsłudze projektów dotyczących zadań powierzonych ZDP /wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Dyrektor ZDP uważa, że jest potrzeba zatrudnienia dodatkowej osoby, która również znała by się na informatyce, ponieważ wszystkie sprawy załatwia się drogą elektroniczną. Ponadto poinformował, iż z pracy odchodzi jedna osoba, która się zwolniła i będzie też potrzebna w to miejsce jedna osoba. Dodał, iż chciałby aby te osoby już się trochę znały na pracy, a nie dopiero się uczyły. Są w trakcie sezonu i jest potrzebna pomoc, ponieważ w biurze na razie jest tylko jedna osoba., która przyjdzie w miejsce tej, która się teraz zwolniła oraz kolejna, o którą właśnie wnioskuję, aby prace szły sprawniej.

Pan Wicestarosta powiedział, że pomoc informatyczna jest niezbędna, aby wszystkie sprawy w tym przetargi były sprawniej załatwiane. Dla potwierdzenia podał przykład związany z programem „Polski Ład”, że pojawiają się pewne niejasności i jest potrzebna pomoc. Dodatkowo Pan Wicestarosta dołączył do tego sprawy administracyjne, czy też proceduralne przeprowadzanych inwestycji.

Pan Starosta zwrócił się do Pana Skarbnika, że sprawa ta wiąże się finansami.

Pan Skarbnik zapytał, czy schemat organizacyjny zatwierdza Rada? Pan Skarbnik powiedział iż Pan Dyrektor jest związany tym, że musi mieć pokrycie w budżecie na zatrudnienie, bo zaciągnie zobowiązanie bez pokrycia w budżecie. W związku z tym trzeba dokonać zmian w budżecie i zwiększyć na płacę. Następnie zwrócił się zapytaniem jakie byłyby to kwoty?

Pan Starosta odpowiedział, iż wnioskuję się o ok. 80 000 zł.

Dyrektor ZDP powiedział, iż przedstawiona we wniosku kwota, to dotychczasowa pensja poprzedniego pracownika, dodając przy tym, że słyszał już od niektórych osób, że za takie pieniądze to nikt nie będzie chciał przyjść do pracy.

Pan Wicestarosta zapytał, czy te 80 000 zł to jest kwota do końca roku?

Dyrektor ZDP potwierdził, że jest to już kwota ze składkami ZUS i podatkami, itp. Następnie powiedział, iż rozumie, że każdy kiedyś zaczynał i się uczy, ale potrzebuje specjalistów, do pracy od zaraz, tylko nie jest pewien czy faktycznie znajdują takie osoby na rynku pracy.

Pan Wicestarosta powiedział, że też interesuje się tymi tematami i potwierdził, iż trudno jest znaleźć specjalistów na rynku pracy, szczególnie z zakresu zamówień publicznych.

Dyrektor ZDP powiedział, iż za tę kwotę może być trudno znaleźć chętnego na te stanowisko.

Pan Starosta uważa, że to nie jest temat zamknięty, jeśli teraz przyjmą kwotę 80 000 zł jako bazową, a z czasem może uda się ją zwiększyć.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czym będzie się zajmowała dodatkowa osoba?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jednostka jest mała i jak odejdzie pracownik, który się zwolnił, zostanie jedna osoba, która będzie musiała się zająć praktycznie wszystkim tj. wnioskami, ubezpieczeniami, sprawami przesyłanymi przez gminy. Uważa, że przyda się osoba do pomocy, ale ważne jest, żeby potrafiła również zająć się bazą informatyczną.

Więcej uwag i pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za, 2 – nieobecni wyrazili zgodę na zmianę schematu organizacyjnego i zatrudnienia dodatkowej osoby zajmującej się obsługą informatyczną i wspomaganie w obsłudze projektów dotyczących zadań powierzonych ZDP.

Dyrektor ZDP zapytał się co trzeba będzie przygotować na sesję?

Pan Sekretarz powiedział, że będzie potrzebny wniosek o zmianę regulaminu.

Pan Skarbnik dodał, że również wniosek o zwiększenie budżetu.

c) rozpatrzenia możliwości wykonania dokumentacji projektowej wraz z projektem organizacji ruchu na przebudowę drogi powiatowej nr 3733W Piastowo-Bledzewo w miejscowości Bledzewo /wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Dyrektor ZDP powiedział, że dzięki Panu Staroście będzie można wykorzystać dodatkowe środki tj. oszczędność z przetargu i przedłużyć drogę. Wykonano by pobocze z jednej strony i nakładkę na asfalt.

Pan Wicestarosta powiedział, iż wstępnie rozmawiał z Dyrektorem Departamentu, że we wrześniu przekażą ostateczną decyzję, aby mógł dopilnować żeby Pan Marszałek nie przesunął tych pieniędzy na inne cele. Będzie, więc trzeba złożyć wniosek do Marszałka.

Dyrektor ZDP powiedział, iż należy odpowiednio wcześniej przygotować dokumentację, aby móc wnioskować o dotacje.

Pan Skarbnik powiedział, że dokumentację można zlecić od zaraz jako usługę, bez wprowadzania do budżetu, a potem będzie można to przeksięgować z usług na inwestycje.

Pan Wicestarosta powiedział, że jest umówiony z Panem Marszałkiem, że mają przygotować nową dokumentację, to co potrzeba do wniosku i nowy wniosek, wówczas zostanie ponownie rozpatrzony.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że dobrze jakby już była jakaś informacja, że na pewno wniosek zostanie zaakceptowany.

Więcej uwag i pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za, 2 – nieobecni wyrazili zgodę na wykonanie dokumentacji projektowej wraz z projektem organizacji ruchu na przebudowę drogi powiatowej nr 3733W Piastowo-Bledzewo w miejscowości Bledzewo.

d) rozpatrzenia możliwości zaprojektowania i budowy wiaty ochraniającej urzędzenia i sprzęt należący do ZDP /wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Pan Dariusz Twardowski zapytał odnośnie punktu poprzedniego, na co pójda przesunięte środki z drogi Piastowo-Bledzewo.

Dyrektor ZDP powiedział, że myślą aby dalej przeciągnąć tę drogę w stronę Miłobędzyna, bo mogą jedynie przesunąć te środki na tę samą drogę, nie na inną.

Dyrektor ZDP powiedział, iż planowana wiaty miałyby mieć wymiary ok. 40m x 15m. Chciałby przygotować projekt jeszcze w roku bieżącym, natomiast realizacja inwestycji byłaby w przyszłym roku.

Pan Skarbnik powiedział, że jeżeli Zarząd to zaakceptuje, to wówczas należałoby złożyć wniosek o wprowadzenie do budżetu zadania za określoną kwotą.

Dyrektor ZDP powiedział, że we wniosku, który złożył jest już podana kwota 30 000 zł na wykonanie projektu. Myślał, iż od razu uda się to przekazać na radę, tak jak sprawę drogi w Bledzewie.

Pan Skarbnik powiedział, że jeśli zostanie to wprowadzone na najbliższej sesji, to tego typu projekt nie zostanie skończony do końca roku. Wówczas projekt zostanie wprowadzony do wydatków niewygasających z przedłużeniem do końca

marca. Projekt zostanie wykonany, a inwestycje wprowadzi się na następny rok i rozpocznie się ją w kwietniu.

Dyrektor ZDP przedstawił pokrótce jak wyglądałaby konstrukcja wiaty. Byłaby wykonana na słupach stalowych z gotowych płyt ocieplonych, a z przodu wybetonowana, aby ułatwić w tym miejscu montaż drzwi.

Pan Wicestarosta zgodził się, aby przedstawić sprawę na najbliższej sesji, jeśli będzie ciężko zrealizować w tym roku, to wprowadzić w wydatki niewygasające.

Więcej uwag i pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za, 2 – nieobecni wyrazili zgodę na wprowadzenie powyższej sprawy dotyczącej zaprojektowania i budowy wiaty ochraniającej urządzenia i sprzęt należący do ZDP na sesji .

Pan Wicestarosta zapowiedział, że w przyszłym tygodniu odwiedzą z Panem Starostą ZDP i sprawdzą co Pan Dyrektor wykonał z ich zaleceń.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy projekt dotyczący przebudowy drogi z chodnikiem w Szczutowie zostanie przygotowany w tym roku?

Dyrektor ZDP powiedział, że prawdopodobnie tak i dodał, że projektant już złożył w dwóch gminach do Wód Polskich, a teraz po spotkaniu z Panem Wójtem, wystąpili o odstąpienie kanału technologicznego i o odstępstwo od chodników.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy byłaby możliwość odnowienia barier na przepustach tzn. ich odmalowania w stronę m. Gójsk, Szczutowo, Majki?

Dyrektor ZDP stwierdził, że jest to możliwe, ale pozostaje kwestia organizacyjna, ponieważ pracownicy muszą mieć samochód, żeby tam dotrzeć i przewieźć farby. Na chwilę obecną wszystkie samochody są rozdysponowane do wykonywania prac drogowych. Pan Dyrektor dodał, że postara się w wolniejszym czasie to stopniowo wykonywać.

Pan Starosta zapytał o kwestię znaków przy dworcu PKS?

Dyrektor ZDP powiedział, że postarają się zasłonić znaki, bo autobusy tam nie przyjeżdżają.

Pan Starosta powiedział, że Pan Mecenasa zaproponował, aby przenieść znak „Koniec TAXI” przenieść na początek, bliżej szkoły, a słupek na razie tam zostawić.

Dyrektor ZDP powiedział, że uważa, iż nie trzeba przenosić znaku, tylko wystarczy go zasłonić na okres wakacji.

Pan Starosta zaproponował omówienie pkt 1 - spraw różnych.

Ad. pkt 1 sprawy różne - zajęcie stanowiska w sprawie wniosku mieszkańców m. Mochowo Nowe dotyczącego uwzględnienia w planach inwestycyjnych wykonanie chodnika dla pieszych w m. Mochowo Nowe ul. W. Witosa /wniosek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta poprosił Pana Dyrektora o ustosunkowanie się do tematu sprawy zajęcie stanowiska w sprawie wniosku mieszkańców m. Mochowo Nowe dotyczącego uwzględnienia w planach inwestycyjnych wykonanie chodnika dla pieszych w m. Mochowo Nowe ul. W. Witosa.

Dyrektor ZDP powiedział, że asfalt w tym miejscu ma szerokość 4,30 m, jeżeli podejmie się decyzję o wykonaniu chodnika, należy poszerzyć drogę do co najmniej 5,5 m. Stwierdził, że jest to norma, którą muszą spełniać drogi powiatowe we wdrażaniu technicznych rozwiązań. Do tego dochodzi wykonanie chodnika o szerokości 2,23 m, a pobocze ma tam zaledwie szerokość ponad metr, dalej są rowy przydrożne. Tak więc aby zrealizować tę inwestycję, trzeba byłoby dodatkowo zlikwidować rowy, a to z kolei wiązałoby się z problem odprowadzenia wód opadowych. Powstałyby dodatkowe koszty związane z budową kanalizacji deszczowej, sytuacja podobna jak w Szczutowie. Mimo, że odcinek jest krótki, to może okazać się, że cała inwestycja będzie kosztowała kilkaset tysięcy złotych. Pan Dyrektor wskazał, iż na terenie gminy jest kilka inwestycji rozpoczętych tj. droga Ligowo-Skępe, projektowana jest droga Mochowo-Łukoszyn i wymagają one sporych nakładów finansowych gminy i powiatu. Rowy w pewien sposób odprowadzały do tej pory wodę z działek mieszkańców, jeżeli wykonają chodnik, to będzie się on znajdował na wysokości ok. 20 cm wyższej niż działki, to odpływ zostanie zablokowany i po ulewach mogą być mieszkańcy zalewani.

Pan Wicestarosta powiedział, że orientuje się w tej sprawie i wie, że koszty byłyby duże, ale dobrze byłoby zorganizować spotkanie Radnych z tego terenu, Sołtysa i Pana Wójta, aby mieli oni świadomość o wysokich kosztach i wspólnym finansowaniu. Uważa, że wówczas można podjąć odpowiednie stanowisko w tej sprawie.

Dyrektor ZDP stwierdził, iż nie jest on przeciwny wykonaniu chodnika, a jedynie przedstawia wszystkie konsekwencje związane z podjęciem się realizacji tego przedsięwzięcia.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, się czy wiadomo jak długi odcinek miałyby zostać wykonany?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że taka informacja nie została zawarta, dlatego ciężko jest nawet oszacować koszt projektu i wykonania chodnika.

Pan Sekretarz zapytał się jakiej odpowiedzi ma udzielić Biuro Rady i Zarządu w tej sprawie, ponieważ 15 lipca mija miesięczny termin odpowiedzi, czy

przedłużamy termin do czasu zorganizowania spotkania? Pan Sekretarz powiedział, że z wypowiedzi wynika, iż technicznie jest to możliwe, ale trzeba by było zaangażować większe środki.

Dyrektor ZDP uważa, że w tej sprawie należy najpierw zorganizować spotkanie z przedstawicielami gminy.

Pan Sekretarz powiedział, iż w powyższej sprawie wnioskodawca otrzyma stosowną odpowiedź.

Dyrektor ZDP poinformował, iż w dniu 8 lipca br. o 13:00 odbędzie się szkolenie dotyczące programu „Polski Ład”, w którym wezmą udział, aby uzyskać więcej informacji w tym temacie. Pan Dyrektor dodał, iż rozmawiał z Panem Starostą, że jest możliwość złożenia trzech wniosków, dwa wnioski mogłyby dotyczyć dróg, a trzeci np. basenu, kolektorów. Pan Artur dodał, że dobrze byłoby jakby w Starostwie została wyznaczona osoba, która się tym zajmie, ponieważ nabór na wszystkie cztery priorytety odbywa się jednocześnie w lipcu i dobrze by było, aby tym trzecim wnioskiem dotyczącym basenu zajęła się osoba, która się na tym zna.

Pan Starosta powiedział, że wnioski składa Powiat.

Pan Wicestarosta potwierdził, iż zajmują się wszystkim na bieżąco. Zwrócił się do Pana Dyrektora ZDP, że jest jeszcze wątpliwość czy można złożyć w jednym wniosku kilka dróg. Gdyby była taka możliwość, to można uwzględnić w jednym wniosku drogę z każdej gminy. Drugi wniosek dotyczyłby obiektów fotowoltaicznych w Powiecie, a trzeci szpitala.

Dyrektor ZDP wspomniał, że istnieje nawet dofinansowanie do 95% i po rozmowach z Panem Starostą stwierdzili, iż warto byłoby uwzględnić największe projekty. Na początku miały być to drogi: Ligowo-Skępe i Rościszewo-Chwały na długości po 3 km, ale dzisiaj powstał pomysł, aby było to dofinansowanie na drogi Mochowo-Lukoszyn ok. 8 km oraz Blizno-Lukomie ok. 9 km, ponieważ są to dłuższe odcinki. Natomiast na drogi wymienione wcześniej tj. Ligowo-Skępe i Rościszewo-Chwał, krótsze odcinki, złożyć wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Pan Starosta powiedział, że szpital wykazuje największe zapotrzebowanie finansowe i trzeba będzie rozważyć kolejność złożonych wniosków, ponieważ na pierwszy wniosek nie ma kwotowego ograniczenia, drugi wniosek można złożyć do 30 milionów, natomiast trzeci tylko do 5 milionów.

Pan Wicestarosta zgodził się z tym, że trzeba się wspólnie zastanowić, które potrzeby byłoby najlepiej umieścić we wnioskach, czy dwa wnioski dotyczyłyby dróg, a ostatni czegoś innego, czy może lepiej byłoby złożyć tylko jeden wniosek drogowy, a w pozostałych dwóch wskazać inne działania.

Pan Sekretarz powiedział, że może byłoby możliwe zgłoszenie w jednym wniosku, nie trzech dróg, ale trzech odcinków z dróg powiatowych w najgorszym stanie technicznym.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że jeżeli patrząc na to w ten sposób, już w samym Rościszewie byłyby dwa odcinki, ponieważ jest tam miejscowość Pszczele, która dzieli i nie ma tam projektu np. z Rościszewa do Chwał są 4 km, robią 3 km, ponieważ środek jest tak jakby z tego wyłączony, robią, więc dwa odcinki, mimo, iż jest to jedna droga. W starym programie funduszu było możliwe łączenie odcinków i potraktowanie ich we wniosku jako jedną drogę, jeśli inwestycja nie przekraczała 2 mln zł lub jeżeli dzielił je wiadukt, bądź przejazd kolejowy, natomiast gdy inwestycja przekraczała 2 mln zł trzeba było wskazać te dwa odcinki jako dwie odrębne drogi, w dwóch oddzielnych wnioskach. Odcinki dróg w Rościszewie udało się umieścić w jednym wniosku, ponieważ inwestycja ta nie przekraczała 2 mln zł.

Pan Starosta powiedział żeby poczekali do spotkania, które odbędzie się o godzinie 13:00 i dopiero po nim podejmą decyzje dotyczące wniosków.

Pan Wicestarosta powiedział, iż istotne jest czy istnieje możliwość umieszczenia kilku dróg w jednym wniosku i czy w ogóle będzie ten fundusz?

Pan Sekretarz zauważył, iż jest jeszcze jedna istotna kwestia, jeżeli Pan Dyrektor zgłosi zapotrzebowanie w priorytecie 95 %, a pójdzie więcej w przetargu, to będzie musiał dołożyć ze swoich środków, natomiast jeżeli pójdzie za mniej to 95 % z tej kwoty trzeba oddać. Pan Sekretarz podsumował, iż w związku z tym najlepiej jest zawyżyć nieznacznie wartość zadania.

Dyrektor ZDP podał jako przykład rok obecny, kosztorys był przygotowany na 8 700 000 zł, a poszło za niecałe 5 200 000 zł. Pan Obrębski dodał, że uważa, iż ceny na rynku i tak są lekko zawyżone.

Pan Starosta wskazał, iż po podpisaniu promesy mają tylko pół roku na znalezienie wykonawcy.

Pan Sekretarz dodał tylko, iż beneficjentem jest Powiat i to Powiat składa wnioski. Następnie Pan Sekretarz zwrócił się do Pana Dyrektora i powiedział, że zwróci się tylko o opis merytoryczny i wszelkie potrzebne dane, natomiast za stronę formalną będzie odpowiadał Powiat.

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego:

a) dla Pani Aleksandry Melibrudy ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu,

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowie. Pan Starosta poprosił Panią Naczelnik o zabranie głosu w tej sprawie.

Pani Naczelnik przedstawiła Zarządowi wniosek w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego / *wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu*.

Następnie Pani Naczelnik, powiedziała, iż zawsze przedstawiciel organu prowadzącego pełnił również funkcję przewodniczącego komisji i prowadzącego posiedzenie komisji. Dodała, że należy wybrać osobę.

Pan Wicestarosta zapytał Panią Naczelnik, czy mogłaby być przewodniczącą komisji?

Pani Naczelnik odpowiedziała, iż mogłaby być, ale tylko w trzech komisjach, ponieważ podpisuje oświadczenie o bezstronności, a jedną z osób ubiegających o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego jest rodzina.

Pan Dariusz Twardowski zwrócił się z pytaniem do Pani Naczelnik, czy się zgadza na bycie w trzech komisjach. Natomiast do czwartej komisji zaproponował Pana Wicestarostę.

Pani Naczelnik wyraziła zgodę.

Więcej pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 492.95.2021

w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego dla Pani Aleksandry Melibrudy, z Panem Wicestarostą jako przewodniczącym komisji /*uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*/.

b) dla Pana Marcina Nowaka z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 493.95.2021

w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego dla Pana Marcina Nowaka, z Panią Bogusławą Lewandowską jako przewodniczącą komisji /*uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*/.

c) dla Pani Doroty Strupczewskiej-Nowak z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 494.95.2021

w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego dla Pani Doroty Strupczewskiej-Nowak, z Panią Bogusławą Lewandowską jako przewodniczącą komisji/*uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

d) dla Pana Marka Stasiaka ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za podjęli

UCHWAŁĘ NR 495.95.2021

w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego dla Pana Marka Stasiaka, z Panią Bogusławą Lewandowską jako przewodniczącą komisji/*uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Ponadto Pan Dariusz Twardowski zapytał Panią Naczelnik o wyniki matur. **Pani Naczelnik** przedstawiła zestawienie dotyczące wyników matur w sesji majowej 2021 r. w szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki, które stanowi *załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 5. Przyjęcie protokołów:

a) nr 89.2021 z dnia 20 maja 2021 r.,

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 89.2021 z dnia 20 maja 2021 r. nie wnosząc uwag.

b) nr 90.2021 z dnia 31 maja 2021 r.,

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 90.2021 z dnia 31 maja 2021 r. nie wnosząc uwag.

c) nr 91.2021 z dnia 9 czerwca 2021 r.

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 91.2021 z dnia 9 czerwca 2021 r. nie wnosząc uwag.

Ad. pkt 6. Sprawy różne.

1. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku mieszkańców m. Mochowo Nowe dotyczącego uwzględnienia w planach inwestycyjnych wykonanie chodnika dla pieszych w m. Mochowo Nowe ul. W. Witosa.

Pkt 1 spraw różnych został omówiony w pkt 3 porządku posiedzenia.

2. Zapoznanie się z informacją dotyczącą ujawnienia praw własności nieruchomości Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2021r. /informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Pan Dariusz Twardowski zapytał Pana Sekretarza, czy w tym punkcie są o jakies nieuregulowane prawa własności działek pod drogami?

Pan Sekretarz potwierdził, że Geodeta Powiatowy ma obowiązek prawny raz na pół roku złożyć tego typu informację odnośnie ilości skomunalizowanych nieruchomości gruntowych, wśród nich są działki pod drogami. Informacja za pierwsze półrocze jest negatywna, czyli nic nie zostało ujawnione w księgach wieczystych, ale to nie znaczy, że nie działy się postępowania i nie wpływały wnioski np. od Pana Starosty do Wojewody o komunalizację.

Pytań nie było.

3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Dyrektora ZS Nr 1 dotyczącego zabezpieczenia środków finansowych z budżetu powiatu na modernizację i remonty.

Pan Starosta powiedział, iż Dyrektor ZS Nr 1 w Sierpcu zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie zabezpieczenia środków finansowych z budżetu powiatu na modernizację i remonty /wniosek stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Pan Skarbnik powiedział, iż na ostatnim spotkaniu z Panem Dyrektorem była wskazana konkretna kwota 140 000 zł. Dodał, iż można środki wprowadzić na sesji.

Pan Starosta zapytał, czy powiat stać na realizację wszystkich trzech zadań?

Pan Skarbnik odpowiedział twierdząco uzasadniając, że będą to zadania inwestycyjne.

Pan Dariusz Twardowski zwrócił się do Pana Skarbnika z prośbą, aby traktowali jednostki podległe bardziej na równi. Jako przykład podał Krytą Pływalnię, której Kierownik zwrócił się do Zarządu z wnioskiem o przyznanie środków na modernizację, wymianę i montaż falochronów i na razie się z tym wstrzymano. Następnie poprosił, aby podejmować bardziej przemyślane decyzje zwracając uwagę na to, jak będzie wyglądała ta sytuacja. Pan Dyrektor ZS Nr 1 wystąpił

z trzema projektami i otrzyma środki na wszystkie, natomiast Pan Kierownik też wystąpił z trzema, a otrzyma środki tylko na jeden. Na zakończenie Pan Dariusz Twardowski powiedział, że on nie jest przeciwnikiem wspierania takich inicjatyw, ale zaznaczył, iż powinni te jednostki traktować bardziej na równi.

Pan Starosta powiedział, że to rozumie, ale na podjęcie decyzji miał wpływ zbliżający się jubileusz szkoły.

Pan Skarbnik dodał, iż na jubileusz przyjeżdża Ambasada Argentyny. Następnie powiedział, iż droga nie jest doszczętnie zniszczona, ale chcą aby szkoła wypadła jak najlepiej podczas jubileuszu.

Pan Starosta powiedział, że ma zapewnienie od Pana Dyrektora, iż w prace na terenie szkoły, przy alejkach angażują się uczniowie i ich rodzice. Dodał, iż jeden z rodziców zapewnia sprzęt i kruszywo. Pan Starosta podsumował, iż zależy aby szkoła wyglądała estetycznie podczas jubileuszu i przyjazdu gości.

Więcej uwag i pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie 3 – za, 2 – nieobecni wyrazili zgodę na zabezpieczenie środków finansowych z budżetu powiatu na modernizację i remonty w ZS Nr 1.

4. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Dyrektora ZS Nr 2 dotyczącego wyrażenia zgody na podjęcie działań związanych z budową hali sportowej wraz z niezbędnym zapleczem przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu.

Pan Starosta powiedział, iż Dyrektor ZS Nr 2 w Sierpcu zwróciła się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku dotyczącego wyrażenia zgody na podjęcie działań związanych z budową hali sportowej wraz z niezbędnym zapleczem przy Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu */wniosek stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jest za, ale dobrze byłoby poszukać jakiś dodatkowych funduszy na ten cel.

Pan Starosta powiedział, że w związku z tym wnioskiem była u niego delegacja ze szkoły, ponieważ w priorytecie drugim „Polskiego Ładu” jest budowa lub modernizacja infrastruktury sportowej. Uważa, że byłoby to pewne rozwiązanie, ale zauważył przy tym, iż priorytety o których rozmawiali z Dyrektorem ZDP są też ważne i dlatego należy wszystko przemyśleć i podjąć najbardziej korzystną decyzję. Pan Starosta powiedział, że można byłoby się postarać o środki z Ministerstwa Sportu, tak jak w przypadku hali przy ZS Nr 1.

Pan Wicestarosta zgodził się z Panem Starostą, iż trzeba to dobrze przemyśleć i dodał, że może udałoby się w kolejnym naborze wniosków „Polskiego Ładu”.

Pan Dariusz Twardowski zauważył, że ZS Nr 2 prowadzona przez Powiat nie ma hali sportowej.

Pan Starosta powiedział, iż w perspektywie czasu, jest to nieunikniona inwestycja. Dodał, iż teren przy szkole jest i czy to będzie boisko pełnowymiarowe, czy trochę mniejsza hala, to w przyszłości trzeba będzie to zrobić. Uważa, że na razie należy odłożyć w czasie.

Pan Sekretarz powiedział, że po szkoleniach które się odbywają będzie większa wiedza. Nadmienił, iż było już pytanie, czy można objąć dofinansowaniem inwestycje, na którą są inne źródła dofinansowania zewnętrznego. Odpowiedź brzmi tak pod warunkiem, że jeżeli są inne instrumenty dofinansowania danej inwestycji, to w programie „Polski Ład” nie jest to wykluczone, ale są ustawiane w niższych priorytetach. Oznacza to, że trzeba będzie włożyć w daną inwestycję większy wkład własny. W priorytecie pierwszym są, więc umieszczane inwestycje, na które nie ma innych źródeł dofinansowania.

Pan Skarbnik przedstawił sytuację z inwestycją hali przy Zespole Szkół Nr 1, gdzie było dofinansowanie 50 % z Instytutu Sportu. Inwestycja była rozłożona na kilka lat, aby powiat był w stanie ją zrealizować. Pan Skarbnik dodał, że w Zespole Szkół Nr 2 też można byłoby zaplanować inwestycję na 2-3 lata i wówczas Powiat byłby w stanie ją zrealizować.

Pan Starosta powiedział, że należy też pamiętać o zaplanowanej inwestycji w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym. Jest przyznane ok. 400 000 zł, ale wiadomo że koszty będą większe.

Pan Sekretarz powiedział, że w trakcie szkolenia będzie starał się zadawać pytania dotyczące inwestycji i ich dofinansowania.

Pan Wicestarosta uważa, że można byłoby zwrócić się do szkoły o więcej szczegółów na temat budowy hali sportowej. Jakie są możliwości, usytuowania, wielkości itp.

Pan Skarbnik powiedział, że aby coś wybudować, to trzeba mieć projekt. zaproponował, aby na kolejny rok w budżecie zaplanować środki na projekt budowy hali w ZS Nr 2, bez którego trudno oszacować koszty całej inwestycji. Dodał, iż ZS Nr 1 było to ok. 6 mln zł, a od tego czasu wszystko niektóre rzeczy poszło 100 % w górę. Projekt będzie ważny 3 lata, a więc perspektywa otwiera się do 2025- 2026.

Pan Sekretarz wspomniał, że gdy jest promesa – przyrzeczenie dofinansowania, to jest tylko jeden warunek, aby w pół roku ogłosić zamówienie, natomiast jeśli jest inwestycja w postaci hali i nie ma projektu, to tylko można w systemie zaprojektuj i wybuduj, ponieważ w pół roku nie da się wykonać dokumentacji na tego typu obiekt i uzyskać wszystkie niezbędne pozwolenia. Pan Sekretarz na zakończenie

dodał, iż te pierwsze 6 miesięcy na starcie jest wiążące, a później na spokojnie można wykonywać inwestycję .

Pan Wicestarosta powiedział, że są do zrobienia 2 kwestie: wykonanie dokumentacji do Ministerstwa Sportu oraz złożenie wniosku do „Polskiego Ładu” zaprojektuj i wybuduj.

Pan Skarbnik zapytał, czy ta inwestycja byłaby liczona jako jedna z tych trzech.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że nie w pierwszym terminie składania wniosków. Gdy pojawi się druga edycja, a będzie to prawdopodobnie we wrześniu, to wówczas zostanie podjęta wspólna decyzja.

5. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu dotyczącego możliwości spłaty rat kapitałowych kredytu obrotowego.

Pan Starosta powiedział, iż Pan Dyrektor zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku dotyczącego możliwości spłaty rat kapitałowych kredytu obrotowego */wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta uważa, że jest za mało informacji we wniosku.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż poręczenie występuje wówczas kiedy dłużnika na to faktycznie nie stać i nie może spłacać swoich rat. Zgodnie z art. 5 poręczenia: „Poręczyciel zobowiązuje się do wykonania wszelkich zobowiązań wynikających z umowy poręczenia, nie dłużej jednak niż w ciągu 5 dni roboczych po otrzymaniu z PKO BP SA wezwania do zapłaty w sposób i w terminach wskazanych przez PKO w tym zawiadomieniu, jednak nie wcześniej niż po upływie terminu zapłaty zobowiązania przez kredytobiorcę”. Stwierdził, że kredytobiorca powinien poinformować PKO, że nie ma możliwości spłaty takiego kredytu.

Pan Mecenas podzielił zdanie pana Skarbnika i powiedział, że jeżeli powiat zapłaci ratę wcześniej, to nie będzie wykonanie własnego zobowiązania z tytułu poręczenia, a będzie to przejęcie długu spłaty raty. Podkreślił, że to są zupełnie dwie różne rzecz. Jeżeli będą przejmować ratę z wyprzedzeniem, to należałoby sporządzić odrębną umowę o przejęcie długu.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jest na nie. Uważa, że i tak Powiat dużo przeznaczył środków na szpital i wolałby przekazać środki na inne inwestycje. Następnie zapytał, jaka miałyby być to kwota?

Pan Skarbnik powiedział, że poręczenie jest do 2035 r. W skali roku Powiat zabezpiecza kwotę 458 000 zł. W 2019 r. faktycznie szpital nie był w stanie spłacać tych rat, nie było płynności finansowej, a obecnie jest inaczej. Pan Dyrektor przedstawił, iż wskaźnik płynności zniża się do wartości.

Pan Starosta powiedział, że to jest szpital i radni powinni go wspierać.

Więcej pytań nie było.

6. Zapoznanie się z uchwałą Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie planowanego przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. „Zwiększenia przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątno/Świercze)”.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w uchwałą /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

7. Zapoznanie się z Uchwałą Rady Gminy Szczawin Kościelny w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty.

Członkowie Zarządu zapoznali się z w/w uchwałą /uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 7. Zamknięcie posiedzenia.




Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała
~~Anna Mazurowska~~
Anna Mazurowska

Zarząd
Andrzej Cześnik
Sławomir Olejniczak
Sławomir Krystek... *nieobecny*
Dariusz Twardowski.....
Marek Chyliński... *nieobecny*

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2021r.

| L.p. | Nazwisko i imię | Funkcja | Podpis |
|------|---------------------|--------------|---|
| 1. | Cześnik Andrzej | Starosta |  |
| 2. | Olejniczak Sławomir | Wicestarosta |  |
| 3. | Chyliński Marek | Członek | nieobecny |
| 4. | Krystek Sławomir | Członek | nieobecny |
| 5. | Twardowski Dariusz | Członek |  |





Sierpc, dnia 06.07.2021r.

BRZ.0022.20.2021

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **95 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 8 lipca 2021 r. tj. czwartek o godzinie 11:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosków złożonych przez Pana Dyrektora ZDP w Sierpcu:
 - a) rozpatrzenia możliwości zakupu frezarki do karp i pni po wyciętych drzewach,
 - b) rozpatrzenia możliwości zmiany schematu organizacyjnego i zatrudnienia dodatkowej osoby zajmującej się obsługą informatyczną i wspomaganie w obsłudze projektów dotyczących zadań powierzonych ZDP,
 - c) rozpatrzenia możliwości wykonania dokumentacji projektowej wraz z projektem organizacji ruchu na przebudowę drogi powiatowej nr 3733W Piastowo-Bledzewo w miejscowości Bledzewo,
 - d) rozpatrzenia możliwości zaprojektowania i budowy wiaty ochraniającej urządzenia i sprzęt należący do ZDP.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego:
 - a) dla Pani Aleksandry Melibrudy ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu,
 - b) dla Pana Marcina Nowaka z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,
 - c) dla Pani Doroty Strupczewskiej-Nowak z Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu,
 - d) dla Pana Marka Stasiaka ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.
5. Przyjęcie protokołów:
 - a) nr 89.2021 z dnia 20 maja 2021 r.,
 - b) nr 90.2021 z dnia 31 maja 2021 r.,
 - c) nr 91.2021 z dnia 9 czerwca 2021 r.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześnik