

UCHWAŁA Nr 523 . 104 .2021
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 września 2021 r.

w sprawie udzielenia kary porządkowej Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 711 z późn. zm.), Uchwały Zarządu Powiatu w Sierpcu Nr 198.33.2019 z dnia 15 listopada 2019 roku w sprawie nawiązania stosunku pracy na podstawie umowy o pracę na stanowisku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, art. 108 § 1 pkt 2, art. 109 § 2 i art. 111 i art. 112 § 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks Pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Udziela się kary porządkowej nagany Panu Robertowi Makówce - Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy polegającej na:

- 1) udzieleniu w dniu 12 maja 2020r. pełnomocnictwa ogólnego Główniej Księgowej SPZZOZ w Sierpcu, które do dnia 30 sierpnia 2021r. nie zostało odwołane, upoważniającego do wykonywania wszystkich czynności zwykłego zarządu w imieniu SPZZOZ w Sierpcu w okresie nieobecności Dyrektora, co stanowi naruszenie wynikającej z § 70 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego SPZZOZ organizacji pracy w SPZZOZ w czasie nieobecności Dyrektora, a także wynikającej z art. 54 ust.1 pkt 3 i ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) organizacji pracy głównego księgowego jednostki sektora finansów publicznych jako pracownika, któremu kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność w zakresie dokonywania wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym oraz kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych, potwierdzanej złożeniem podpisu przez głównego księgowego na dokumencie, obok podpisu pracownika właściwego rzeczowo;
- 2) braku nadzoru nad sposobem potwierdzania przez pracowników SPZZOZ

w Sierpcu przybycia i obecności w pracy niezgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu pracy Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu i akceptacji takiego sposobu potwierdzania przybycia i obecności w pracy;

2. Uzasadnienie zastosowania kary porządkowej zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Od zastosowania kary nagany, o której mowa w § 1 ust. 1 przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do Zarządu Powiatu w Sierpcu w terminie 7 dni od dnia zawiadomienia o ukaraniu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

- 1) Andrzej Sławomir Cześnik – Przewodniczący
- 2) Sławomir Paweł Olejniczak – członek
- 3) Marek Piotr Chyliński – członek
- 4) Sławomir Grzegorz Krystek – członek
- 5) Dariusz Mieczysław Twardowski – członek



.....
.....
.....
.....
.....

Uzasadnienie do Uchwały Zarządu Powiatu

Nr 523.104. 2021 z dnia 13 września 2021r.

sprawie udzielenia kary porządkowej nagany Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

W dniu 19 sierpnia 2021 roku na polecenie Starosty Sierpeckiego Główna Księgowa Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu zwanego dalej „SPZZOZ w Sierpcu”, dostarczyła uwierzytelnioną kserokopię Pełnomocnictwa Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 12 maja 2020 roku dla P. Katarzyny Gajewskiej – Głównej Księgowej do cyt: „wykonywania wszystkich czynności zwykłego zarządu w imieniu SPZZOZ w Sierpcu, w okresie mojej nieobecności spowodowanej urlopem, niezdolnością do pracy z powodu choroby lub podróżą służbową”.

Zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu SPZZOZ w Sierpcu nadanego Uchwałą Rady Powiatu Nr 162. XXVII. 2012 z dnia 19 października 2012 roku z późniejszymi zmianami Dyrektor zarządza, reprezentuje SPZZOZ na zewnątrz, odpowiadając jednoosobowo za jego działalność. W myśl ust. 4 Dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy:

- Zastępców Dyrektora,
- Głównego Księgowego, kierowników komórek organizacyjnych działalności podstawowej, pomocniczej i ekonomiczno administracyjnej.

Natomiast zgodnie z § 70 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego SPZZOZ zatwierdzonego Zarządzeniem Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu Nr 77/2017 cyt,;

„ Dyrektora w czasie jego nieobecności zastępują zastępcy w zakresie określonym pisemnym pełnomocnictwem”.

Zatem udzielenie Głównej Księgowej pełnomocnictwa ogólnego upoważniającego do wykonywania wszystkich czynności zwykłego zarządu w imieniu SPZZOZ w Sierpcu, w okresie nieobecności Dyrektora, stanowiło naruszenie wskazanej powyżej organizacji pracy w SPZZOZ w Sierpcu przez Dyrektora tej jednostki.

Niezależnie od powyższego udzielenie Głównej Księgowej przedmiotowego pełnomocnictwa stanowiło naruszenie wynikającej z art. 54 ust.1 pkt 3 i ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, organizacji pracy głównego księgowego jednostki sektora finansów publicznych jaką jest SPZZOZ w Sierpcu (art. 9 pkt 10 u.f.p.). Główny księgowy jednostki sektora finansów publicznych jest pracownikiem, którego zakres uprawnień i obowiązków w sposób szczególny regulują przepisy prawa. Zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 3 u.f.p. kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność m.in. w zakresie dokonywania wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem

finansowym oraz kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych. Dowodem dokonania przez głównego księgowego wstępnej kontroli operacji gospodarczych i finansowych jest jego podpis złożony na dokumentach dotyczących danej operacji (ust. 2). Złożenie podpisu przez głównego księgowego na dokumencie, obok podpisu pracownika właściwego rzeczowo, oznacza, że:

- 1) nie zgłasza zastrzeżeń do przedstawionej przez właściwych rzeczowo pracowników oceny prawidłowości tej operacji i jej zgodności z prawem;
- 2) nie zgłasza zastrzeżeń do kompletności oraz formalno-rachunkowej rzetelności i prawidłowości dokumentów dotyczących tej operacji;
- 3) zobowiązania wynikające z operacji mieszczą się w planie finansowym jednostki (ust. 3).

W razie ujawnienia nieprawidłowości w powyższym zakresie główny księgowy, zwraca dokument właściwemu rzeczowo pracownikowi, a w razie nieusunięcia nieprawidłowości odmawia jego podpisania, zawiadamiając o tym kierownika jednostki (ust. 4 i 5).

Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że główny księgowy jednostki finansów publicznych nie może wykonywać w imieniu jednostki finansów publicznych czynności prawnych stanowiących operacje gospodarcze i finansowe, skoro jego ustawowym obowiązkiem jest dokonywanie wstępnej kontroli tych czynności, z prawem do zgłoszenia sprzeciwu wobec dokonania takiej czynności z określonych przyczyn. Art. 54 ust. 3 u.f.p. wprost stanowi, że główny księgowy jednostki finansów publicznych składa podpis na dokumencie dotyczącym operacji gospodarczych i finansowych „**obok podpisu pracownika właściwego rzeczowo**” na potwierdzenie dokonania wstępnej kontroli operacji tych operacji, co wyklucza jego działanie przy wykonywaniu tych czynności w imieniu jednostki.

Udzielenie przez Dyrektora SPZZOZ pełnomocnictwa Głównej księgowej upoważniającego do wykonywania w okresie nieobecności Dyrektora wszystkich czynności zwykłego zarządu w imieniu SPZZOZ w Sierpcu, stanowiących operacje gospodarcze i finansowe w rozumieniu art. 54 u.p.f., narusza wynikającą z powołanych powyżej przepisów organizację pracy głównego księgowego jednostki finansów publicznych w wyniku połączenia obowiązków i uprawnień osoby dokonującej w imieniu jednostki operacji gospodarczych i finansowych, z uregulowanymi ustawowo obowiązkami i uprawnieniami głównego księgowego do wykonywania wskazanej w tych przepisach wstępnej kontroli tych operacji.

Podczas wysłuchania na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 30.08.2021 r. na okoliczność udzielenia w dniu 12 maja 2020 roku pełnomocnictwa dla Głównej Księgowej, Dyrektor SPZZOZ przekazał informację, że pełnomocnictwo to nie zostało odwołane oraz wyraził stanowisko, że w jego ocenie udzielenie tego

pełnomocnictwa było zgodne z prawem i konieczne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania SPZZOZ.

W dniu 10.08.2021 roku o godz. 15.00 Starosta Sierpecki będąc w SPZZOZ, w związku z nieobecnością w tym czasie m. in. Głównej Księgowej, poprosił o kserokopię oryginalnej listy obecności. Po zapoznaniu się z tym dokumentem stwierdził, że brak jest potwierdzenia własnoręcznym podpisem obecności w pracy Pani Głównej Księgowej oraz kilku innych pracowników administracji. W związku z powyższym Starosta Sierpecki pismem Nr KP 2123.18.2021 z dnia 19 sierpnia 2021 r. zażądał przekazania:

- 1) wykazu delegacji pracowników SPZZOZ w Sierpcu od 1 stycznia 2021 roku do 16 sierpnia 2021 roku, z zaznaczeniem osoby Dyrektora i Głównej Księgowej,
- 2) listy obecności pracowników administracji za okres od 1 stycznia 2021 roku do 16 sierpnia 2021 roku i Dyrektora jednostki,
- 3) rejestru delegacji, jaki przedłożono podczas obecności Starosty w SPZZOZ w dniu 10 sierpnia 2021 r o godz. 15.00.

W dostarczonej korespondencji na pismo okazało się, że podpisy na listach obecności zostały uzupełnione. Przeprowadzone przez Starostę Sierpeckiego postępowanie wyjaśniające z zainteresowanymi pracownikami dowiodło, że podpisy zostały uzupełnione przed dostarczeniem listy obecności do Starostwa, osobiście przez Główną Księgową i na jej polecenie przez zainteresowanych pracowników.

Brak potwierdzania przez pracowników przychodzących do pracy na liście obecności stanowi naruszenie ustalonej w § 13 ust. 1 Regulaminu Pracy SPZZOZ w Sierpcu wprowadzonego Zarządzeniem Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu Nr 37 z dnia 18 sierpnia 2003 roku organizacji pracy, zgodnie z którym cyt. „Pracownik przychodząc do pracy obowiązany jest potwierdzić ten fakt własnoręcznym podpisem na liście obecności.” „W przypadku niezarejestrowania faktu przybycia do pracy przyjmuje się, że pracownik nie wykonuje pracy, a ciężar dowodu przeciwnego spoczywa na pracowniku”. Z treści tych przepisów zakładowego prawa pracy jednoznacznie wynika, że pracownik jest zobowiązany do podpisywania listy obecności bezpośrednio po przyjściu do pracy.

Z wypowiedzi Dyrektora SPZZOZ na tę okoliczność podczas wysłuchania na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 30.08.2021 r. wynika, że Dyrektorowi SPZZOZ znany był sposób potwierdzania przez pracowników SPZZOZ w Sierpcu przybycia i obecności w pracy niezgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu pracy i akceptował taką niezgodną z tym przepisem zakładowego prawa pracy praktykę, co stanowi naruszenie wynikających z § 10 Statutu SPZZOZ obowiązków Dyrektora organizowania pracy SP ZZOZ „w warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami i zasadami”. Powyższe nieprawidłowości w sposobie potwierdzania przez

pracowników SPZZOZ w Sierpcu przybycia i obecności w pracy, stanowią również naruszenie art. 149 § 1 Kodeksu Pracy zgodnie, z którym pracodawca prowadzi ewidencję czasu pracy pracownika do celów prawidłowego ustalenia jego wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą.

Na okoliczności nieprzestrzegania ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy stanowiące podstawy faktyczne ukarania wymienione w § 1 pkt 1 i 2 Uchwały Zarządu, Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu Pan Robert Makówka został zgodnie z art. 109 § 2 Kodeksu Pracy wysłuchany na posiedzeniu Zarządu w dniu 30 sierpnia 2021 roku. W ocenie Zarządu przedstawione w toku wysłuchań wyjaśnienia i argumenty nie stanowią podstawy do uznania, iż opisane czynności i zaniechania Dyrektora SPZZOZ nie stanowiły naruszeń ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy ani, że Dyrektor SPZZOZ nie ponosi winy za te naruszenia.

Przy stosowaniu kary, Zarząd Powiatu zgodnie z art. 111 KP brał pod uwagę rodzaj naruszeń obowiązków pracowniczych, stopień winy Dyrektora SPZZOZ oraz jego dotychczasowy stosunek do pracy. Należy wskazać, że naruszenie opisane w § 1 pkt 1 miało charakter ciągły trwający ponad rok oraz narażało SPZZOZ na dokonywanie czynności prawnych poza zgodną z przepisami ustawy o finansach publicznych kontrolą. Wszystkie stanowiące podstawę ukarania zachowania i zaniechania naruszały nie tylko przepisy wewnętrznych aktów organizacyjnych SPZZOZ (Regulamin organizacyjny), zakładowych aktów prawa pracy (Regulamin pracy) i przepisy prawa miejscowego (Statut SPZZOZ), lecz także wskazane w treści uzasadnienia przepisy powszechnie obowiązujące.

W tych okolicznościach w ocenie Zarządu Powiatu Sierpeckiego istnieją podstawy z art. 108 § 1 KP do zastosowania w stosunku Dyrektora SPZZOZ Pana Roberta Makówki kary porządkowej nagany, a rodzaj kary jest adekwatny do kryteriów jej stosowania określonych w art. 111 KP.

STAROSTA
Andrzej Sławomir Cześnik