

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2021

Nr sprawy 6

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XXXV
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 23 czerwca 2021r.

Rozpoczęto 23 czerwca 2021 r.

Zakończono 23 czerwca 2021r.

**Protokół nr XXXV.2021
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 23 czerwca 2021r.**

Obrady rozpoczęto w dniu 23 czerwca 2021 o godz. 09:00. W obradach sesji wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Nowakowska
9. Jarosław Ocicki
10. Sławomir Olejniczak
11. Paweł Pakieła
12. Kamil Różański
13. Wojciech Adam Rychter
14. Krzysztof Sobiecki
15. Jerzy Suski
16. Sebastian Szczypecki
17. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Mariusz Turalski

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przewodniczący otworzył XXXV sesję Rady Powiatu w Sierpcu w trybie online. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji obecnych było 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radną Panią Ewę Nowakowską.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr XXXIV.2021 z dnia 27 maja 2021r oraz Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 maja 2021r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXXIV.2021 z dnia 27 maja 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 maja 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Pytań i uwag nie było.

/porządek obrad sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Pan Przewodniczący przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady i Zarządu Powiatu tj.:

1. Pismo stowarzyszenia "Wszyscy Razem" dotyczące trwającej planowanej wycinki drzew w mieście Sierpc */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*,
2. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Sierpcu na obszarach Powiatu Sierpeckiego, Płockiego, Żuromińskiego, Brodnickiego, Rypińskiego,

Lipnowskiego, Płońskiego i Działdowskiego za rok 2020 /*sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*/,

3. Pisma z biura Prezesa Rady Ministrów o przekazanie według właściwości do biura Ministra Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące apelu /*pisma stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*/,

4. Odpowiedź na interpelację dotyczącą modernizacji części drogi powiatowej nr 3727 w relacji Ligowo-Skepe /*odpowiedź stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*/

5. Uchwała nr 3e/232/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożeniu przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok /*uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*/

6. Uchwała nr 3f/2007/207/ 2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 czerwca 2021 roku w sprawie pozytywnej opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sierpcu za 2020 rok / *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*/,

7. Zaproszenie do udziału w forum przewodniczących rad samorządów terytorialnych Województwa Mazowieckiego /*zaproszenie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*/,

8. Pełnomocnictwo z mapą poglądową Jeziora Urszulewskiego przesłaną przez Pana Tomasza Szulborskiego /*pełnomocnictwo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*/.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przewodniczących Komisji Stałych. Poinformował, że rozpocznie Pan Sławomir Krystek - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, dlaczego sesja nie odbywa się na sali konferencyjnej? Stwierdził, iż skoro organizowane są spotkania z hodowcami drobiu na sali konferencyjnej, gdzie jest ponad 20 osób, siedzą ludzie w maskach, a połowa z nich jest bez masek. Pan Jarosław Ocicki zapytał Przewodniczącego Rady, czemu nie można zrobić sesji na sali konferencyjnej skoro ma się odbyć zjazd integracyjny w dniu 2 lipca, na którym też będą osoby bez masek.

Pan Przewodniczący Rady przytoczył art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach, związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. „Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego oraz działający jako kolegialne organy wykonawcze w jednostkach samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać obrady sesji, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwie, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencji”. Do dnia 31 sierpnia 2021 roku uczestnicy zgromadzenia, o którym mowa w ustępie 1a i 1b są zobowiązani do zachowania odległości co najmniej półtora metra między sobą oraz zakrywania ust i nosa zgodnie z nakazem określonym w § 25 ust. 1, chyba że zgromadzenie odbywa się na otwartym powietrzu. Aktualnie ze względu na ograniczone wymiary sali konferencyjnej nie jest możliwe zorganizowanie stacjonarnej sesji Rady Powiatu z zachowaniem zasad bezpieczeństwa epidemiologicznego.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie ma żadnych pretensji do Pana Przewodniczącego, bo może Pan Przewodniczący właśnie tak musi. Następnie zapytał, czemu w takim razie odbyło się spotkanie z hodowcami drobiu, w którym wzięło udział ponad 20 osób na sali konferencyjnej, nie stosując żadnych środków zabezpieczeń. Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że chyba Pan Cześnik chciał się pochwalić, że jest Starostą.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, iż uzasadnił kiedy zwołuje sesję, zachowując przy tym standardy. Poprosił, aby ewentualnie pozostawić to pytanie do odpowiedzi w sprawach różnych.

Pan Sławomir Krystek - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował o XX posiedzeniu wspólnym Komisji Spraw Społecznych i XX Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Następnie wskazał, iż porządek posiedzenia obejmował:

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- zapoznanie się ze sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za pierwszy kwartał 2021 roku,

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia wykonania zadania publicznego powiatu sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami (chodzi tu o uczniów tych, którzy odbywają praktyki w zakładach, a część teoretyczną będą mieli świadczoną na podstawie porozumienia z innym podmiotem),

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania nieruchomości - nieruchomości przy ulicy Kopernika, a tak mówiąc bardziej szczegółowo, to chodzi o prawo użytkowania wieczystego dla działki o numerze ewidencyjnym 1564/2 o powierzchni 1389 m², natomiast prawo własności do znajdującej się na niej zabudowy,

- zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu sierpeckiego na lata 2021-2035,

- zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2021,

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w wysokości 25 000 zł,

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie powiatu sierpeckiego i udzieleniu wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Sierpeckiego za rok 2020,

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu sierpeckiego za rok 2020 i wykonania tegoż budżetu za ten rok,

- zapoznanie się z informacją w zakresie regulacji stanu prawnego dróg powiatowych w roku 2021 oraz pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację przedmiotowych inwestycji.

Ponadto członkowie Komisji przyjęli Protokół nr 18.2021r. z 19 kwietnia 2021r. z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Protokół nr 18.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Sławomir Krystek poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Pan Radny Zbigniew Kopczyński zadał pytanie dotyczące interpelacji i spraw związanych ze zmianą organizacji

ruchu na skrzyżowaniu ulicy Konstytucji i Żeromskiego, na które została udzielona odpowiedź.

Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego powiedział, że inwestycja ta została zrealizowana i wprowadzono zmianę organizacji ruchu.

Pan Paweł Pakieła - Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, w dniu 22 czerwca 2021r. Na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowano 5 projektów uchwał zgłoszonych w porządku obrad sesji:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035,

- projekt uchwały zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 rok,

- projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Zespół Klasztoru należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: Kościół pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Murowany Klasztor, Opactwo Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i Dzwonnica z końca XVII wieku.

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie powiatu sierpeckiego w roku 2020 i udzielenie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Sierpeckiego,

- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2020,

Ponadto przyjęto Protokół nr XX.2021 z posiedzenia Komisji z dnia 19 kwietnia 2021 roku.

Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w okresie między sesjami nie odbywało się żadne posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Pan Jan Laskowski zapytał, o raport z kontroli szpitala?

Pan Kamil Różański odpowiedział, że na następnej sesji będzie już przedstawiony.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż w okresie między sesjami nie odbywało się żadne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres od 21 maja 2021 roku do 16 czerwca 2021 roku */Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Na zakończenie Pan Starosta zwrócił się z prośbą do pracowników Starostwa Powiatowego, wszystkich mieszkańców regionu, przedstawicieli jednostek powiatowych, samorządów gminnych oraz partnerów społecznych i gospodarczych, o wypełnienie krótkiej ankiety, która jest niezbędna do stworzenia strategii będącej drogowskazem wskazującym ważniejsze kierunki rozwoju powiatu na najbliższe 7 lat. Pan Starosta poinformował, że link do ankiety znajduje się na stronie internetowej, na Facebooku wraz z instrukcją jej wypełnienia.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu poinformował, iż jest zobowiązany do przedstawienia raportu co roku. Uważa, że jest to dokument, z którego radni mogą być bardzo zadowoleni, dumni, ponieważ tak dobrego raportu jeszcze nie było jeżeli chodzi o SPZZOZ w Sierpcu. Co jest ważne i wcześniej mogło być zaobserwowane przy zatwierdzaniu sprawozdania finansowego, to fakt, iż wzrost przychodów został zanotowany na poziomie 18%, wzrost kosztów 17%, co wpływa bezpośrednio na wynik finansowy, jaki SPZZOZ osiągnął tj. 661 593 zł. Wynik ten stawia szpital w bardzo wysokiej pozycji. Nadmienił, iż główną częścią raportu ekonomiczno-finansowego, o sytuacji ekonomiczno-finansowej jest przedstawienie wskaźników: zyskowności, płynności, efektywności i zadłużenia. Dwie pozycje, które są główne dla każdego przedsiębiorstwa, czyli wskaźniki płynności i wskaźniki efektywności, są na bardzo wysokim poziomie. Pan Dyrektor wskazał, że jeszcze w 2018 roku najważniejszy ze wskaźników, jakim jest wskaźnik płynności który decyduje o kondycji finansowej danej firmy, który decyduje o tym, czy dana firma jest w stanie pokrywać swoje zobowiązania, SPZZOZ otrzymał zero punktów. Od dwóch lat ta ocena, tj. za rok 2019 i 2020 wynosi 12 punktów. Uważa, że to co powinno cieszyć, to jest wysokość wskaźników - wskaźnik bieżącej płynności i szybkiej płynności. Obecny poziom 0,90 wskaźnika szybkiej płynności cieszy, ponieważ takim ideałem, do którego dąży każda firma, jest wartość 1. Wskaźnik ten pokazuje, jak szybko przy upłynnieniu aktywów szpital jest w stanie spłacić zobowiązania. Pozycja ta szczególnie cieszy, ponieważ nie zawiera się materiałów. Wskaźnik bieżącej płynności jest obecnie na poziomie 0,94, a oczekiwany (książkowy) poziom wynosi 1,2. Pan Dyrektor podkreślił, że wskazane wskaźniki wciąż się poprawiają. Jeżeli chodzi o wskaźniki efektywności, mają one bezpośredni związek ze wskaźnikami płynności, ponieważ to one pokazują nam, szczególnie wskaźnik rotacji zobowiązań, w jakim okresie SPZZOZ jest w stanie realizować i spłacać zobowiązania. Pan Dyrektor wskazał, iż od dwóch lat stara się poprawiać ten wskaźnik. W 2018 roku było to 41 dni, obecnie jest to 28 dni, czyli SPZZOZ o 13 dni szybciej spłaca zobowiązania. Stwierdził, że wpływa na pozytywną ocenę firmy wobec kontrahentów, czego efektem jest fakt, o którym wcześniej informował również Pan Starosta, czyli zaufanie darczyńców. W 2020 roku ilość środków, jakie udało pozyskać się od podmiotów zewnętrznych, bardzo cieszy. Pan Dyrektor podkreślił, że jest to efekt zaufania do firmy, która jest firmą rzetelną i która prowadzi w sposób prawidłowy swoją politykę finansową. Firmą, która główne wskaźniki utrzymuje na bardzo wysokim poziomie i w związku z tym jest to powód do dumy. Wskaźnik rotacji należności, czyli wskaźnik, który pokazuje, ile szpital czeka na pieniądze, pogorszył się, a dokładniej wydłużył z 31 do 33 dni w porównaniu do roku ubiegłego. Wynika to z faktu, iż szpital czeka dłużej na środki z Narodowego Funduszu Zdrowia. Biorąc pod analizę te dwa rodzaje wskaźników, pokazują one, na jak wysokim poziomie polityki finansowej jest szpital. Powodem do zadowolenia są również wskaźniki zadłużenia. Zarówno wskaźnik zyskowności, jak i zadłużenia służą bardziej do analizy porównawczej, jeżeli chodzi

o grupę przedsiębiorstw i żeby bardziej szczegółowo o nich powiedzieć, należałoby poddać analizie także inne szpitale. Udało się po raz pierwszy uzyskać punktację dla wskaźnika zadłużenia aktywów na poziomie 79%. Poziom, do którego dąży SPZZOZ, to 65%. Wskaźnik wypłacalności jest dalej ujemny, ale wiąże się to z ujemnymi kapitałami, które posiada szpital w związku ze stratami, jakie uzyskiwał w latach ubiegłych. Wspomniał, że 2018 rok w punktacji szpital otrzymał 13 punktów, 2020 r. jest 35 punktów. Uważa, że jest to bardzo wysoki poziom, patrząc szczególnie na planowaną reformę i stawia szpital bardzo wysoko. Z taką wysoką punktacją szpital może trafić do najwyższego koszyka, ponieważ planowana reforma zakłada podzielenie szpitali ze względu na sytuację finansową. Analizowany ma być okres roku 2019 i 2020, czyli dwa najlepsze lata SPZZOZ w Sierpcu. W związku z powyższym szpital ma potężną szansę, żeby trafić do koszyka, czyli tego koszyka szpitali, które są w pierwszej puli i będą miały szansę na uzyskanie kontraktów z Narodowego Funduszu Zdrowia oraz dodatkowo będą miały lepiej wycenione procedury medyczne. Ten sukces wynikowy może bardzo mocno pomóc szpitalowi w roku 2022.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Pan Jarosław Ocicki i Pan Paweł Pakieła są obecni?

Pan Jarosław Ocicki potwierdził swoją obecność, a następnie zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o zdjęcie maski, stwierdzając przy tym, iż Pan Przewodniczący online nikogo nie zarazi.

Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kopczyński, Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 212.XXXV.2021

w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2021r. *Isprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu powiedział, iż pierwszy kwartał był bardzo trudny ponieważ SPZZOZ był szpitalem COVID- owym. Od listopada przez 7 miesięcy głównie taka działalność była prowadzona. Dopiero mały oddech przyniósł luty i to był dla szpitala bardzo ważny miesiąc, ponieważ on dźwignął ten pierwszy kwartał. Faktycznie działalność oddziału chirurgicznego i internistycznego spowodowała, iż udało się mimo podniesienia kosztów związanych ze zużyciem materiałów i energii w pierwszym kwartale na poziomie 51% planowanych w stosunku rocznym, uzyskać wynik dodatni, czyli za ten okres zanotowano zysk na poziomie 209 000 zł. Pan Dyrektor uważa, że był to kolejny dobry kwartał, który pozwala zobaczyć, że mimo trudności, jakie są w wielu szpitalach i pojawiają się co chwilę w tej chwili nowe raporty, które pokazują w jak w trudnych sytuacjach są szpitale powiatowe, to na ich tle w SPZZOZ w Sierpcu udaje się utrzymać to wszystko w ryzach. Tutaj jest oczywiście nie bez znaczenia wsparcie, jakie otrzymuje szpital, ponieważ cały czas ma możliwość korzystania z dotacji, ze strony Powiatu Sierpeckiego, darczyńców, spółek Skarbu Państwa, Pana Marszałka Struzika oraz ze strony Wojewody. Całe wsparcie, które miało miejsce, na pewno bardzo mocno wpływa na tą dobrą sytuację, która jest odnotowywana. Oczywiście cały czas występuje problem, jeżeli chodzi o wykonywanie ryczałtu. Jako szpital COVID-owy nie mógł prowadzić działalności na oddziałach, które są zarejestrowane w rejestrze Wojewody, praktycznie mógł świadczyć tylko działalność COVID-ową. Ma to wpływ na pewnego rodzaju niepewność o przychodach czy też o tym, jak to będzie wyglądało na koniec 2021 roku. Pan Dyrektor przywołał również spotkanie z Prezesem Narodowego Funduszu Zdrowia - Panem Nowakiem, który zapewniał, że takie szpitale jak SPZZOZ w Sierpcu, które pełniły ważną rolę, nie stracą ryczałtu i nie będą miały pomniejszonych kwot przychodów, nie będą się, więc wiązały z tym żadne niebezpieczeństwa co do wykonania ryczałtu. Ważny jest wskaźnik EBIDD-a, który przedstawiono w pozycji M9, czyli pozycji, która pokazuje wynik z działalności medycznej szpitala, nie ujmuje on dotacji i jest na bardzo wysokim poziomie 421 000 zł. Wyżej wskazana pozycja tj. 763 000zł, to kwota z dotacjami, która pokazuje, jaki ewentualnie wpływ mają otrzymywane dotacje na wynik finansowy.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Przewodniczący poprosił o omówienie Panią Bogusławę Lewandowską - Naczelnik Oświaty i Zdrowia.

Pani Bogusława Lewandowska wskazała, iż kształcenie zawodowe dzieli się na dwa kształcenia - kształcenie praktyczne i teoretyczne. Z reguły kształcenie praktyczne

realizowane jest u pracodawców w Centrum Kształcenia Zawodowego, natomiast teoretyczne na teoretycznych kursach dokształcania zawodowego. W szkołach zawodowych to kształcenie jest realizowane w szkole, między innymi w Zespole Szkół Nr 1, ponieważ są oddziały jednozawodowe, na przykład technik pojazdów samochodowych czy ślusarz, to kształcenie teoretyczne jest realizowane w szkole. Natomiast w szkołach, gdzie są oddziały wielozawodowe, jest to Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy i Zespół Szkół nr 2, kształcenie teoretyczne odbywa się na turnusach organizowanych przez Ośrodki Dokształcania Zawodowego. Koszt zrealizowania dla jednego ucznia jest dosyć wysoki, bo jest to 136 godzin, biorąc przy tym średnio 50 zł za godzinę, to wychodzi 6 800 zł. Natomiast gdy Powiat Sierpecki zleci to zadanie innemu powiatowi, który kumuluje wszystkich uczniów w danym zawodzie, zostanie poniesiony koszt rzędu 550 zł. Stąd jest ta uchwała o powierzeniu zadania publicznego. Dodała, że są uczniowie ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 213.XXXV.2021

w sprawie w sprawie powierzenia wykonania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania nieruchomości.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest obecny Pan Wojciech Rzeszotarski, zaznaczając przy tym, że jeśli nie to poprosi Pana Sekretarza. Ostatecznie głos zabrał Pan Wicestarosta. **Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, iż postępowanie związane z zakupem nieruchomości, czyli działka i znajdujące się na nim obiekty dobiega końca. Planowany zakup nieruchomości będzie przeznaczony na potrzeby lokalowe Starostwa. Zakup ten pozwoli usprawnić obsługę interesantów, być może zmniejszy się kolejka przed głównym budynkiem Starostwa. Po wyremontowaniu, rozbudowie zakupionego obiektu planowane jest przeniesienie wydziałów z istniejącego budynku na Kopernika po to, by później ten budynek dostosować, zmodernizować na potrzeby PCPR, gdzie obecnie pomieszczenia są wynajmowane. Planowane jest również zagospodarowanie terenu, w miarę możliwości przygotowanie parkingu. Pan Wicestarosta wskazał również, że cena zakupu tej nieruchomości jest przystępna, budynek jest w dobrym stanie, a zakup jest od instytucji. Uważa, że warto jest podjąć działania i dokonać zakupu, ponieważ jest to obiekt potrzebny dla funkcjonowania Starostwa.

Pan Wojciech Rychter wskazał, że już podczas posiedzenia Komisji zwracał uwagę, że w uchwale brakuje kubatury budynków. Następnie Pan Wojciech Rychter zwrócił się do Pana Starosty z prośbą o wskazanie kubatury tych budynków.

Pan Sławomir Olejniczak wskazał powierzchnię użytkową budynku tj. 259 m², garaży - 152,5 m² oraz działki - 1 389 m².

Pan Jarosław Ocicki zapytał, do jakiej instytucji należy ten budynek i jaka jest jego cena?

Pan Wicestarosta odpowiedział, iż jest to cena przyjęta zgodnie z operatem szacunkowym, który sporządził powiat za kwotę 559 000 zł.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, jaki to budynek?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że jest to budynek biurowy plus garaże oraz gospodarczy mniejszy.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, jakiej instytucji jest to budynek i gdzie to się mieści?

Pan Jan Laskowski powiedział, iż jest to budynek dawnego LOK-u który jest na ulicy Kopernika 8.

Pan Wicestarosta potwierdził, iż decyduje o tym zarząd główny LOK-u w Warszawie.

Pan Starosta potwierdził, że jest to budynek LOK-u i mieści się na ulicy Kopernika. Pan Starosta zauważył również, iż wie o tym, że były różnego rodzaju inicjatywy, żeby kupić budynki i tym samym dać możliwość rozwoju jednostek organizacyjnych Powiatu. Pan Starosta powiedział, że jest to niewątpliwie okazja i ma nadzieję, że pozostali Radni będą przychylni temu pomysłowi.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że już wcześniej myśleli o tym zakupie, podkreślił również, iż nie jest przeciwny temu pomysłowi, chociażby ze względu na zapełnione archiwum Starostwa, Urzędu Pracy, jednostek budżetowych. Następnie Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Ci Państwo byli u nich ponad rok temu, też proponowali sprzedaż tego budynku. Wówczas chciano kupić inny budynek, co jest zresztą wiadome, ale stwierdził, że może i ten też będzie dobrym budynkiem. Pan Ocicki na koniec podsumował, aby nie doszukiwać się jakiś rzeczy, które byłyby z jego strony jakimś dochodzeniem do czegoś, że coś jest nie tak.

Pan Starosta powiedział, że zamiarem, a wręcz zadaniem jest rozwiązywanie wszystkich trudnych spraw, nawet tych organizacyjnych. Następnie Pan Starosta dodał, iż jeżeli chodzi o pomieszczenia dla Starostwa oraz jednostek, które mu podlegają, to właśnie dla

nich będzie ten budynek. Pan Starosta podkreślił, iż nie wie co będzie w przyszłości, może będą rozbudowywać obecny budynek, ale to jeszcze czas pokaże.

Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że Pan Starosta był w tamtym Zarządzie i wie o tych budynkach. Stwierdził, że Pan Starosta był w poprzednim zarządzie i ma świadomość i wiedzę na ten temat.

Więcej uwag i pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 214.XXXV.2021

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania nieruchomości. *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały, która była przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu Sierpeckiego.

Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że nie wie jak to się stało, że takie dofinansowanie odnośnie drogi Bonisław- Gozdowo będzie musiał płacić powiat. Pan Radny powiedział, że te wnioski były składane jeszcze za poprzedniego zarządu w 2020 roku. Wówczas była mowa o dofinansowaniu na poziomie 70-80%. Następnie stwierdził, iż nie wie jak to się stało, że to dofinansowanie jest na poziomie 50%. Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy jeżeli powiat dołoży ponad 3 mln zł, a gmina Gozdowo tylko ponad 800 000 zł, to co będzie z innymi gminami? Czy im też powiat będzie dofinansowywać to procentowo w 30%, czy 20%, a gmina będzie tylko dawała 5%, czy będzie to tak, jak do tej pory było, że przykładowo powiat pozyskał 80%, gmina dała 10% i powiat - 10%. Przecież inne gminy będą miały do powiatu pretensje o te dofinansowanie. Stwierdził, iż trzeba było tego dopilnować. Pan Radny powiedział, iż w październiku przed odwołaniem rozmawiał z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg przy wojewodzie odnośnie drogi Ligowo - Sierpc, gdzie wówczas zrobiono ją na odcinku kilometra, z tego względu, że jedynie kilometr był

możliwy do zrobienia bez operatu środowiskowego. Został złożony cały wniosek od początku granicy w stronę Skępego tak, że wtedy w listopadzie miał to zmienić od kilometra w stronę Skępego i to miało być dofinansowane 70- 80%. Okazuje się, że jest 50% i jest na 30 miejscu na rezerwie. Pan Ocicki zapytał co się stało, że nie dopilnowano dofinansowania, które miało być, które było już można powiedzieć słownie zawarte pomiędzy wojewodą a powiatem.

Pan Starosta odpowiadając Panu Ocickiemu, zauważył, że życie nie jest bajką. Pan Starosta powiedział, iż są pewne realia i w tych realiach należy się odnajdywać. Sytuacja z października z ubiegłego roku odbiła się szerokim echem w całym kraju. Pan Starosta podsumował, iż może na razie na tym zakończy, ale jeśli będzie trzeba jeszcze rozwinąć, to oczywiście, że rozwinie swoją odpowiedź.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to odpowiedź lakoniczna, ale stwierdził, że dotarła do jego umysłu. Następnie dodał, iż chciał żeby ta sesja była sesją na sali konferencyjnej, a nie online, bo spojrzaliby niektórym osobom w oczy, ponieważ ma bardzo dużo pytań do niektórych osób i chciałby wyjaśnić z nimi pewne rzeczy. Pan Radny powiedział, że podczas spotkania online nie ma atmosfery, która byłaby na sali konferencyjnej. Na koniec dodał, że w sumie dzisiaj nie będzie zadawał dużo pytań, poczeka z nimi do sesji na sali konferencyjnej.

Więcej uwag i pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

PRZECIW (1)

Jan Laskowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Chyliński, Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 215.XXXV.2021

zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.

Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.

Pan Wicestarosta podkreślił, iż przedstawiona przez Pana Skarbnika uchwała jest bardzo ważna, ponieważ został w niej przedstawiony szereg inwestycji, zwłaszcza inwestycji drogowej, most, boisko wielofunkcyjne, a dodatkowo zaznaczył, iż okres letni jest to najlepsza pora dla realizacji tego typu inwestycji, zwłaszcza drogi. Ma to wpływ i znaczenie na jakość wykonywanych robót, więc zwrócił się z prośbą o pozytywne ustosunkowanie się do tej uchwały.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż Pan Sławomir Olejniczak ma rację, w kwestii wykonania prac latem, ale chciałby zapytać, czy ktoś oszacował koszty remontu tego budynku? Ile ten remont będzie kosztował powiat?

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, iż na razie dokładnego szacunku nie ma, ale po podjęciu uchwały, spisaniu aktu notarialnego bezzwłocznie przystąpią do opracowania projektu technicznego - wspólnie zostanie ustalony zakres pod potrzeby wydziałów, pod potrzeby pracowników i wtedy będzie szacunek, kosztorys inwestorski.

Pan Starosta kontynuując wypowiedź Pana Wicestarosty chciałby zauważyć, że bez sensu byłoby robić pewne rzeczy i tym samym ponosić dodatkowe koszty związane z szacunkami na chwilę obecną, gdy budynek nie został jeszcze kupiony. Pan Starosta powiedział, że jak budynek zostanie już kupiony, wszystko będzie oszacowane i zaprojektowane. Pan Starosta na zakończenie zapewnił, że Powiat jest stać żeby wykonać to przedsięwzięcie.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż wie doskonale o tym, że Powiat na to stać. Pan Radny następnie zaznaczył, że gdy chcieli kupić budynek, też było ich stać, a nawet za większe pieniądze, może w lepszym stanie. Pan Ocicki powiedział, że dla niego jest śmieszne, iż Pan Starosta kupi budynek, a potem będzie sprawdzał w jakim on jest stanie. Następnie stwierdził, że jeżeli ktoś z obecnych wykupywałby budynek, na pewno zobaczyłby w jakim jest stanie, ile będzie kosztował go remont. Pan Radny powiedział, że będzie tak, że kupią budynek za 570 000 zł, a drugie 500 000 zł stracą na remoncie tego budynku. Następnie Pan Ocicki stwierdził, iż przed zakupem budynku, sprawdza się w jakim on jest stanie budowlanym. Powiedział również, że słyszał różne wersje o tym budynku. Odniósł się do tego o czym wcześniej wspominał, iż były u nich dwie panie w sprawie sprzedaży tego budynku i wtedy dochodziły do niego różne zdania, że budynek nie jest w dobrym stanie, że go zalewa itp.

Pan Starosta powiedział, iż Pan Ocicki go nie zrozumiał. Pan Starosta podkreślił, że na miejscu był nie tylko on, ale również Zarząd, Radni i znawcy tematu budowlanego. Budynek przed zakupem był, więc sprawdzany.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pan Wicestarosta, mówił, że nie ma operatu szacunkowego i nie wiadomo ile ten remont będzie kosztował. Pan Radny stwierdził, że nie musi być to dokładne obliczenie, ale chociaż wizualne spojrzenie. Następnie powiedział, że jak ktoś kupuje to nie sprawdza się po zakupie tylko wcześniej. Gdy kupuje się jakiś dom czy jakąś inną posiadłość, to sprawdza się to jako osoby prywatne. Pan Ocicki stwierdził, iż jest zdania, że można wszystko mówić o tym, że na miejscu byli ludzie, radni, ale on osobiście nie był i nie widział.

Pan Starosta powiedział, że Pana Ocickiego nie było, i nie wie czy był na zwolnieniu lekarskim, czy było to spowodowane czymś innym. Pan Starosta dodał tylko, iż Pan

Ocicki nie uczestniczył w życiu społecznym przez przynajmniej ostatnie 6, 7 czy nawet 8 miesięcy, ale on to rozumie, bo przecież Pan Radny mógł chorować. Pan Starosta powiedział, że oni byli na miejscu, a dodatkowo interesowali się infrastrukturą wokół budynku, wokół ulicy Kopernika i ponadto szukają jeszcze dodatkowych rozwiązań. Są już pewne pomysły, ale na tym etapie, tj. przed sfinalizowaniem, podpisaniem aktu notarialnego wolałby nie mówić, ponieważ budynek nie jest jeszcze kupiony. Po sfinalizowaniu umowy, pomysły dotyczące modernizacji, będą wprowadzane w życie.

Pan Jarosław Ocicki stwierdził, iż nikt Go nie powiadomił o takiej wizji lokalnej. Ponadto zwrócił się do Pana Starosty, aby nie ingerował w jego sprawy prywatne, bo on nie ingeruje w jego życie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Chyliński, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 216.XXXV.2021

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r. *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: Kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVII wieku.

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały dotyczący w/w sprawy.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: Kościół pw. Wniebowzięcia NMP,

murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVII wieku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 217.XXXV.2021

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: Kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVII wieku. *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*

Ad. pkt 13.

Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2020 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Ryszarda Dobiesza – Sekretarza Powiatu o zabranie głosu.

Pan Sekretarz powiedział, że do 31 maja Zarząd Powiatu przedstawia Radzie Powiatu Raport o stanie Powiatu w roku 2020. Zgodnie z przepisami prawa raport ten powinien być rozpatrzony na sesji na której jest rozpatrzone sprawozdanie finansowe powiatu sierpeckiego za 2020r., a także sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020. Oznajmił, iż najpierw należy rozpatrzyć raport, następnie sprawozdanie i rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium z tytułu rozpatrzenia sprawozdania. Wyjaśnił, iż raport jest to sprawozdanie z wykonania polityk strategii, programów, planów, ale głównie budżetu powiatu w roku 2020, gdzie było najwięcej ujętych zadań gospodarczych, ale również dotyczących polityki społecznej. Poinformował, iż rozpatrzenie raportu powinno być poprzedzone dyskusją, w której mogą wziąć udział mieszkańcy powiatu, którzy dokonali zgłoszenia popartego 150 podpisami. Dodał, iż od 4 czerwca 2020r. na stronie powiatu zaproszono mieszkańców do debaty. Zamieszczone zostały druki wniosków na które nikt się nie zgłosił. Nadmienił, iż z tytułu rozpatrzenia raportu o stanie powiatu, Rada udziela Zarządowi Powiatu wotum zaufania, które udzielane jest w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Jeśli wotum zaufania nie byłoby udzielone to z mocy prawa zostaje podjęta

uchwała o nieudzieleniu wotum zaufania i z mocy prawa uchwała jest wnioskiem o odwołanie Zarządu.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wracając do 2020 roku, chodzi o głosownie za budżetem za 2020 rok, za wykonanie budżetu oraz absolutorium dla Zarządu za ten rok. Pan Radny stwierdził, że wkradła się anomalia, bo przecież Pan Sekretarz mówił o maju oraz czerwcu, a w tym czasie to on będąc na stanowisku Wicestarosty oraz Pan Mariusz Turalski, który był wtedy Starostą przedstawiali to co zrobili. Pan Radny powiedział, że w tym okresie czasu w czerwcu niektóre osoby, chciały dawać im nagrody za sprowadzenie tak ogromnych pieniędzy do powiatu i za wszelkie inwestycje. Natomiast po dwóch miesiącach okazało się, że robią sobie spotkanie o odwołanie nas. Pan Ocicki podsumował, że było dobrze, a jest źle. Pan Radny powiedział, że pamięta jak Pan Skarbnik stwierdził, że jeszcze nie było takiego budżetu, ani tylu ściągniętych pieniędzy. Następnie Pan Radny wspomniał moment, gdy zostali odwołani. Pan Ocicki powiedział, że przede wszystkim chodzi o jego osobę, a następnie dodał, iż 3 tygodnie przed odwołaniem rozmawiał z nim w cztery oczy Pan Andrzej Cześnik. Pan Ocicki stwierdził, że pamięta jak Pan Cześnik powiedział: "Złóż Jarek rezygnację, powiedz, że jesteś chory". Potem okazało się, że dzisiaj głosuje się za wykonaniem budżetu, który ten zarząd nie wykonał, chyba że jak to stwierdził, dwóch Panów, którzy głosowali za swoim odwołaniem, a teraz są w tym zarządzie. Byli najpierw niedobrzy, teraz są bardzo dobrzy? Pan Radny wymienił w tym punkcie nazwiska Pana Cześnika i Pana Krystka. Następnie stwierdził, że będą teraz głosować nad budżetem i absolutorium za 2020 rok, którego Zarząd obecny, można powiedzieć nie wykonał, a oni zostali potraktowani jako osoby niepotrzebne. Powiedział, iż zarzutem było, że nie wiedzieli o inwestycjach i stwierdził, iż jest to niemożliwe, bo inwestycje robi się wtedy, kiedy Rada Powiatu za tym zagłosuje, a głosuje się nawet za tym, żeby środki własne włożyć do tego budżetu. Pan Ocicki podsumował, że obecnie głosują za absolutorium wykonaniem budżetu dla tamtego Zarządu. Podkreślił, iż tamten zarząd trzeba było odwołać, bo był złym Zarządem i zastanawia się jak teraz Radni zagłosują. Jeśli zagłosują za, to stwierdził, iż zarząd można będzie powiedzieć politycznie był odwołany nie za wykonaną pracę.

Pan Starosta w odpowiedzi na słowa Pana Jarosława Ocickiego przytoczył cytą: *"Człowiek nie jest w stanie pracować, gdy nie widzi sensu pracy, gdy sens ten przestaje być dla niego przejrzysty, gdy zostaje mu niejako przesłonięty. Praca ludzka stoi pośrodku całego życia społecznego. Poprzez nią kształtuje się sprawiedliwość i miłość społeczna, jeżeli całą dziedziną pracy rządzi właściwy ład moralny"* Jan Paweł II o sprawiedliwości.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż nie wie do kogo się tyczy ten cytat, ale jeśli chodzi o moralność, to powiedział do Pana Cześnika, że na jego miejscu by się wypowiadał. Pan Radny stwierdził, iż Pan Cześnik robił spotkania we własnym domu odnośnie ich odwołania. Pan Ocicki dodał, że nie chce polemizować, bo robi to dopiero, gdy spotka się z nim i innymi osobami na sali. Na zakończenie dodał: "Bank Spółdzielczy się nie udał, Starostwo się udało".

Pan Starosta powiedział, że Pan Ocicki nie uczestnicząc rzeczywiście przez ostatni okres w życiu społecznym, w życiu rady, do czego notabene został wybrany, opowiada jakieś rzeczy, historie, próbuje coś z czymś gdzieś łączyć, jakiś bank. Pan Starosta podkreślił, iż powie jeszcze raz, że życie to nie bajka, życie to nie film sensacyjny. Życie to są ludzie, ich sprawy, to są ich przeżycia i jako Zarząd, jako Rada starają się te sprawy rozwiązywać i poukładać, żeby byli z tej naszej pracy zadowoleni i to stara się czynić,

Pan Jan Laskowski wskazał, iż głosują zawsze wotum zaufania dla obecnie kierującego powiatem Zarządu. Nie ma Zarządu byłego. Pan Radny dodał, że jeżeli Pan Ocicki tak mówi, to powinien sobie przypomnieć, kiedy przyjął funkcję Wicestarosty i członka Zarządu, a było to w grudniu. Absolutorium, które było w poprzednim roku, też nie było Zarządu poprzedniego, tylko było dla Zarządu, który Starostwem kierował przez miesiąc. Wobec tego wynika to z czystej analogii. Dodatkowo w spotkaniu uczestniczy Pan Mecenass Suski, który może to wszystko wyjaśnić. Na zakończenie Pan Radny dodał, iż głosuje się za Zarządu absolutorium, który obecnie sprawuje władzę.

Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Pana Laskowskiego i powiedział, aby nie włączać do tego prawników, bo nie potrzebują, żeby ktoś na ten temat wystawiał opinię. Powiedział, że jak objęli władzę, to musieli szybko ratować szpital, bo do oddania było ponad 1 000 000 zł, prawie 1 200 000 zł. Pan Ocicki powiedział, że Pan Andrzej Cześnik zarzuca mu w pewnym sensie kłamstwa, a on stwierdził, że nigdy przez 15 lat, gdy był Starostą, nikogo nie oszukał i nigdy nie kłamał w porównaniu z Panem Cześnikiem. Dodał również, że nie mówi zmyślonych rzeczy, tylko przedstawia fakty. Pan Ocicki powiedział, że może je przywołać. Następnie odwołał się do Banku Spółdzielczego. Pan Radny dodał, że się dziwi, że Pan Andrzej mówi, że on nie uczestniczył. Następnie stwierdził, że nie był online, ale chciałby uczestniczyć na sesji na sali konferencyjnej. Pan Jarosław stwierdził: "Nie chcecie Państwo tego, ale będziecie musieli to zrobić i wtedy sobie porozmawiamy w otwarte oczy". Na zakończenie Pan Ocicki zwrócił się do Pana Cześnika jak on w takim razie uczestniczył w Zarządzie przez 2 lata, skoro później podpisał się pod zarzutem, że nie wiedział o inwestycjach. Pan Radny zapytał co Pan Andrzej robił przez te 2 lata? Dodał również, że tak jak ktoś powiedział czy napisał powinien oddać za to dietę. Pan Radny poprosił, aby nie robić żadnych insynuacji w stosunku do jego osoby, bo on naprawdę w porównaniu do innych nie kłamie i nie chce nic na tym ugrać.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jak na razie rozmowa przechodzi obok punktu 13, czyli raportu o stanie Powiatu i zwrócił się do Radnych, czy są jeszcze jakieś pytania, jeśli nie będzie to przejdą do głosowania.

Więcej uwag i pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2020 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski
Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 218.XXXV.2021

w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie Powiatu Sierpeckiego i udzieleniu wotum zaufania dla Zarządu powiatu Sierpeckiego *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali Radni w materiałach, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Skarbnika o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Skarbnik odczytał opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020r. *opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.*

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Dyskusji nie było.

Wobec powyższego **głosowano w sprawie:**

Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 219.XXXV.2021

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2020 *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję. Były one rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu, które zaopiniowały projekt pozytywnie.

Przewodniczący Rady

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski
PRZECIW (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski.

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 220.XXXV.2021

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2020 *uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 16.

Wnioski i oświadczenia Radnych.

Pan Starosta podziękował za jednomyślne udzielenie absolutorium dla Zarządu, które jest potwierdzeniem wspólnej pracy i działań na rzecz naszego społeczeństwa. Następnie powiedział, że pozytywna ocena wspólnych działań, to wielka satysfakcja, ale przede wszystkim ogromne zobowiązanie wyteżonej pracy na dalsze lata na rzecz wszystkich mieszkańców. Przyświeca im idea podejmowania tych najważniejszych decyzji dla dobra całego społeczeństwa Powiatu Sierpeckiego. Miniony rok, a zwłaszcza październik przyniósł zmiany w Zarządzie, które przyniosły pozytywny efekt w odbiorze społecznym. Czas pandemii, druga i trzecia fala wirusa Sars-CoV-2, sprawy związane z funkcjonowaniem szpitala, gdy szpital funkcjonował jako covidowy, potem został przekształcony w szpital ogólny, a następnie ponownie przywrócono mu miano covidowego. Wiosna przyniosła kolejny trudny temat – ptasiej grypy, która spowodowała nie tylko spustoszenie na terenie naszego Powiatu, ale również w sąsiednich powiatach. Był to czas podejmowania trudnych decyzji, starano się pomóc każdemu kogo dotknęła ptasia grypa, w tym hodowcom i ich rodzinom. Pan Starosta podkreślił przy tym, iż wszystkie te decyzje były podejmowane wspólnie z Zarządem, były organizowane spotkania, podczas których starano się wypracować najlepsze rozwiązania występujących problemów. W tym miejscu Pan Starosta podziękował również Panu Skarbnikowi, całemu referatowi finansowemu, Panu Sekretarzowi, kierownikom referatów, wszystkim urzędnikom, dyrektorom, kierownikom jednostek organizacyjnych za wspólną pracę i współpracę, ponieważ bez tego nie byłaby możliwa realizacja wspólnych działań i inwestycji. Szczególne podziękowania Pan Starosta skierował do Radnych, podkreślając,

że bez ich wsparcia i przychylnego podejścia do niektórych pomysłów, które zawsze były szeroko omawiane, burzliwie przedyskutowane, nie byłoby tego co jest obecnie. Pan Starosta powiedział, że starają się prowadzić inwestycje, tak, aby podnieść bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców Powiatu Sierpeckiego, aby Powiat piękniał, a wszystkie inwestycje służyły mieszkańcom. Na zakończenie Pan Starosta dodał, że jest pewien, iż przy dalszej współpracy, są w stanie rozwiązać wiele kontrowersyjnych sytuacji i podejmować odpowiedzialne decyzje. Pan Starosta zaprosił również do współpracy adwersarzy, którzy stawiają się tak jakby po drugiej stronie. Podkreślił przy tym, że również ich się słucha, bierze pod uwagę ich zdanie, bo liczy się wspólne dobro naszego Powiatu i jego mieszkańców.

Pan Wicestarosta dołączył się do podziękowań i wypowiedzi Pana Starosty. Również serdecznie podziękował Radzie za przegłosowanie uchwały, udzielenie absolutorium. Pan Wicestarosta powiedział, że tak jak już wspomniał wcześniej Pan Starosta, mimo wielu obowiązków, będą starali się wykonywać jak najlepiej powierzone zadania, bo wszystko to służy społeczeństwu. Pan Wicestarosta zauważył, iż są takie nieprzewidziane pandemie, choroby, trudne okresy, ale mimo to, będą się starać wszystko wykonywać, tak by jakość życia mieszkańców Powiatu się poprawiała.

Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że to znowu jakaś prowokacja. Następnie powiedział, że nikt nie jest adwersarzem, wręcz przeciwnie, bo żeby dzisiaj dostawać jakieś środki, to trzeba było rok temu złożyć wnioski i je dopilnować, żeby przeszły. W 2020 roku w składzie Komisji Rewizyjnej byli: Pan Marek Chyliński, Pan Paweł Pakieła, a Przewodniczącym był Pan Dariusz Twardowski. Komisja ta prowadziła prace nad zatrudnianiem ludzi do pracy przez Starostów. Pan Radny powiedział, że dowiedział się, iż do prokuratury został złożony wniosek chyba przez Przewodniczącego Rady na wniosek Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie zatrudnienia w Starostwie Powiatowym. Pan Ocicki powiedział: “Wiecie Państwo doskonale, że ani prokuratura, ani sędzia, ani sąd najwyższy, nie ma nic do tego, kto, jak, kogo zatrudniał, tym bardziej że zatrudnialiśmy osoby kompetentne, które nie były spod nie wiem, z Grama czy skądś”. Następnie Pan Radny oznajmił, iż wnosi wniosek formalny o udostępnienie mu całej korespondencji z prokuraturą odnośnie tego, co przed chwilą powiedział. Złożył również wniosek o udostępnienie wszystkich wniosków, które składała policja na temat podwyżek, nagród i funkcyjnego odnośnie pracowników. Stwierdził, iż Pan Cześnik wie lepiej niż on, że taka sytuacja miała miejsce. Na zakończenie Pan Ocicki dodał, iż już na ten temat rozmawiał kiedyś prywatnie z Panem Przewodniczącym i na pewno się spodziewał, że ten wniosek wpłynie. Zwrócił się, więc do Pana Przewodniczącego, żeby tego dopilnował.

Pan Przewodniczący odpowiedział, iż będzie on zapisany w protokole, we wnioskach formalnych, które składają radni.

Pan Zbigniew Kopczyński wystąpił z pytaniem do Pana Starosty odnośnie wniosku o poprawę stanu bezpieczeństwa w rejonie drogi powiatowej między Bożewem, a Bendorzynem, który składał trzy miesiące temu. Stwierdził, że miały być poczynione działania mające na celu poprawę stanu tej drogi, która de facto była wcześniej remontowana, a dokładnie chodzi o przepusty, łuk drogi, skrzyżowanie z drogą gminną do miejscowości Bendorzyn. Pan Radny powiedział, iż wie, że były tam poczynione jakieś prace, ale nie wie na jakim etapie są i kiedy zostanie to zrealizowane.

Następnie odniósł się do wspólnego posiedzenia Komisji Stałych, na którym podjął rozmowę dotyczącą natychmiastowej budowy wiaty, która zabezpieczyłaby sprzęt znajdujący się w Zarządzie Dróg Powiatowych. Wiadomo, że w ostatnim czasie było dość

dużo zakupów i ten sprzęt jest naprawdę coraz lepszy i jest go coraz więcej, ale nie ma tam możliwości, aby go we właściwy sposób zabezpieczać. Pan Kopczyński powiedział, że wie, iż Pan Starosta przekazał informację i są poczynione pewne działania ze strony Zarządu, aby zrealizować taką inwestycję i zabezpieczyć sprzęt przed zniszczeniem, aby służył nam jak najdłużej. Pan Radny chciałby, aby Pan Starosta przekazał jeszcze informację, jak to wygląda od strony formalnej, czy Powiat jest w ogóle na to stać, czy istnieje w ogóle możliwość takiej inwestycji.

Na koniec Pan Radny odniósł się do Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu i kwestii wyposażenia tych pomieszczeń w urządzenia klimatyzacyjne. Uważa, że w ubiegłym roku zostały poczynione działania, aby wymienić tam okna. Zostało to załatwione w ten sposób, że jest możliwość naprawy tych okien i w ten sposób wygospodarowano oszczędności. Pomieszczenia Ogniska Pracy Pozaszkolnej służą naszym dzieciom, a biorąc pod uwagę panujące tam warunki tj. położenie na piętrze, stropodach, to porą letnią, a w szczególności podczas upałów jest naprawdę tam bardzo ciężko pracować. Pan Kopczyński powiedział, iż powinni mieć na uwadze to, że kształcą się tam dzieci, które szlifują swoje uzdolnienia. Uważa, że jest potrzeba, aby miały one jakieś konkretne warunki do pracy. Stamtąd wychodzą specjaliści dosłownie przygotowani, bo w szkole nie zawsze jest czas na to, żeby pewne rzeczy doszlifować, ponieważ program jest tak wypełniony, że jak wiadomo nauczyciele robią co mogą, ale nie zawsze to wychodzi, dlatego istnieje jeszcze ośrodek OPP. W związku z tym Pan Radny podkreślił, iż powinni o niego zadbać i wykorzystać, zaznaczając przy tym, że on nie chce naciągać dodatkowych kosztów, a jedynie wskazuje, że można by wygospodarować jakieś oszczędności z tej inwestycji, która zamyka się w kwocie około 25 000 zł, więc na wykonanie klimatyzacji można by dołożyć kwotę w granicach 30 000 zł. Poprawiłoby to o wiele warunki nauki i pracy osób tam przebywających. Pan Kopczyński powiedział, iż wie, że wczoraj było to skierowane w ramach prac Komisji do przewodniczących o złożenie odpowiednich wniosków, ale mówi o tym również teraz, ponieważ chciałby, aby wszyscy radni wiedzieli, że są podejmowane takie działania z ich strony.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że temat drogi Bożewo- Bendorzyn jest już załatwiony, łuk został wykonany, zjazd utwardzony, a przepusty pod drogą powymieniane.

Natomiast jeżeli chodzi o temat drugi, tj. wniosek o wiatę na terenie Zarządu Dróg, to działania również zostały podjęte. Pan Dyrektor Zarządu Dróg został zobowiązany do wyznaczenia i przygotowania miejsca, rozpoznania co do wielkości, do kosztów dokumentacji projektu. Pan Wicestarosta powiedział, iż sądzi, że w niedługim czasie te dane uzyska od Pana Dyrektora i wtedy będą mogli dalej podejmować kolejne działania, aby przygotować w pierwszej kolejności dokumentację, a później, jeśli będzie tylko możliwość, wykonać wiatę.

Co do punktu trzeciego, Pan Wicestarosta powiedział, że tak jak wczoraj rozmawiali, temat ten zostanie omówiony i skonsultowany z Panem Skarbnikiem na Zarządzie co do ich możliwości wykonania.

Pan Starosta powiedział, iż Pan Wicestarosta w zasadzie wyczerpał ten temat, tak, że nie ma nic do dodania, ponieważ wszystko zostało powiedziane.

Więcej uwag i pytań nie było.

Ad. pkt 17. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący złożył życzenia z okazji Dnia Ojca, a także złożył życzenia na rozpoczynające się wakacje dla wszystkich dzieci i młodzieży. Odnośnie zwołania sesji normalnej, czyli w budynku Starostwa, Pan Przewodniczący poinformował, że jeśli tylko przepisy i obostrzenia pozwolą, to na pewno w najbliższym możliwym terminie zgodnie z przepisami odbędzie się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Pan Burzyński podkreślił, że dla nich też jest to też pewne utrudnienie, że sesja odbywa się online, ponieważ czasami pojawiają się problemy techniczne, dlatego ma nadzieję, że to już się skończy i wróca do normalności.

Pan Starosta dołączył się do życzeń Pana Przewodniczącego i dodał, że ojciec to głowa rodziny, podejmuje najważniejsze decyzje, oczywiście konsultując je z żoną dla dobra rodziny. Pan Starosta podkreślił, iż wszyscy tutaj zebrani też taką rodzinę tworzą i z reguły najważniejsze decyzje wszyscy podejmują razem, życząc przy tym, żeby zawsze tak było, ponieważ to na pewno zaowocuje na przyszłość. Następnie, Pan Starosta wspomniał o trwającej rekrutacji do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat na rok 2020- 2021. Powiedział, że liczba złożonych wniosków o przyjęcie do szkół na dzień 21 czerwca 2021 r.:

- LO 141, jeden wniosek wpłynął dodatkowo, czyli 142,
- Zespół Szkół Nr 1 - 255,
- Zespół Szkół nr 2 - 181,
- razem 577, w ubiegłym roku było to 639.

Pan Starosta powiedział, że za chwilę się dowiedzą jak się rozłożą konkretnie przyjęcia w tych szkołach, ponieważ informacje będą wpływać do Starostwa, o czym będą na bieżąco informować. Następnie Pan Starosta zapytał, czy są do niego jakieś pytania, powiedział, że jeśli będzie potrafił odpowiedzieć, to odpowie, a jeżeli nie w tym momencie, to odpowie za chwilę albo na piśmie.

Pan Jarosław Ocicki podziękował Panu Przewodniczącemu za życzenia i również życzył mu wszystkiego najlepszego. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o sesję, to prawie wszyscy są zaszczepieni, a ponadto inne powiaty robią stacjonarnie. Na zakończenie Pan Ocicki powiedział, że czeka na taką sesję na żywo i zapewniał, iż na pewno będzie z jego strony dużo pytań. Jeszcze raz życzył wszystkim wszystkiego najlepszego w Dniu Ojca.

Pan Zbigniew Kopczyński zwrócił się jeszcze z zapytaniem do Pana Wicestarosty w sprawie przekazania informacji o poczynionych działaniach na odcinku drogi między Ligowem, a Skępem. Pan Radny powiedział, że wie, iż coś już się zaczęło tam dziać, ale chciałby żeby społeczeństwo też to usłyszało i wiedziało, że nie zostawili tej sprawy, tylko wciąż się tym interesują i podejmują działania. Następnie Pan Kopczyński poparł Pana Jarosława Ocickiego w sprawie sesji stacjonarnej. Stwierdził, iż większość Radnych jest już zaszczepiona i brakuje im, żeby wreszcie mogli porozmawiać i pewne sprawy powyjaśniać i pozamykać, aby to zaczęło normalnie funkcjonować.

Pan Przewodniczący powiedział, że niestety do 31 sierpnia muszą zachować półtora metra między sobą, zakrywając usta, a sala konferencyjna nie pomieści tyle osób z zachowaniem koniecznej odległości.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że były organizowane spotkania na sali.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wtedy akustyka i w ogóle był zły odbiór, a jeżeli tylko przepisy pozwolą, to na pewno zwołają sesję stacjonarnie, a nie online.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że temat drogi Ligowo granica Skępe jest na bieżąco pilotowany. Pan Olejniczak podkreślił, iż występują, wnioskują a także uruchomione są

działania, aby te pieniądze uzyskać. W chwili obecnej droga jest naprawiana, remontowana, usuwane są na niej wszystkie ubytki, wykoszone pobocze, tak aby była ona bezpieczna dla użytkowników.

Pan Starosta powiedział, że chciałby odnieść się do tematu sesji w Powiecie. Jeżeli będą ku temu warunki, będzie można je spełniać, to rzeczą normalną jest, że sesje będą odbywały się na sali. Pan Starosta zapewnił, iż rozumie, że wszyscy chcą spotkań, tej integralności, ponieważ rzeczywiście będzie lepiej patrzeć sobie w oczy i mówić rzeczy prawdziwe, a nie jakieś wyimaginowane, wzięte z nie wiadomo jakich informacji. Pan Starosta podsumował, iż wszyscy by już sobie życzyli sesji stacjonarnej.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nic nie jest wyimaginowane. Następnie odniósł się do sesji stacjonarnej. Pan Radny stwierdził, że jest możliwość zorganizowania sesji stacjonarnej, wskazał w tym miejscu sesje, które robili na sali w Technikum mechanicznym. Pan Ocicki powiedział, że jeśli chodzi o odwołanie Starostów i Zarządu, można było zwołać sesję. Następnie Pan Radny stwierdził, że spotkanie dla hodowców również zorganizowano, a nie wie czemu sesji nie chcą zrobić na sali. Na zakończenie zwrócił się do Pana Przewodniczącego ze stwierdzeniem, iż ma nadzieję, że kiedyś się doczeka obrad stacjonarnych po to, żeby spojrzeć niektórym w oczy.

Pan Starosta stwierdził, że odniesie się do spotkania hodowców, skoro Pan Ocicki wciąż się do tego odwołuje i tym epatuje. Pan Starosta powiedział, że byli zaproszeni przedstawiciele, a niektórzy przyszli z dodatkową osobą. Było kilka osób, ale to dobrze, bo ci ludzie naprawdę w tym momencie przeżywali swoje życiowe tragedie, nie mogli wstawić drobiu, ani sprzedawać wyhodowanego drobiu. To nie były żadne śmieszne rzeczy, tylko poważne sprawy. Pan Starosta podkreślił, że Pan Ocicki powinien rozumieć te tematy, ponieważ prowadzi działalność, też posiłkuje się jak gdyby tym drobiem, sprzedając tusze. Pan Starosta powiedział, iż dziwi się, że Pan Ocicki doszukuje się tutaj jakichś tam rzeczy. Na zakończenie dodał, że ogólnie patrząc teraz na Pana Jarosława w kamerze, wydaje się tak jak gdyby troszeczkę przybyło mu ciała.

Pan Jarosław Ocicki powiedział: "Boże jedyny" i dodał, że chyba zakończy tę polemikę, ponieważ go to za bardzo śmieszy, przybycie ciała i tak dalej. Zwrócił się do Pana Starosty, że nie będzie mówił o tym co jemu przybyło. Następnie powiedział, że to nie jest śmieszna sprawa spotkanie z hodowcami i nic takiego nie wspominał. Pan Ocicki oznajmił, iż dla niego nie jest też śmieszną sprawą odbycie się sesji, spotkanie się radnych. Pan Ocicki powiedział, że nigdy w życiu nie miał na myśli, że Pan Cześnik nie może się spotkać z hodowcami, tylko chodzi o to, że jeżeli można z hodowcami się spotkać, to również można odbyć Sesję. Jeśli chodzi o hodowców, nie uprawia żadnej ironii. Na zakończenie dodał, że to nie jest śmieszne, Rada Powiatu, to nie jest ciało śmieszne, tu ludzie podejmują decyzje, które są decyzjami całego Powiatu. Pan Ocicki powiedział, że niektórzy ludzie czekają i zwrócił się do Pana Zbyszka Kopczyńskiego, mówiąc, że jeśli chodzi o okna to były one w budżecie w 2020 roku. Na koniec Pan Radny dodał, iż nie wie czemu nie zostały zrobione, ale podkreślił, że gdy się spotkają na sali, to szczerze porozmawiają, patrząc sobie w oczy.

Pan Starosta powiedział, że chciałby jeszcze zwrócić uwagę na sprawozdanie, ponieważ chodzi o strategię, która jest przygotowywana. Pan Starosta zwrócił się z prośbą o pochylenie się nad ankietą, do której linki wraz z instrukcją, znajdują się na stronie internetowej oraz na Facebooku. Ankieta pozwoli się zapoznać z opiniami, jak również sugestiami mieszkańców i umożliwi opracowanie strategii na lata 2021-2027. Pan Starosta

podkreślił, iż ważne jest dla nich zdanie mieszkańców, ich wskazówki i wierzy, że wspólnymi siłami i zasobami ludzkimi są w stanie ją przygotować.

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, iż ma informację dla kolegi Jarka odnośnie okien, że nie było żadnego zaniedbania w tej inwestycji. Następnie Pan Radny wyjaśnił, iż kierownik konserwatorów znalazł ekipę, która może wyremontować okna i gwarantuje, że będzie to dobrze zrobione. W związku z tym Pan Kopczyński wyraził na to zgodę, ponieważ on tego dopilnowywał. Powiedział, że Pan Ocicki na pewno pamięta sytuację z przeciekaniem okien, niedomykaniem się, a jeżeli chodzi o tę kwestię, to tutaj nic nie zostało zaniedbane. Pan Kopczyński oznajmił, że on tego pilnuje, ponieważ zależy mu na tym i trzyma za słowo Pana Starostę, że będzie to zrealizowane w sposób właściwy. W związku z tym, że zostały poczynione pewne oszczędności, Pan Radny wnioskuje o klimatyzację, ponieważ chciałby, żeby pieniądze były dobrze wykorzystane. Pan Kopczyński stwierdził, że jeśli można na czymś zaoszczędzić, a przy tym wykonać to dobrze, tak by służyło działalności placówki, to bardzo dobrze. Pan Radny zaznaczył, iż jest to propozycja Pana kierownika konserwatorów i na koniec dodał, że dobrze, iż jest taka osoba, która się tym zainteresowała, sprawdziła i zaproponowała rozwiązanie.

Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Pana Zbyszka, że może źle go zrozumiał. Następnie dodał, że nie mówił, iż dzisiaj są robione i będzie robiła to grupa, która jest u nich grupą konserwatorów. Pan Radny stwierdził, że absolutnie nie chodziło mu o to, że to będzie źle zrobione, zaniedbane i tak dalej. Pan Ocicki powiedział, że było to w budżecie w 2020 roku i miało zostać wtedy zrobione, a nie teraz. Na zakończenie dodał, iż sądzi, że 30 000 zł, które pozostały, to tak na prawdę żadne pieniądze, żeby zrobić tę klimatyzację.

Pan Starosta powiedział, iż wszyscy pochylają się nad pomysłami i sprawami, które dotyczą mieszkańców i zapewnił, że tą sprawę będą również się zajmować. Pan Starosta dodał, że jak na razie sprawy idą w dobrym kierunku. Byli rano w OPP, patrzyli jak panowie wymieniają uszczelki oraz zwrócili uwagę na inne rzeczy, które zauważyli. Pan Starosta powiedział, iż otrzymali deklarację, że będzie to wykonane tak, jak powinno być zrobione. Pan Starosta oznajmił, iż rzeczywiście zaoszczędzili z tego tytułu jakieś konkretne pieniądze i zadeklarował, że gdy się spotkają wszyscy Radni, to wspólnie zadecydują na co przeznaczą te środki.

Więcej uwag i pytań nie było.

Ad. pkt 18. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXV Sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała



Anna Mazurowska
(Pomoc administracyjna
w Biurze Rady i Zarządu)

Przewodniczący
PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Bujalski
Rada Powiatu Sierpeckiego

LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH
RADY POWIATU W SIERPCU

Załącznik Nr¹ do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr^{35.2021} z dn. ^{23.06.2021r.}

podczas obrad XXXVsesji w dniu 23 czerwca 2021r.

Obrady Sesji w formie online.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	obecny
2.	Chyliński Marek Piotr	obecny
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	obecny
4.	Gorzkoś Juliusz	niedobry
5.	Kopczyński Zbigniew	obecny
6.	Korpolińska Małgorzata	obecny
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	obecny
8.	Laskowski Jan	obecny
9.	Nowakowska Ewa Danuta	obecny
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	obecny
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	obecny
12.	Pakiela Paweł	obecny
13.	Różański Kamil Jan	obecny
14.	Rychter Wojciech Adam	obecny
15.	Szczypecki Sebastian	obecny
16.	Turalski Mariusz	niedobry
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	obecny

[Handwritten signature]

BRZ.0002.6.2021

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 4 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XXXV sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 23 czerwca 2021r. tj. środa o godzinie 9:00 – online.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV.2021 z dnia 27 maja 2021r oraz Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 maja 2021r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2021r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół klasztorny należący Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, a skład którego wchodzi: Kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVII wieku.
13. Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2020 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2020 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2020.



16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Przemysław Burzyński