

STAROSTWO POWIATOWE
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Rok 2018

WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU

Nr sprawy ON.1710.2.5.2018

S P R A W A

Kontrola w zakresie sprawdzenia przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie urlopów wypoczynkowych.

Rozpoczęto 23.07.2018 r.

Zakończono ^{06.08}~~23.07~~.2018 r.

STAROSTA SIERPECKI
09 - 200 S I E R P C
ul. Świętokrzyska 2a

ON. 1710.2.5.2018

Sierpc, dnia 6 sierpnia 2018 r.

Pani
Joanna Matuszewska
Inspektor Pracy

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie
Oddział w Płocku
ul. 1 Maja 7A
09-402 PŁOCK

Odpowiadając na wystąpienie pokontrolne z 31 lipca 2018 r. (nr rej. 150505-5317-K072-Ws01/18) informuję, iż zobowiązuję się przestrzegać obowiązku udzielania urlopu niewykorzystanego w terminie ustalonym zgodnie z art. 163 Kodeksu pracy, tj. najpóźniej do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego.

STAROSTA
Jan Laskowski

Otrzymują:

1) Adresat

2) a/a

06. SIE. 2018

Wysłano dnia

POLECONY

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowy Inspektorat Pracy w Warszawie
Oddział w Płocku
09-402 Płock, ul. 1 Maja 7A
tel. 24 262 99 60, tel./fax 24 264 06 63
150505
(pieczęć nagłówkowa Inspektora pracy)

ON+kp
muj

Płock, dnia 31.07.2018 r.

Nr rej. 150505-5317-K072-Ws01/18



180731142854154150505



[Handwritten signature]

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 2A
09-200 SIERPC

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 23,31.07.2018 r.

wnoszę o:

1. Przestrzeganie obowiązku udzielania urlopu niewykorzystanego w terminie ustalonym zgodnie z art. 163 Kodeksu pracy najpóźniej do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego.

Podstawa prawna:

- art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2018r. poz. 917 ze zmianami oraz 2018 r. poz. 1076),

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[MJ]

(*) – niepotrzebne skreślić

INSPEKTOR PRACY

[Handwritten signature]
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150505-5317-K072-Pt/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 61101920000000

NIP: 7761487031

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Inspektor pracy - Joanna Matuszewska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Warszawie przeprowadził kontrolę w:

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

09-200 SIERPC, UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 2A

(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Jan Laskowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starosta Sierpecki

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1999;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 30.11.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

23.07.2018 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 60, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 60, w tym kobiet: 40, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Cel i zakres kontroli

Kontrolę podjęto w celu sprawdzenia przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie urlopów wypoczynkowych.

Urlopy wypoczynkowe

Jan Laskowski zgodnie z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2016r. poz. 902 ze zmianami z 2017r. Dz.U. poz. 1930) jest zatrudniony na podstawie wyboru w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Okazano Uchwałę nr 3.I.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27.11.2014r. w sprawie wyboru Starosty Sierpeckiego Jana Laskowskiego. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia.

Okazano zestawienie urlopów Starosty Jana Laskowskiego zgodnie, z którym:

- Stan na dzień 01.10.2017r. posiadał 36 w tym: 10 dni urlopu wypoczynkowego nie wykorzystanego w roku 2016r. oraz 26 dni urlopu wypoczynkowego za rok bieżący tj. 2017;
- Stan na 01.01.2018r. posiadał 62 dni urlopu wypoczynkowego w tym: 36 dni urlopu wypoczynkowego nie wykorzystanego w roku 2016 i 2017 oraz 26 dni urlopu za rok bieżący 2018;
- Stan na 23.07.2018r. posiadał 48 dni urlopu w tym: 22 dni urlopu wypoczynkowego nie wykorzystanego w roku 2017 oraz 26 dni za rok bieżący 2018.

Wojciech Rychter Wicestarosta Sierpca został zatrudniony na podstawie wyboru z dniem 09.01.2018r. Na dzień kontroli Wojciechowi Rychter przysługuje 22 dni urlopu wypoczynkowego, przy czym wymiar przysługujący na dzień zatrudnienia ³⁵ 35 dni urlopu wypoczynkowego.

Zgodnie z zobowiązaniem Starosty urlop wypoczynkowy nie wykorzystany w roku 2017 zostanie wykorzystany do 30.09.2018r.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Agnieszki Malanowskiej Sekretarza Starostwa

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Płock, dnia 23.07.2018

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Joanna Matuszewska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 23.07.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

STAROSTA

Jan Laskowski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

STAROSTA
Jan Laskowski

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Joanna Matuszewska

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Śempc 23.07.2018

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić