

STAROSTWO POWIATOWE

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Rok 2014

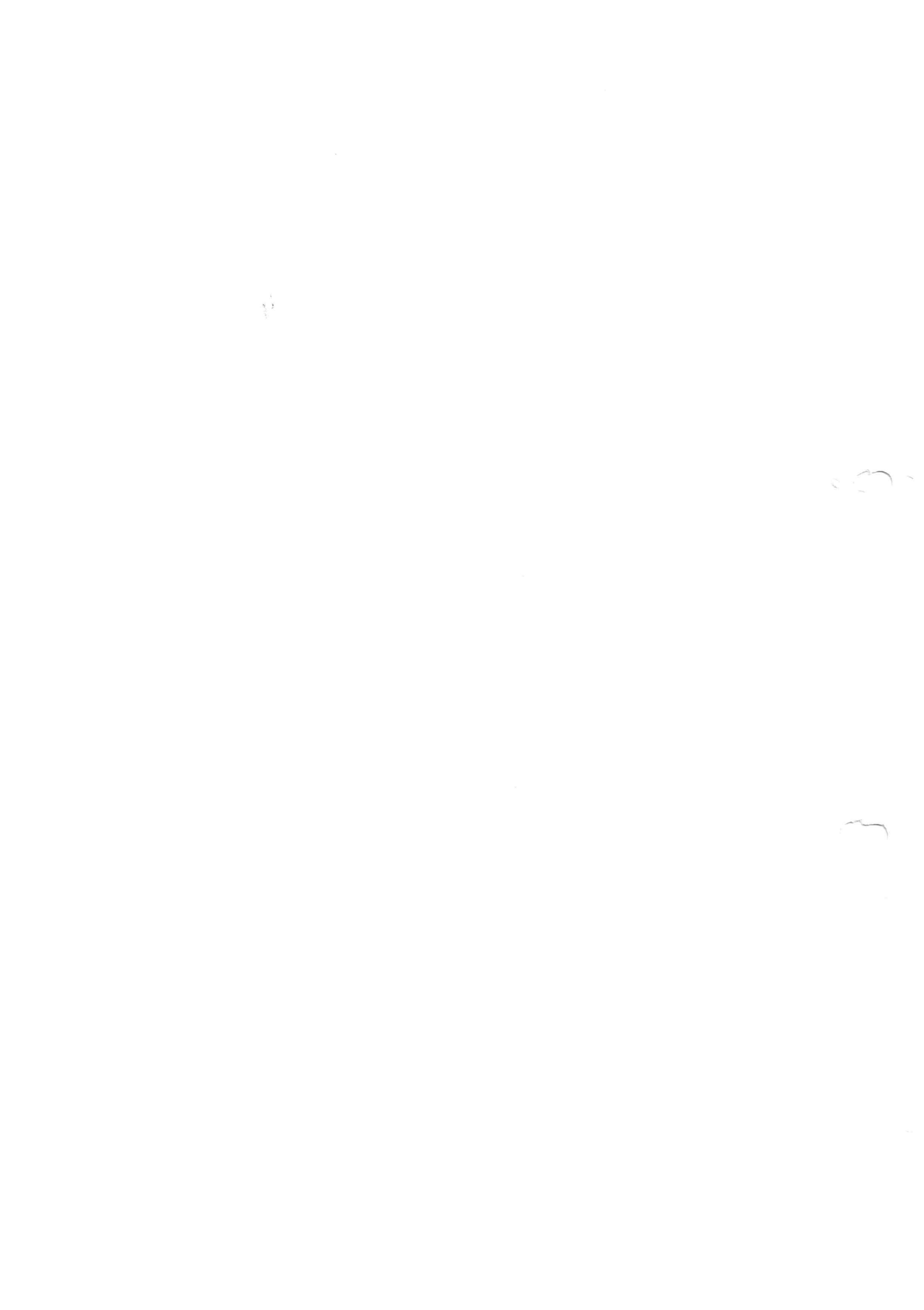
WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU

Nr sprawyDK. 1710.3.2014.....

SPRAWA

Kontrola dotycząca zarządania
..... ruchem na drogach powiatowych
i gminnych.....
.....
.....
.....
.....

Rozpoczęto22.08.2014 r.....
Zakończono10.10.2014 r.....



ON.1710.3.2014

Mazowiecki Urząd Wojewódzki
Wydział Kontroli
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Odpowiadając na wystąpienie pokontrolne WK-P. 431.4.5.2014 z dnia 27 lutego 2015r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 05.03.2015r.) - uprzejmie informuję o realizacji zaleceń pokontrolnych:

I. Dot. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu na:

1. drodze powiatowej nr 3743W (Zawidz – Osiek – Włostybory – Koziebrody) – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku, różnica pomiędzy istniejącą organizacją ruchu, a zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, polegająca na: istnieniu oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.: znaku E-17a „*miejsowość*” powstała na skutek wniosków mieszkańców, znak E-17a "Osiek" wskazuje kierującym, że wjeżdżają do określonej miejscowości znajdującej się na drodze powiatowej nr 3743W (Zawidz – Osiek – Włostybory – Koziebrody), zarządca drogi wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany, która została wprowadzona do zatwierdzonego dnia 24.07.2012r. projektu organizacji ruchu Nr KT.7120.72.2012.
2. drodze powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) – na odcinku skrzyżowania z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk) różnica pomiędzy istniejącą organizacją ruchu, a zatwierdzonym projektem organizacji ruchu polegające na: istnieniu oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu, tj.: znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*” - przedmiotowy znak został usunięty z uwagi na fakt, iż nie jest przewidziany w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu Nr K.5443-131/06

II. Dot. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania na:

1. drodze powiatowej Nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego):
 - dokonano wymiany znaku A-17 „dzieci”, dwóch znaków D-18 „parking” oraz tabliczki T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”,
 - zniszczone (częściowo zardzewiałe) lico tabliczki T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”,
 - dokonano wymiany znaku D-6 „przeście dla pieszych” umieszczonego nad przejściem dla pieszych obok sygnału ostrzegawczego,
 - przestawiono przed drzewo znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju i zatrzymywania”;
2. drodze gminnej Nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej):
 - wymieniono tablicę ze znakiem D-6 „przeście dla pieszych” oraz T-27 „przeście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci”,
 - dokonano wymiany znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t.”;
3. drodze powiatowej Nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3726W i drogą gminną Nr 370806W, ul. Staszica i ul. Dworcowa):
 - dokonano wymiany dwóch znaków D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - dokonano wymiany nieczytelnej tabliczki T-6a umieszczonej pod znakiem D-1 w zakresie ukazania rzeczywistego przebiegu dróg na skrzyżowaniu – tabliczka wskazuje przebieg drogi z pierwszeństwem oraz wskazuje układ dróg podporządkowanych,
 - obcięto gałęzie zasłaniające znak B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy służb miejskich”,
 - dokonano wymiany znaku A-9 „przejazd kolejowy z zaporami”,
 - dokonano wymiany znaku G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni”;
4. drodze powiatowej Nr 3761W (Gozdowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):
 - dokonano wymiany znaku A-10 „przejazd kolejowy bez zapor”;

- dokonano wymiany znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*” oraz wymieniono zniszczoną tabliczkę T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem – zostały umieszczone na prostym słupku:

5. drodze powiatowej nr 3747W (Młotkowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- dokonano wymiany znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapór*” oraz znaku G-1a „*słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,

- dokonano wymiany znakazu B-20 „*stop*”,

6. drodze powiatowej Nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym – na odcinku przy Szkole Podstawowej):

– dokonano wymiany zniszczonego (pogiętego) znaku A-3 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo*”,

– dokonano wymiany znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz znaku A-16 „*przejście dla pieszych*”;

7. drodze gminnej Nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim):

– dokonano usunięcia dwóch znaków B-33 „*ograniczenie prędkości*”,

– usunięto znak A-14 „*roboty na drodze*”,

– usunięto znak B-33 „*ograniczenie prędkości*”,

– przesunięto przed słup znak A-17 „*dzieci*”;

8. skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk):

– dokonano wymiany tabliczki T-6c wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu, umieszczonej pod znakiem A-7 „*ustęp pierwszeństwa*”,

– dokonano wymiany znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*”.

III. Dot. Zgodności oznakowania z warunkami technicznymi na:

1. drodze powiatowej nr 3771W w okolicy Szkoły Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego w Sierpcu, ul. Konstytucji 3-go Maja:

– umieszczono wyżej następujące znaki: znak B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy zaopatrzenia*” oraz z tabliczką T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”, znak B-36 „*zakaz*”

zatrzymywania się” z tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”, znak D-6 „przejście dla pieszych” z tabliczką T-27, znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25c „tabliczka wskazująca koniec zakazu postoju lub zatrzymywania”;

2. drodze gminnej nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej):

- zarządca drogi gminnej dokona zmiany przejścia dla pieszych na przejście dla pieszych wyniesione oraz zdemontuje progi zwalniające do dnia 30.06.2015r. (pismo z dnia 12.03.2015r.)

– uzupełniono oznakowanie poziome progów zwalniających, tj. znak P-25 „próg zwalniający”,

– umieszczono w odległości większej niż 10m dwa słupki, na których umieszczono znaki: A-11a „próg zwalniający” z tabliczką T-1 podającą rzeczywistą odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego i znakiem B-33 „ograniczenie prędkości” oraz A-17 „dzieci” i B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy zatok postojowych”;

3. drodze powiatowej Nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3726W i drogą gminną Nr 370806W, ul. Staszica i ul. Dworcowa):

– umieszczono wyżej znak F-6 „znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem”

4. drodze powiatowej Nr 3761W (Gozdowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- umieszczono wyżej następujące znaki: dwa znaki A-10 „przejazd kolejowy bez zapór” po obu stronach przejazdu kolejowego, dwa znaki D-1 „droga z pierwszeństwem” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie po obu stronach przejazdu kolejowego oraz znak B-33 „ograniczenie prędkości”;

5. drodze powiatowej Nr 3743W (Osiek – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II):

- umieszczono wyżej znak A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo”,

- uzupełniono pod dwoma znakami D-6 „przejście dla pieszych” informacji o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu wyjścia ze szkoły podstawowej tabliczki T-27 „wskazującej przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci”;

6. drodze powiatowej nr 3747W (Młotkowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- umieszczono wyżej znak B-20 „*stop*”;

7. drodze powiatowej Nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym – na odcinku przy Szkole Podstawowej):

–umieszczo wyżej na jednym słupku: znak A-3 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo*” wraz ze znakiem B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz umieszczono wyżej znak A-16 „*przejście dla pieszych*” wraz ze znakiem A-17 „*dzieci*”,

–umieszczono dwa znaki D-6 „*przejście dla pieszych*” z tabliczką T-27 – po obu stronach przejścia dla pieszych – w odległości mniejszej niż 0,5m od krawędzi przejścia,

– uzupełniono oznakowanie poziome progów zwalniających, tj. znaku P-25 „*próg zwalniający*”,

- z uwagi na niebezpieczny zakręt ograniczona jest możliwość zwiększenia odległości progów zwalniających od przejścia dla pieszych - dokonano możliwie maksymalnego zwiększona odległość dwóch progów zwalniających od przejścia dla pieszych;

8. drodze gminnej Nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim):

– z uwagi na prowadzone roboty drogowe na powyższym odcinku drogi zostały umiejscowione następujące znaki: B-33 „*ograniczenie prędkości*”, A-14 „*roboty na drodze*” i A-12b „*zwężenie jezdni – prawostronne*” oraz znaki B-33 „*ograniczenie prędkości*”, A-14 „*roboty na drodze*” i A-12c „*zwężenie jezdni – lewostronne*” - nie został złożony do zatwierdzenia projekt czasowej organizacji ruchu w związku z budową parkingu na drodze. Gmina Miasto Sierpc złożyła wniosek o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu, został zatwierdzony dnia 29.09.2014r. pod nr KT.7120.9.2014, z określonym terminem wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu tj. do dnia 31.12.2014 r. W/w znaki zostały usunięte, w dniu 20.10.2014r. została wprowadzona stała organizacja ruchu zgodna z projektem nr KT.7120.9.2014

9. skrzyżowanie drogi powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk):

– umieszczono wyżej znak D-1 „*droga z pierwszeństwem*” z tabliczką T-6a *wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu.*

Ponadto informuję, iż zostały przeze mnie podjęte działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości, a w szczególności:

- będzie określany termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem;
- realizowany będzie obowiązek przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Przedstawiając powyższą informację zapewniam, iż wszelkie uwagi i spostrzeżenia przekazane w toku kontroli zostały przeanalizowane i wdrożone celem sprawnego, prawidłowego i zgodnego z prawem realizowania powierzonych obowiązków.

Fla
ang

STAROSTA
Jan Laskowski

23. MAR. 2015

Wysłano dnia

.....
(podpis)





WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-P.431.4.5.2014

ON
Ciep

Warszawa, 27 lutego 2015 r.

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Kancelaria Ogólna

Data wpływu..... 05. MAR. 2015

L. dz. 3962

Ilość załączników.....

Podpis

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

**Starostwo Powiatowe w Sierpcu
ul. Świętokrzyska 2a
09-200 Sierpc**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Starosto!

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym², kontrolerzy: Hanna Makówka – starszy inspektor w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku oraz Mariola Wajszczak i Paweł Kwarciany – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 września do 10 października 2014 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, z siedzibą w Sierpcu, przy ulicy Świętokrzyskiej 2a.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 10 października 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 30 grudnia 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

W toku kontroli dokonano oględzin wybranych odcinków dróg uznawanych za niebezpieczne, tj. okolic szkół oraz przejazdów kolejowych, a także odcinków dróg, na których zgodnie z policyjnymi statystykami dochodziło w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. do największej liczby wypadków i kolizji drogowych. Badaniu poddano sposób oznakowania dróg, pod kątem zgodności oznakowania z zatwierdzoną organizacją ruchu, czytelności i widoczności oznakowania oraz jego zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków³, tj. elementów mających istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kontrolą objęto również tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu określony w rozporządzeniu o zarządzaniu ruchem⁴, a także wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

I. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu oraz realizacja obowiązków kontrolnych

W toku kontroli przedstawiono 2 projekty stałej organizacji ruchu⁵, które odnosiły się do odcinków dróg poddanych oględzinom⁶. Badaniu poddano ww. projekty.

Poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone przez starostę i posiadały wszystkie opinie zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag dotyczących projektów organizacji ruchu.

Do Starosty Sierpeckiego nie wpłynęły w okresie kontrolowanym skargi ani wnioski dotyczące organizacji ruchu na drogach poddanych oględzinom, natomiast odnotowano wpływ jednej petycji⁷, która została załatwiona pozytywnie poprzez uzupełnienie i wymianę oznakowania.

W przypadku poddanych badaniu projektów stałej organizacji ruchu przeprowadzono kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu, wypełniając tym samym obowiązek określony w § 12 ust. 3 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

W odniesieniu do 9 odcinków dróg poddanych oględzinom, w stosunku do których organ zarządzający ruchem był zobowiązany – zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

⁵ Oznaczone: KT.7120.72.2012 i K.5443-131/06.

⁶ Oględzinom poddano 9 odcinków dróg. Na dwóch odcinkach dróg powiatowych, tj. drodze nr 3743W na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek i skrzyżowaniu drogi nr 3726W z drogą nr 3725W – obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu. Na pozostałych 7 odcinkach dróg nie obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu.

⁷ Petycja dotyczyła organizacji ruchu na ulicy Szkolnej w Borkowie Kościelnym (droga nr 3742W) przy Szkole Podstawowej, tj. umieszczenia w pobliżu szkoły progów zwalniających oraz znaków informujących o miejscu szczególnie uczęszczanym przez dzieci, w celu poprawy bezpieczeństwa uczniów.

o zarządzaniu ruchem – do przeprowadzenia co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego ustalono, że takie kontrole zostały przeprowadzone oraz udokumentowane w protokołach na wszystkich odcinkach dróg, przy czym tylko w przypadku jednej drogi kontrola została przeprowadzona trzy razy⁸, w jednym przypadku – dwa razy⁹, zaś w pozostałych przypadkach – tylko raz¹⁰ w okresie 21 miesięcy objętych kontrolą.

Ponadto w przypadku jednego projektu organizacji ruchu organ zarządzający ruchem nie określił terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu¹¹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi § 8 ust. 7 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym „Organ zarządzający ruchem określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu”.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli realizację zadania w zakresie:

- zatwierdzenia projektów organizacji ruchu oraz prowadzenia kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu – ocenia się **pozytywnie**,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na poddanych oględzinom drogach – **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. Ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych

Mając na uwadze wpływ istniejącej organizacji ruchu na bezpieczeństwo użytkowników dróg, w toku kontroli przeprowadzono oględziny w terenie obejmujące poniższe odcinki dróg powiatowych i gminnych:

⁸ Droga nr 3742W „Goleszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zgagowo” (protokoły z dnia: 27-28 marca 2013 r., 18 grudnia 2013 r. oraz 26-29 maja 2014 r.).

⁹ Droga nr 3726W „Sierpc-Ligowo” (protokoły z dnia: 25-26 października 2013 r. oraz 26-29 maja 2014 r.).

¹⁰ Droga nr 3771W w Sierpcu, ul. Konstytucji 3-go Maja (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 370817W w Sierpcu, ul. Wiosny Ludów (protokół z dnia 15 marca 2013 r.), droga nr 3703W w Sierpcu, ul. Dworcowa (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 3761W „Białaszewo-Gozdowo” (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga Nr 3743W „Zawidz-Osiek-Włostobory-Koziebrody” (protokół z dnia 26-29 maja 2014 r.), droga nr 3747W „Jeżewo-Młotkowo” (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 370457W w Sierpcu, ul. Kwiatowa (protokół z dnia 15 marca 2013 r.).

¹¹ Projekt stałej organizacji ruchu oznaczony K.5443-131/06.

- drogę nr 3771W (ul. Konstytucji 3 Maja w Sierpcu) – przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego,
- drogę nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej,
- drogę nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W,
- drogę nr 3761W – przy przejeździe kolejowym w Gozdowie,
- drogę nr 3743W – przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku,
- drogę nr 3747W – przy przejeździe kolejowym w Młotkowie,
- drogę nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym,
- drogę nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – przy Przedszkolu Miejskim,
- skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu.

Oględziny w zakresie umieszczania i funkcjonowania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu dotyczących ww. odcinków dróg, wykazały, że oznakowanie drogi nr 3743W w okolicy Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku było czytelne i widoczne.

Jednocześnie w wyniku oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie zgodności oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu, jego czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi.

I. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu

1. Droga nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek:
 - istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku E-17a „*miejscowość*”.
2. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:
 - istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*”.

II. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania

1. Droga nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego:
 - częściowo oklejone lica znaku A-17 „*dzieci*”, dwóch znaków D-18 „*parking*”, tabliczki T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”,
 - zniszczone (częściowo pokryte rdzą) lico tabliczki T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”,
 - zniszczone (popękane, wyblakłe) lico znaku D-6 „*przejście dla pieszych*” umieszczonego nad przejściem dla pieszych,
 - zasłonięty przez drzewo znak B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju i zatrzymywania*”.
2. Droga nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej:
 - pomazane lico tablicy ze znakami D-6 „*przejście dla pieszych*” oraz T-27 „*przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci*”,
 - odbarwione obrzeże lica znaku B-18 „*zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t.*”.
3. Droga nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W:
 - zniszczone (wyblakłe) lico znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*”,
 - nieczytelna tabliczka T-6a umieszczona pod znakiem D-1 – tabliczka wskazuje przebieg drogi z pierwszeństwem, natomiast nie wskazuje układu dróg podporządkowanych,
 - częściowo zasłonięty przez gałęzie znak B-18 „*zakaz wjazdu pojazdów*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy służb miejskich*”,
 - wyblakłe lico znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*”,
 - odbarwione obrzeże lica znaku A-9 „*przejazd kolejowy z zaporami*”,
 - częściowo oklejone lico znaku G-1c „*słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczony po prawej stronie jezdni*”.
4. Droga nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Gozdowie:
 - zniszczone (popękane) lico znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapor*”,
 - częściowo zniszczone (wytarte, pomazane) lico znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapor*”,

- wyblakłe lico znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*” oraz zniszczone (pokryte rdzą) lico tabliczki T-6a wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem – przekrzywiony słupek, na którym umieszczone są ww. znaki.
5. Droga nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie:
 - zniszczone (zardzewiałe) i nieczytelne lico znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapór*” oraz G-1a „*słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
 - wyblakłe lico znaku zakazu B-20 „*stop*”.
 6. Droga nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej:
 - zniszczony (pogięty) znak A-3 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo*”,
 - wyblakłe obrzeże lica znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz A-16 „*przejście dla pieszych*”.
 7. Droga nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim:
 - zniszczone/pomazane lico dwóch znaków B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
 - częściowo pomazane lico znaku A-14 „*roboty na drodze*”,
 - niewidoczny (zasłonięty przez krzaki) znak B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
 - niewidoczny (zasłonięty przez słup) znak A-17 „*dzieci*”.
 8. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:
 - oklejone lico tabliczki T-6c wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu umieszczonej pod znakiem A-7 „*ustąp pierwszeństwa*”,
 - zniszczony (pokryty rdzą) znak E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*”.

III. Zgodność oznakowania z warunkami technicznymi

1. Droga nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego:
 - umieszczone za nisko znaki: B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy zaopatrzenia*” oraz tabliczką T-25a „*tabliczka wskazującą początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”, B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”, D-6 „*przejście dla pieszych*” z tabliczką T-27 „*przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci*”, B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką T-25c „*tabliczka wskazująca koniec zakazu postoju lub zatrzymywania*”.

2. Droga nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej:
 - umieszczenie dwóch progów zwalniających w odległości mniejszej niż 30 m od przejścia dla pieszych¹²,
 - brak oznakowania poziomego progów zwalniających, tj. znaku P-25 „*próg zwalniający*”¹³,
 - ustawione zbyt blisko siebie (w odległości mniejszej niż 10 m) dwa słupki, na których umieszczono znaki: A-11a „*próg zwalniający*” z tabliczką T-1 podającą rzeczywistą odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego i znakiem B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz A-17 „*dzieci*” i B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy zatok postojowych*”¹⁴.
3. Droga nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W:
 - umieszczony za nisko znak F-6 „*znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem*”.
4. Droga nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Gozdowie:
 - umieszczone za nisko: dwa znaki A-10 „*przejazd kolejowy bez zapór*” po obu stronach przejazdu kolejowego, dwa znaki D-1 „*droga z pierwszeństwem*” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie po obu stronach przejazdu kolejowego oraz znak B-33 „*ograniczenie prędkości*”.
5. Droga nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek:
 - umieszczony za nisko znak A-2 „*niebezpieczny zakręt w lewo*”,
 - brak pod dwoma znakami D-6 „*przejście dla pieszych*” informującymi o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu wyjścia ze szkoły podstawowej tabliczki T-27.
6. Droga nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie:
 - umieszczony za nisko znak B-20 „*stop*”.

¹² Zgodnie z pkt. 8.1. załącznika nr 4 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych „*Progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż: (...) 30 m od przejścia dla pieszych (...)*”.

¹³ Zgodnie z pkt. 4.2.6 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych „*Znak P-25 „próg zwalniający” stosuje się w celu oznaczenia umieszczonego na jezdni progu zwalniającego. Oznakowanie poziome umieszcza się na całej szerokości powierzchni najazdowej i zjazdowej progu*”.

¹⁴ Zgodnie z pkt. 1.5.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości co najmniej: 50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h, 20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h, 10 m na pozostałych drogach.

7. Droga nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym:

- zbyt nisko umieszczone na jednym słupku: znak A-3 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo*” wraz ze znakiem B-33 „*ograniczenie prędkości*”, znaku A-16 „*przejście dla pieszych*” wraz ze znakiem A-17 „*dzieci*”,
- umieszczenie dwóch znaków D-6 „*przejście dla pieszych*” z tabliczką T-27 – po obu stronach przejścia dla pieszych – w odległości większej niż 0,5 m od krawędzi przejścia¹⁵,
- brak oznakowania poziomego progów zwalniających, tj. znaku P-25 „*próg zwalniający*”,
- umieszczenie dwóch progów zwalniających w odległości mniejszej niż 30 m od przejścia dla pieszych.

8. Droga nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim:

- zbyt nisko umieszczone na jednym słupku: znak B-33 „*ograniczenie prędkości*” wraz ze znakiem A-14 „*roboty na drodze*” i A-12b „*zwężenie jezdni – prawostronne*” oraz znak B-33 „*ograniczenie prędkości*” wraz ze znakiem A-14 „*roboty na drodze*” i A-12c „*zwężenie jezdni – lewostronne*”.

9. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:

- umieszczony za nisko znak D-1 „*droga z pierwszeństwem*” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych oględzin, oznakowanie wybranych odcinków dróg w zakresie zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ponadto stwierdzono, że Starosta nie dysponował zatwierdzoną stałą organizacją ruchu dla następujących odcinków dróg poddanych oględzinom:

- drogi nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego,

¹⁵ Zgodnie z pkt. 5.2.6.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, znaki D-6, D-6a i D-6b umieszcza się w odległości 0,5 m od krawędzi przejścia lub przejazdu od strony nadjeżdżających pojazdów.

- drogi nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej,
- drogi nr 3703W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Sierpcu (ul. Dworcowa) oraz skrzyżowania z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W w Sierpcu,
- drogi nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Gozdowo,
- drogi nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie,
- drogi nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym,
- drogi nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim w Sierpcu.

Brak zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na ww. drogach wskazuje, że starostwo nie posiada kompleksowej organizacji ruchu na drogach powiatowych znajdujących się na terenie powiatu sierpeckiego. Opracowanie projektów organizacji ruchu zgodnych z wymogami rozporządzenia o zarządzaniu ruchem dla wszystkich dróg położonych na terenie powiatu, pozostających we właściwości starosty, jest niezbędne dla prawidłowej realizacji funkcji organu zarządzającego ruchem.

Jednocześnie w toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na drodze nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) na odcinku przy Przedszkolu Miejskim prowadzone były roboty drogowe bez zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu¹⁶.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Określania terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.
2. Realizowania obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

¹⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z dnia 30 września 2014 r. „(...) nie został złożony do zatwierdzenia projekt czasowej organizacji ruchu w związku z budową parkingu na drodze (...), natomiast dnia 25.09.2014 r. Gmina Miasto Sierpc złożyła wniosek o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu (...). Projekt stałej organizacji ruchu został zatwierdzony dnia 29.09.2014 r. pod nr KT.7120.9.2014, z określonym terminem wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu, tj. do dnia 31.12.2014 r.”.

Ponadto, w związku z ustaleniami dotyczącymi niedysponowania zatwierdzoną organizacją ruchu dla niektórych fragmentów odcinków dróg poddanych oględzinom, zwracam uwagę na potrzebę podjęcia działań zmierzających do objęcia projektami organizacji ruchu wszystkich dróg gminnych i powiatowych na terenie powiatu.

Podsumowując ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych zobowiązuję do podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności poprzez:

1. Doprowadzenie do zgodności istniejącego oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu – na odcinkach dróg opisanych w części II., w punkcie I., na stronie 4. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.
2. Dostosowanie widoczności i czytelności oznakowania znajdującego się na odcinkach dróg opisanych w części II., pkt II., na stronach 5. i 6. niniejszego wystąpienia pokontrolnego do wymogów określonych w rozporządzeniu o warunkach technicznych dla znaków oraz doprowadzenie do zgodności oznakowania, o którym mowa w części II., pkt III., na stronach od 6. do 8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego do warunków ustalonych w ww. rozporządzeniu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z powiatem
województwa mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

Wydział Organizacyjny i Nadzoru

Odpowiadając na zalecenie pokontrolne WK-P. 431.4.5.2014 z dnia 27 lutego 2015r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego 05.03.2015r.) - uprzejmie informuję o realizacji zaleceń pokontrolnych:

I. Dot. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu na:

1. drodze powiatowej nr 3743W (Zawidz – Osiek – Włostybory – Koziebrody) – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku, różnica pomiędzy istniejącą organizacją ruchu, a zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, polegająca na: istnieniu oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj.: znaku E-17a „*miejsowość*” powstała na skutek wniosków mieszkańców, znak E-17a "Osiek" wskazuje kierującym, że wjeżdżają do określonej miejscowości znajdującej się na drodze powiatowej nr 3743W (Zawidz – Osiek – Włostybory – Koziebrody), zarządca drogi wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmiany, która została wprowadzona do zatwierdzonego dnia 24.07.2012r. projektu organizacji ruchu Nr KT.7120.72.2012.
2. drodze powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) – na odcinku skrzyżowania z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk) różnica pomiędzy istniejącą organizacją ruchu, a zatwierdzonym projektem organizacji ruchu polegające na: istnieniu oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu, tj.: znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*” - przedmiotowy znak został usunięty z uwagi na fakt, iż nie jest przewidziany w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu Nr K.5443-131/06

II. Dot. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania na:

1. drodze powiatowej Nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego):

- dokonano wymiany znaku A-17 „dzieci”, dwóch znaków D-18 „parking” oraz tabliczki T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”,
- zniszczone (częściowo zardzewiałe) lico tabliczki T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”,
- dokonano wymiany znaku D-6 „przejście dla pieszych” umieszczonego nad przejściem dla pieszych obok sygnału ostrzegawczego,
- przestawiono przed drzewo znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju i zatrzymywania”;

2. drodze gminnej Nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej):

- wymieniono tablicę ze znakiem D-6 „przejście dla pieszych” oraz T-27 „przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci”,
- dokonano wymiany znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t.”;

3. drodze powiatowej Nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3726W i drogą gminną Nr 370806W, ul. Staszica i ul. Dworcowa):

- dokonano wymiany dwóch znaków D-1 „droga z pierwszeństwem”,
- dokonano wymiany nieczytelnej tabliczki T-6a umieszczonej pod znakiem D-1 w zakresie ukazania rzeczywistego przebiegu dróg na skrzyżowaniu – tabliczka wskazuje przebieg drogi z pierwszeństwem oraz wskazuje układ dróg podporządkowanych,
- obcięto gałęzie zasłaniające znak B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy służb miejskich”,
- dokonano wymiany znaku A-9 „przejazd kolejowy z zaporami”,
- dokonano wymiany znaku G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po

prawej stronie jezdni”;

4. drodze powiatowej Nr 3761W (Gozdowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- dokonano wymiany znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapór*”,
- dokonano wymiany znaku D-1 „*droga z pierwszeństwem*” oraz wymieniono zniszczoną tabliczkę T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem – zostały umieszczone na prostym słupku;

5. drodze powiatowej nr 3747W (Młotkowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- dokonano wymiany znaku A-10 „*przejazd kolejowy bez zapór*” oraz znaku G-1a „*słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni*”,
- dokonano wymiany znakazu B-20 „*stop*”,

6. drodze powiatowej Nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym – na odcinku przy Szkole Podstawowej):

- dokonano wymiany zniszczonego (pogiętego) znaku A-3 „*niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo*”,
- dokonano wymiany znaku B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz znaku A-16 „*przejście dla pieszych*”;

7. drodze gminnej Nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim):

- dokonano usunięcia dwóch znaków B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
- usunięto znak A-14 „*roboty na drodze*”,
- usunięto znak B-33 „*ograniczenie prędkości*”,
- przesunięto przed słup znak A-17 „*dzieci*”;

8. skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk):

- dokonano wymiany tabliczki T-6c wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu, umieszczonej pod znakiem A-7 „*ustąp pierwszeństwa*”,

–dokonano wymiany znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*”.

III. Dot. Zgodności oznakowania z warunkami technicznymi na:

1. drodze powiatowej nr 3771W w okolicy Szkoły Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego w Sierpcu, ul. Konstytucji 3-go Maja:

– umieszczono wyżej następujące znaki: znak B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy zaopatrzenia*” oraz z tabliczką T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”, znak B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”, znak D-6 „*przejście dla pieszych*” z tabliczką T-27, znak B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką T-25c „*tabliczka wskazująca koniec zakazu postoju lub zatrzymywania*”;

2. drodze gminnej nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu– na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej):

- zarządca drogi gminnej dokona zmiany przejścia dla pieszych na przejście dla pieszych wyniesione oraz zdemontuje progi zwalniające do dnia 30.06.2015r. (pismo z dnia 12.03.2015r.)

–uzupełniono oznakowanie poziome progów zwalniających, tj. znak P-25 „*próg zwalniający*”,

–umieszczono w odległości większej niż 10m dwa słupki, na których umieszczono znaki: A-11a „*próg zwalniający*” z tabliczką T-1 podającą rzeczywistą odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego i znakiem B-33 „*ograniczenie prędkości*” oraz A-17 „*dzieci*” i B-36 „*zakaz zatrzymywania się*” z tabliczką z napisem „*Nie dotyczy zatok postojowych*”;

3. drodze powiatowej Nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3726W i drogą gminną Nr 370806W, ul. Staszica i ul. Dworcowa):

– umieszczono wyżej znak F-6 „*znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem*”

4. drodze powiatowej Nr 3761 W (Gozdowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- umieszczono wyżej następujące znaki: dwa znaki A-10 *"przejazd kolejowy bez zapór"* po obu stronach przejazdu kolejowego, dwa znaki D-1 *"droga z pierwszeństwem"* z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie po obu stronach przejazdu kolejowego oraz znak B-33 *"ograniczenie prędkości"*;

5. drodze powiatowej Nr 3743 W (Osiek – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II):

- umieszczono wyżej znak A-2 *"niebezpieczny zakręt w lewo"*,
- uzupełniono pod dwoma znakami D-6 *"przejście dla pieszych"* informacji o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu wyjścia ze szkoły podstawowej tabliczki T-27 *"wskazującej przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci"*;

6. drodze powiatowej nr 3747 W (Młotkowo – na odcinku przy przejeździe kolejowym):

- umieszczono wyżej znak B-20 *"stop"*;

7. drodze powiatowej Nr 3742 W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym – na odcinku przy Szkole Podstawowej):

- umieszczono wyżej na jednym słupku: znak A-3 *"niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo"* wraz ze znakiem B-33 *"ograniczenie prędkości"* oraz umieszczono wyżej znak A-16 *"przejście dla pieszych"* wraz ze znakiem A-17 *"dzieci"*,

- umieszczono dwa znaki D-6 *"przejście dla pieszych"* z tabliczką T-27 – po obu stronach przejścia dla pieszych – w odległości mniejszej niż 0,5m od krawędzi przejścia,

- uzupełniono oznakowanie poziome progów zwalniających, tj. znaku P-25 *"próg zwalniający"*,

- z uwagi na niebezpieczny zakręt ograniczona jest możliwość zwiększenia odległości progów zwalniających od przejścia dla pieszych - dokonano możliwie maksymalnego zwiększenia odległości dwóch progów zwalniających od przejścia dla pieszych;

8. drodze gminnej Nr 370457 W (ul. Kwiatowa w Sierpcu – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim):

– z uwagi na prowadzone roboty drogowe na powyższym odcinku drogi zostały umiejscowione następujące znaki: B-33 „ograniczenie prędkości”, A-14 „roboty na drodze” i A-12b „zwężenie jezdni – prawostronne” oraz znaki B-33 „ograniczenie prędkości”, A-14 „roboty na drodze” i A-12c „zwężenie jezdni – lewostronne” - nie został złożony do zatwierdzenia projekt czasowej organizacji ruchu w związku z budową parkingu na drodze. Gmina Miasto Sierpc złożyła wniosek o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu, został zatwierdzony dnia 29.09.2014r. pod nr KT.7120.9.2014, z określonym terminem wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu tj. do dnia 31.12.2014 r. W/w znaki zostały usunięte, w dniu 20.10.2014r. została wprowadzona stała organizacja ruchu zgodna z projektem nr KT.7120.9.2014

9. skrzyżowanie drogi powiatowej nr 3726W (Sierpc – Ligowo) z drogą powiatową nr 3725W (Pawłowo – Mieszczk):

– umieszczono wyżej znak D-1 „droga z pierwszeństwem” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu.

Ponadto informuję, iż zostały przeze mnie podjęte działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości a w szczególności:

- będzie określany termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem;
- realizowany będzie obowiązek przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

Przedstawiając powyższą informację zapewniam, iż wszelkie uwagi i spostrzeżenia przekazane w toku kontroli zostały przeanalizowane i wdrożone celem sprawnego, prawidłowego i zgodnego z prawem realizowania powierzonych obowiązków

Zup. STAROSTY
Szczerpa Orlonkowski
SZCZELNIK
Wydział Komunikacji i Transportu

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ KONTROLI
Al. Jerozolimskie 28, 00-024 Warszawa
tel. 22 695-72-00, fax 22 695-72-01
www.mazowieckie.pl

Warszawa, 30 grudnia 2014 r.

WK-P.431.4.5.2014

ON-pus
pup

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Kancelaria Ogólna

12 STY. 2015
Data wotuwu.....
L. dz. 468
Ilość załączników 5
Podpis

Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki

W związku z kontrolą problemową przeprowadzoną w przedmiocie działań starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych oraz gminnych, w załączeniu przekazuję projekt wystąpienia pokontrolnego.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Grzegorz Łukasik

Adres do korespondencji:

Wydział Kontroli
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Warszawa, 30 grudnia 2014 r.

WK-P.431.4.5.2014

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

**Starostwo Powiatowe w Sierpcu
ul. Świętokrzyska 2a
09-200 Sierpc**

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹, kontrolerzy: Hanna Makówka – starszy inspektor w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku oraz Mariola Wajszczak i Paweł Kwarciany – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 września do 10 października 2014 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, z siedzibą w Sierpcu, przy ulicy Świętokrzyskiej 2a.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 10 października 2014 r.

W toku kontroli dokonano oględzin wybranych odcinków dróg uznawanych za niebezpieczne, tj. okolic szkół oraz przejazdów kolejowych, a także odcinków dróg, na których zgodnie z policyjnymi statystykami dochodziło w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. do największej liczby wypadków i kolizji drogowych. Badaniu poddano sposób oznakowania dróg, pod kątem zgodności oznakowania z zatwierdzoną organizacją ruchu, czytelności i widoczności oznakowania oraz jego zgodności z warunkami technicznymi

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków², tj. elementów mających istotny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Kontrolą objęto również tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu określony w rozporządzeniu o zarządzaniu ruchem³, a także wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

I. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu oraz realizacja obowiązków kontrolnych

W toku kontroli przedstawiono 2 projekty stałej organizacji ruchu⁴, które odnosiły się do odcinków dróg poddanych oględzinom⁵. Badaniu poddano ww. projekty.

Poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone przez starostę i posiadały wszystkie opinie zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag dotyczących projektów organizacji ruchu.

Do Starosty Sierpeckiego nie wpłynęły w okresie kontrolowanym skargi ani wnioski dotyczące organizacji ruchu na drogach poddanych oględzinom, natomiast odnotowano wpływ jednej petycji⁶, która została załatwiona pozytywnie poprzez uzupełnienie i wymianę oznakowania.

W przypadku poddanych badaniu projektów stałej organizacji ruchu przeprowadzono kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu, wypełniając tym samym obowiązek określony w § 12 ust. 3 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

W odniesieniu do 9 odcinków dróg poddanych oględzinom, w stosunku do których organ zarządzający ruchem był zobowiązany – zgodnie z wymogami § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem – do przeprowadzenia co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego ustalono, że takie kontrole zostały przeprowadzone oraz udokumentowane w protokołach na wszystkich odcinkach dróg, przy czym tylko w przypadku jednej drogi kontrola została

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

⁴ Oznaczone: KT.7120.72.2012 i K.5443-131/06.

⁵ Oględzinom poddano 9 odcinków dróg. Na dwóch odcinkach dróg powiatowych, tj. drodze nr 3743W na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek i skrzyżowaniu drogi nr 3726W z drogą nr 3725W – obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu. Na pozostałych 7 odcinkach dróg nie obowiązywała zatwierdzona organizacja ruchu.

⁶ Petycja dotyczyła organizacji ruchu na ulicy Szkolnej w Borkowie Kościelnym (droga nr 3742W) przy Szkole Podstawowej, tj. umieszczenia w pobliżu szkoły progów zwalniających oraz znaków informujących o miejscu szczególnie uczęszczanym przez dzieci, w celu poprawy bezpieczeństwa uczniów.

przeprowadzona trzy razy⁷, w jednym przypadkach – dwa razy⁸, zaś w pozostałych przypadkach – tylko raz⁹ w okresie 21 miesięcy objętych kontrolą.

Ponadto w przypadku jednego projektu organizacji ruchu organ zarządzający ruchem nie określił terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu¹⁰. Zaniechaniem takim naruszono wymogi § 8 ust. 7 powyższego rozporządzenia, zgodnie z którym „Organ zarządzający ruchem określa termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu”.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli realizację zadania w zakresie:

- zatwierdzenia projektów organizacji ruchu oraz prowadzenia kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu – ocenia się **pozytywnie**,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na poddanych oględzinom drogach – **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. Ustalenia dokonane w wyniku oględzin wybranych odcinków dróg powiatowych i gminnych

Mając na uwadze wpływ istniejącej organizacji ruchu na bezpieczeństwo użytkowników dróg, w toku kontroli przeprowadzono oględziny w terenie obejmujące poniższe odcinki dróg powiatowych i gminnych:

- drogę nr 3771W (ul. Konstytucji 3 Maja w Sierpcu) – przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego,
- drogę nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej,
- drogę nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W,
- drogę nr 3761W – przy przejeździe kolejowym w Gozdowie,

⁷ Droga nr 3742W „Goleszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zgagowo” (protokoły z dnia: 27-28 marca 2013 r., 18 grudnia 2013 r. oraz 26-29 maja 2014 r.).

⁸ Droga nr 3726W „Sierpc-Ligowo” (protokoły z dnia: 25-26 października 2013 r. oraz 26-29 maja 2014 r.).

⁹ Droga nr 3771W w Sierpcu, ul. Konstytucji 3-go Maja (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 370817W w Sierpcu, ul. Wiosny Ludów (protokół z dnia 15 marca 2013 r.), droga nr 3703W w Sierpcu, ul. Dworcowa (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 3761W „Białaszewo-Gozdowo” (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga Nr 3743W „Zawidz-Osiek-Włostobory-Koziębudy” (protokół z dnia 26-29 maja 2014 r.), droga nr 3747W „Jeżewo-Młotkowo” (protokół z dnia 25-26 października 2013 r.), droga nr 370457W w Sierpcu, ul. Kwiatowa (protokół z dnia 15 marca 2013 r.).

¹⁰ Projekt stałej organizacji ruchu oznaczony K.5443-131/06.

- drogę nr 3743W – przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku,
- drogę nr 3747W – przy przejeździe kolejowym w Młotkowie,
- drogę nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym,
- drogę nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – przy Przedszkolu Miejskim,
- skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu.

Ogłędziny w zakresie umieszczania i funkcjonowania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu dotyczących ww. odcinków dróg, wykazały, że oznakowanie drogi nr 3743W w okolicy Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Osieku było czytelne i widoczne.

Jednocześnie w wyniku oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie zgodności oznakowania z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu, jego czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi.

I. Rozbieżności pomiędzy oznakowaniem istniejącym a zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu

1. Droga nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek:
 - istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku E-17a „*miejscowość*”.
2. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:
 - istnienie oznakowania nieprzewidzianego w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. znaku E-4 „*drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość*”.

II. Nieprawidłowości w zakresie czytelności i widoczności oznakowania

1. Droga nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego:
 - częściowo oklejone lica znaku A-17 „*dzieci*”, dwóch znaków D-18 „*parking*”, tabliczki T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”,
 - zniszczone (częściowo pokryte rdzą) lico tabliczki T-25a „*tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania*”,
 - zniszczone (popękane, wyblakłe) lico znaku D-6 „*przejście dla pieszych*” umieszczonego nad przejściem dla pieszych,

- zasłonięty przez drzewo znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju i zatrzymywania”.
2. Droga nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej:
- pomazane lico tablicy ze znakami D-6 „przejście dla pieszych” oraz T-27 „przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci”,
 - odbarwione obrzeże lica znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 t.”.
3. Droga nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W:
- zniszczone (wyblakłe) lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - nieczytelna tabliczka T-6a umieszczona pod znakiem D-1 – tabliczka wskazuje przebieg drogi z pierwszeństwem, natomiast nie wskazuje układu dróg podporządkowanych,
 - częściowo zasłonięty przez gałęzie znak B-18 „zakaz wjazdu pojazdów” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy służb miejskich”,
 - wyblakłe lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem”,
 - odbarwione obrzeże lica znaku A-9 „przejazd kolejowy z zaporami”,
 - częściowo oklejone lico znaku G-1c „słupek wskaźnikowy z jedną kreską umieszczany po prawej stronie jezdni”.
4. Droga nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Gozdowie:
- zniszczone (popękane) lico znaku A-10 „przejazd kolejowy bez zapór”,
 - częściowo zniszczone (wytarte, pomazane) lico znaku A-10 „przejazd kolejowy bez zapór”,
 - wyblakłe lico znaku D-1 „droga z pierwszeństwem” oraz zniszczone (pokryte rdzą) lico tabliczki T-6a wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem – przekrzywiony słupek, na którym umieszczone są ww. znaki.
5. Droga nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie:
- zniszczone (zardzewiałe) i nieczytelne lico znaku A-10 „przejazd kolejowy bez zapór” oraz G-1a „słupek wskaźnikowy z trzema kreskami umieszczany po prawej stronie jezdni”,
 - wyblakłe lico znaku zakazu B-20 „stop”.
6. Droga nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej:
- zniszczony (pogięty) znak A-3 „niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo”,

- wyblakłe obrzeże lica znaku B-33 „ograniczenie prędkości” oraz A-16 „przejście dla pieszych”.
7. Droga nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim:
- zniszczone/pomazane lico dwóch znaków B-33 „ograniczenie prędkości”,
 - częściowo pomazane lico znaku A-14 „roboty na drodze”,
 - niewidoczny (zasłonięty przez krzaki) znak B-33 „ograniczenie prędkości”,
 - niewidoczny (zasłonięty przez słup) znak A-17 „dzieci”.
8. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:
- oklejone lico tabliczki T-6c wskazującej rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu umieszczonej pod znakiem A-7 „ustęp pierwszeństwa”,
 - zniszczony (pokryty rdzą) znak E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości, podający do niej odległość”.

III. Zgodność oznakowania z warunkami technicznymi

1. Droga nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego:
- umieszczone za nisko znaki: B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy zaopatrzenia” oraz tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”, B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25a „tabliczka wskazująca początek zakazu postoju lub zatrzymywania”, D-6 „przejście dla pieszych” z tabliczką T-27 „przejście dla pieszych szczególnie uczęszczane przez dzieci”, B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką T-25c „tabliczka wskazująca koniec zakazu postoju lub zatrzymywania”.
2. Droga nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej:
- umieszczenie dwóch progów zwalniających w odległości mniejszej niż 30 m od przejścia dla pieszych¹¹,
 - brak oznakowania poziomego progów zwalniających, tj. znaku P-25 „próg zwalniający”¹²,
 - ustawione zbyt blisko siebie (w odległości mniejszej niż 10 m) dwa słupki, na których umieszczono znaki: A-11a „próg zwalniający” z tabliczką T-1 podającą rzeczywistą odległość znaku ostrzegawczego od miejsca niebezpiecznego i znakiem

¹¹ Zgodnie z pkt. 8.1. załącznika nr 4 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych „Progi zwalniające nie mogą być umieszczane bliżej niż: (...) 30 m od przejścia dla pieszych (...)”.

¹² Zgodnie z pkt. 4.2.6 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych „Znak P-25 „próg zwalniający” stosuje się w celu oznaczenia umieszczonego na jezdni progu zwalniającego. Oznakowanie poziome umieszcza się na całej szerokości powierzchni najazdowej i zjazdowej progów”.

B-33 „ograniczenie prędkości” oraz A-17 „dzieci” i B-36 „zakaz zatrzymywania się” z tabliczką z napisem „Nie dotyczy zatok postojowych”¹³.

3. Droga nr 3703W (ul. Dworcowa w Sierpcu) – na odcinku przy przejeździe kolejowym oraz skrzyżowanie z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W:
 - umieszczony za nisko znak F-6 „znak uprzedzający umieszczany przed skrzyżowaniem”.
4. Droga nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Gozdowie:
 - umieszczone za nisko: dwa znaki A-10 „przejazd kolejowy bez zapór” po obu stronach przejazdu kolejowego, dwa znaki D-1 „droga z pierwszeństwem” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie po obu stronach przejazdu kolejowego oraz znak B-33 „ograniczenie prędkości”.
5. Droga nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek:
 - umieszczony za nisko znak A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo”,
 - brak pod dwoma znakami D-6 „przejście dla pieszych” informującymi o przejściu dla pieszych zlokalizowanym w pobliżu wyjścia ze szkoły podstawowej tabliczki T-27.
6. Droga nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie:
 - umieszczony za nisko znak B-20 „stop”.
7. Droga nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym:
 - zbyt nisko umieszczone na jednym słupku: znak A-3 „niebezpieczne zakręty – pierwszy w prawo” wraz ze znakiem B-33 „ograniczenie prędkości, znaku A-16 „przejście dla pieszych” wraz ze znakiem A-17 „dzieci”,
 - umieszczenie dwóch znaków D-6 „przejście dla pieszych” z tabliczką T-27 – po obu stronach przejścia dla pieszych – w odległości większej niż 0,5 m od krawędzi przejścia¹⁴,
 - brak oznakowania poziomego progów zwalniających, tj. znaku P-25 „próg zwalniający”,
 - umieszczenie dwóch progów zwalniających w odległości mniejszej niż 30 m od przejścia dla pieszych.

¹³ Zgodnie z pkt. 1.5.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości co najmniej: 50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h, 20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h, 10 m na pozostałych drogach.

¹⁴ Zgodnie z pkt. 5.2.6.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, znaki D-6, D-6a i D-6b umieszcza się w odległości 0,5 m od krawędzi przejścia lub przejazdu od strony nadjeżdżających pojazdów.

8. Droga nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim:
 - zbyt nisko umieszczone na jednym słupku: znak B-33 „ograniczenie prędkości” wraz ze znakiem A-14 „roboty na drodze” i A-12b „zwężenie jezdni – prawostronne” oraz znak B-33 „ograniczenie prędkości” wraz ze znakiem A-14 „roboty na drodze” i A-12c „zwężenie jezdni – lewostronne”.
9. Skrzyżowanie drogi nr 3726W z drogą nr 3725W w Sierpcu:
 - umieszczony za nisko znak D-1 „droga z pierwszeństwem” z tabliczką T-6a wskazującą rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem na skrzyżowaniu.

Mając na uwadze wyniki przeprowadzonych oględzin, oznakowanie wybranych odcinków dróg w zakresie zgodności z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, czytelności i widoczności oraz zgodności z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ponadto stwierdzono, że Starosta nie dysponował zatwierdzoną stałą organizacją ruchu dla następujących odcinków dróg poddanych oględzinom:

- drogi nr 3771W (ul. Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego,
- drogi nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej,
- drogi nr 3703W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Sierpcu (ul. Dworcowa) oraz skrzyżowania z drogą nr 3726W i drogą nr 370806W w Sierpcu,
- drogi nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Gozdowo,
- drogi nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w Młotkowie,
- drogi nr 3742W (ul. Szkolna w Borkowie Kościelnym) – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym,
- drogi nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim w Sierpcu.

Brak zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na ww. drogach wskazuje, że starostwo nie posiada kompleksowej organizacji ruchu na drogach powiatowych znajdujących się na terenie powiatu sierpeckiego. Opracowanie projektów organizacji ruchu zgodnych z wymogami rozporządzenia o zarządzaniu ruchem dla wszystkich dróg położonych na terenie powiatu, pozostających we właściwości starosty, jest niezbędne dla prawidłowej realizacji funkcji organu zarządzającego ruchem.

Jednocześnie w toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na drodze nr 370457W (ul. Kwiatowa w Sierpcu) na odcinku przy Przedszkolu Miejskim prowadzone były roboty drogowe bez zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu¹⁵.

Przedstawiając powyższe informuję, że przysługuje Panu prawo do zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, w terminie siedmiu dni roboczych od dnia jego otrzymania. Powyższy termin może zostać przedłużony na czas oznaczony, na pisemny wniosek, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, albo nieuwzględnienia żadnego ze zgłoszonych zastrzeżeń, sporządzone zostanie wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego uzupełnione o zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. W przypadku uwzględnienia ewentualnych zastrzeżeń, wystąpienie pokontrolne sporządzone zostanie na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego oraz stanowiska wobec zastrzeżeń.

<p>STARSZY INSPEKTOR  Hanna Makówka (podpisy kontrolerów)</p>	<p>INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  Mariola Wajszczak</p>	<p>ZASTĘPCA DYREKTORA Wydziału Kontroli  Grzegorz Łukasik (podpis kierownika komórki do spraw kontroli)</p>
--	---	---

¹⁵ Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z dnia 30 września 2014 r. „(...) nie został złożony do zatwierdzenia projekt czasowej organizacji ruchu w związku z budową parkingu na drodze (...), natomiast dnia 25.09.2014 r. Gmina Miasto Sierpc złożyła wniosek o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu (...). Projekt stałej organizacji ruchu został zatwierdzony dnia 29.09.2014 r. pod nr KT.7120.9.2014, z określonym terminem wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu, tj. do dnia 31.12.2014 r.”.

Sierpiec dnia 10.10.2014r.

ON.1710.3.2014

Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

WYJAŚNIENIE

Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu w związku z pismem z dnia 08.10.2014r. dotyczącego udzielenia informacji punkt 1 i 2 wyjaśnia, iż:

Ad.1) Brak określenia terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu dot. projektu stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej Nr 3726W zatwierdzonego dnia 28 grudnia 2006r. Nr K.5443-131/06. nastąpił w wyniku z przeoczenia.

Ad.2) Zgodnie z przyjętymi zasadami realizacji obowiązku kontroli zawartego w § 12 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, na drogach organizowane są w okresie wiosennym i jesiennym kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych. W tym celu powołany jest zespół składający się z przedstawiciela Starosty, Policji i Zarządcy drogi. Jednak nie zawsze z przyczyn kadrowych, logistycznych i czasowych możliwy jest objazd 100% tych dróg tj. 415,74 km dróg powiatowych i 538,38 km dróg gminnych. Stąd też Starosta na cyklicznych spotkaniach z Zarządcami dróg zalecił i przypomina aby w sposób szczególny przy częstych przejazdach po zarządzanych przez nich drogach zwracali szczególną uwagę na oznakowanie dróg głównie pod kątem bezpieczeństwa ruchu na tych drogach.

Przy obecnym stanie zatrudnienia, ani Policja, ani Zarządcy dróg, ani Starosta nie są w stanie wyłączyć pracowników aby dwa razy w roku w 100% skontrolować wszystkie drogi ponieważ pracownicy, którzy tego dokonują mają w swoich zakresach jeszcze wiele innych zadań.

Z. up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpc, 8 października 2014 r.

Pan
Szczepan Okonkowski
Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu

W związku z prowadzoną kontrolą w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych, tj.:

- drogi powiatowej nr 3771W (ul. Konstytucji 3 Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego;
- drogi gminnej nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej;
- drogi powiatowej nr 3703W – na odcinku przy przejeździe kolejowym (ul. Dworcowa) oraz skrzyżowania z drogą powiatową nr 3726W i drogą gminą nr 370806W (ul. Staszica i Dworcowa w Sierpcu);
- drogi powiatowej nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Gozdowo,
- drogi powiatowej nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek;
- drogi powiatowej nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Młotkowo;
- drogi powiatowej nr 3742W – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym (ul. Szkolna);
- drogi gminnej nr 370457W – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim w Sierpcu (ul. Kwiatowa);
- skrzyżowanie drogi powiatowej nr 3726W z drogą powiatową nr 3725W w Sierpcu (ul. Staszica)

proszę o udzielenie informacji w następujących sprawach:

1. braku określenia terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (obowiązek, o którym mowa w § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – dot. projektu organizacji ruchu drogi powiatowej Nr 3726 W zatwierdzony w dniu 28 grudnia 2006 r., Nr K.5443-131/06;
2. nie zachowania wymaganej częstotliwości kontroli (obowiązek, o którym mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach):
 - w przypadku 7 odcinków dróg kontrole zostały przeprowadzone tylko raz w okresie 21 miesięcy objętych kontrolą¹,
 - w przypadku 2 odcinków dróg kontrole zostały przeprowadzone 2 razy w ww. okresie².

Koordynator oddziału
STARSZY INSPEKTOR
Hanna Makówka
Hanna Makówka

¹ dotyczy: drogi powiatowej nr 3771W (ul. Konstytucji 3 Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego; drogi gminnej nr 370817W (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej; drogi powiatowej nr 3703W – na odcinku przy przejeździe kolejowym (ul. Dworcowa) oraz skrzyżowania z drogą powiatową nr 3726W i drogą gminą nr 370806W (ul. Staszica i Dworcowa w Sierpcu); drogi powiatowej nr 3761W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Gozdowo, drogi powiatowej nr 3743W – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek; drogi powiatowej nr 3747W – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Młotkowo; drogi gminnej nr 370457W – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim w Sierpcu (ul. Kwiatowa).

² dotyczy: drogi powiatowej nr 3742W – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym (ul. Szkolna); skrzyżowanie drogi powiatowej nr 3726W z drogą powiatową nr 3725W w Sierpcu (ul. Staszica).

Sierpiec dnia 08.10.2014r.

ON.1710.3.2014

**Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie**

WYJAŚNIENIE
w sprawie wydawania opinii do projektów stałej organizacji ruchu przez
Komendanta Powiatowego Policji

Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu informuje, iż projekty stałej organizacji ruchu były opiniowane przez Komendanta Powiatowego Policji i w jego imieniu były podpisywane przez upoważnione osoby tj. Kierownika Referatu Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu. Zgodnie z uzyskaną informacją od Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu, Kierownik Referatu Ruchu Drogowego działał z jego upoważnienia, zgodnie z zakresem obowiązków (nie zastosowano właściwej pieczęci).

Z up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpiec dnia 07.10.2014r.

ON.1710.3.2014

**Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie**

WYJAŚNIENIE

W związku z kontrolą prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych, przeprowadzoną co najmniej raz na 6 miesięcy, Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu informuje, iż organ zarządzający ruchem, zgodnie z § 12 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, występował z pismem do zarządców dróg o niezwłoczne usunięcie usterek i uzupełnienie braków w oznakowaniu zgodnie z protokołem z wykonanej kontroli.

O wykonaniu poszczególnych zaleceń zarządcy dróg powiadamiają Starostę Sierpeckiego na piśmie ponadto fizyczne sprawdzenie usunięcia usterek i uzupełnienia braków w oznakowaniu ma miejsce przy następnej kontroli.

Z up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpc dnia 01.10.2014r.

ON.1710.3.2014

**Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie**

WYJAŚNIENIE

Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu informuje, iż jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiały organ zarządzający ruchem, o planowanym rozpoczęciu prac podając datę, czas i miejsce ich wykonywania telefonicznie. Przedmiotowe zawiadomienia nie wpływały w formie pisemnej do Starosty Sierpeckiego w związku z powyższym po uzyskaniu telefonicznego lub ustnego zawiadomienia od jednostki wprowadzającej organizację ruchu o planowanym rozpoczęciu prac pracownik na tę okoliczność sporządzał notatki urzędowe.

Z up. STAROSTY
Małgorzata Gruczyk
Zastępca Naczelnika
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpiec dnia 30.09.2014r.

ON.1710.3.2014

Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

WYJAŚNIENIE

Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu informuje, iż znak E-17a "Osiek" wskazujący kierującym, że wjeżdżają do określonej miejscowości znajduje się na drodze powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory – Koziebrody na granicy miejscowości "Osiek" i "Koziebrody", znak ten nie został ujęty w projekcie stałej organizacji ruchu KT.7120.72.2012.

Z up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpc dnia 30.09.2014r.

ON.1710.3.2014

Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Płocku
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

WYJAŚNIENIE

Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji i Transportu informuje, iż nie został złożony do zatwierdzenia projekt czasowej organizacji ruchu w związku z budową parkingu na drodze gminnej tj. przy ul Kwiatowej w Sierpcu, natomiast dnia 25.09.2014r. Gmina Miasto Sierpc złożyła wniosek o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu na drodze gminnej – ul. Kwiatowa w Sierpcu. Projekt stałej organizacji ruchu został zatwierdzony dnia 29.09.2014r. pod nr KT.7120.9.2014, z określonym terminem wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu tj. do dnia 31.12.2014r.

Z. up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpc dnia , 24.09.2014 r.

ON.1710.3.2014

**Pani
Hanna Makówka
koordynator prac Oddziału Kontroli
w Delegaturze w Mazowieckiego
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie**

W odpowiedzi na pismo z dnia 24.09.2014 roku informuję , iż w okresie od 1 stycznia 2013 roku do chwili obecnej nie wpłynęła żadna skarga lub wniosek dotyczący organizacji ruchu na wymienionych w piśmie odcinkach dróg.

Natomiast w dniu 11 grudnia 2013 roku wpłynęła petycja mieszkańców Borkowa Kościelnego i Białego Błota o poprawę bezpieczeństwa ruchu na ulicach Sierpeckiej (droga gminna nr. 370525W) i Szkolnej (droga powiatowa nr. 3742W) w Borkowie Kościelnym.

W związku z powyższą petycją została powołana komisja , która w dniu 18.12.2013 roku dokonała wizji lokalnej i określiła potrzeby w tym zakresie, które zostały zrealizowane przez Zarządców powyższych dróg.

Z. up. STAROSTY
Szczepan Okonkowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji i Transportu

Sierpc, 24 września 2014 r.


**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

W związku z prowadzoną kontrolą w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych, proszę o udzielenie informacji, czy w okresie od 1 stycznia 2013 r. do chwili obecnej do organu zarządzającego ruchem wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące organizacji ruchu na niżej wymienionych odcinkach dróg, które zostały poddane oględzinom, tj.:

- **drogi powiatowej nr 3771W** (ul. Konstytucji 3 Maja w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 3 im. ks. Jana Twardowskiego;
- **drogi gminnej nr 370817W** (ul. Wiosny Ludów w Sierpcu) – na odcinku przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej;
- **drogi powiatowej nr 3703W** – na odcinku przy przejeździe kolejowym (ul. Dworcowa) **oraz skrzyżowania z drogą powiatową nr 3726W i drogą gminą nr 370806W** (ul. Staszica i Dworcowa w Sierpcu);
- **drogi powiatowej nr 3761W** – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Gozdowo,
- **drogi powiatowej nr 3743W** – na odcinku przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w miejscowości Osiek;
- **drogi powiatowej nr 3747W** – na odcinku przy przejeździe kolejowym w miejscowości Młotkowo;
- **drogi powiatowej nr 3742W** – na odcinku przy Szkole Podstawowej w Borkowie Kościelnym (ul. Szkolna);
- **drogi gminnej nr 370457W** – na odcinku przy Przedszkolu Miejskim w Sierpcu (ul. Kwiatowa);
- skrzyżowanie **drogi powiatowej nr 3726W z drogą powiatową nr 3725W** w Sierpcu (ul. Staszica).

Jeśli tak, w jaki sposób zostały one rozpatrzone?

Proszę o dołączenie skarg i wniosków wraz z odpowiedziami zawierającymi informacje o sposobie ich rozpatrzenia.


Hanna Makówka

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa
Plac Bankowy 3/5
WK-P.431.4.5.2014

Warszawa, 2014-09-15

ON tki
16.09. do 14r.
[Signature]

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Data wpłynięcia 15.09.2014
L. dz. 15502 16. WRZ. 2014
ilość załączników
Podpis [Signature]

INFORMACJA

Szanowny Panie Starosto,

w załączeniu przekazuję pismo z dnia 15 września 2014 r. znak WK-P.431.4.5.2014 zawiadamiające o kontroli w Pana Urzędzie.

Grzegorz Łukasik
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

Załączniki:

- 1. Zawiadomienie o kontroli.(1718180_1169494).doc

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2014-09-15T13:45:49.347Z
Podpis elektroniczny



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa,

WK-P.431.4.5.2014

**Pan
Jan Laskowski
Starosta Sierpecki**

Szanowny Panie Starosto,

uprzejmie informuję, że na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ oraz zgodnie z *Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na 2014 rok*, przeprowadzona zostanie w kierowanym przez Pana Urzędzie kontrola dotycząca zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Kontrolą zostanie objęty okres od 1 stycznia 2013 r. do 10 października 2014 r., zaś czynności kontrolne w jednostce przeprowadzone zostaną w terminie od 22 września do 10 października 2014 r., na podstawie upoważnień Wojewody Mazowieckiego, przez następujących pracowników Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie:

- Hannę Makówkę, starszego inspektora w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku,
- Mariolę Wajszczak, inspektora wojewódzkiego w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku,
- Pawła Kwarcianego, inspektora wojewódzkiego w Oddziale Kontroli I.

Z poważaniem,

z up. Wojewody Mazowieckiego

Grzegorz Łukasik

Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

Osoba do kontaktu w sprawie:
Hanna Makówka
starszy inspektor
Oddział Kontroli w Delegaturze w Płocku
Wydział Kontroli
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
tel.: 24 235-11-26
hmakowka@mazowieckie.pl

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.).

