

STAROSTWO POWIATOWE

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Rok 2015

WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU REFERAT ADMINISTRACYJNY

Nr sprawy ON.1710.3.2015

S P R A W A

Prawidłowość prowadzenia przez wybranych Starostów województwa mazowieckiego ewidencji gruntów i budynków oraz realizacji zadań określonych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne

**Rozpoczęto 26.03.2015
Zakończono 20.05.2015**

Sierpc, dnia 01.06.2015 r.

ON.1710.3.2015

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57
00-056 Warszawa

W związku z wystąpieniem pokontrolnym LWA.4111.006.02.2015 z dnia 20 maja 2015 r., w którym stwierdzono następujące nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji gruntów i budynków w Starostwie Powiatowym w Sierpcu :

- niezawiadamianie o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób , jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015 r. poz. 542),
 - niewyszczególnianie w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie,
 - nieuwzględnianie w ewidencji gruntów i budynków daty przeprowadzenia ostatniej weryfikacji danych
- uprzejmie odpowiadamy jak poniżej.

W przypadku niezawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób, jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, Geodeta Powiatowy polecił pracownikom wprowadzającym zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków, aby od tej chwili o wprowadzanych zmianach były zawiadamiane

także właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 w przypadku, gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno-technicznych (wystąpienie pokontrolne str. 6 w.5 - w. 11)

W przypadku niewyszczególniania w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie, dotyczyło to tylko części zawiadomień – w 11 zawiadomieniach nie wyszczególniono organów i jednostek organizacyjnych, do których było przekazane zawiadomienie, stało się tak na skutek błędu pracownika, popełnionego podczas czynności wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków (wystąpienie pokontrolne str. 6 w. 11 – w. 14). Ewidencja gruntów i budynków dysponuje potwierdzeniami wysyłania zawiadomień do właściwego organu podatkowego i wydziału ksiąg wieczystych. Błąd ten został natychmiast usunięty po stwierdzeniu jego wystąpienia przez kontrolującego.

W przypadku nieuwzględniania w ewidencji gruntów i budynków daty przeprowadzenia ostatniej weryfikacji danych, powodem tego jest brak w programie EWOPIS 6 możliwości wpisywania atrybutu - data ostatniej weryfikacji.


Starosta Sierpecki wystąpił do firmy Geobid z Katowic o wprowadzenie stosownych zmian, które umożliwią wprowadzanie i generowanie atrybutu data ostatniej weryfikacji.

*del
pmp*

STAROSTA
Jan Łaskowski

02. CZE. 2015

Wysłano dnia
.....
(podpis)



Sierpc, dnia 28.05.2015 r.

G.6641.3.2015

"GEOBID" SPÓŁKA Z O.O.

ul. Kossutha 11

40-844 Katowice

W związku z przeprowadzoną kontrolą NIK w Starostwie Powiatowym w Sierpcu - Ewidencji gruntów i budynków i wystąpieniem pokontrolnym, zobowiązującym tut. organ do podjęcia działań umożliwiających wykazywanie w ewidencji gruntów i budynków w programie EWOPIS - daty ostatniej weryfikacji danych - Starosta Sierpecki wnosi o wprowadzenie stosownych zmian w programie EWOPIS, które umożliwią wprowadzanie i generowanie atrybutu - *data ostatniej weryfikacji* - celem doprowadzenia do zgodności z treścią § 11 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2015 r. poz. 542).

W załączeniu:

- kopia wystąpienia pokontrolnego NIK

*Ali
Cmp*

STAROSTA
Jan Laskowski

02 CZE. 2015
Wystano dnia
.....
(podpis)

Sierpc, dnia 28.04.2015 r.

G.6641.3.2015

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Ul. Filtrowa 57
00-056 Warszawa

W związku z wystąpieniem pokontrolnym LWA.4111.006.02.2015 z dnia 20 maja 2015 r., w którym stwierdzono następujące nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji gruntów i budynków w Starostwie Powiatowym w Sierpcu :

- niezawiadamianie o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób , jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015 r. poz. 542),
- niewyszczególnianie w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie,
- nieuwzględnianie w ewidencji gruntów i budynków daty przeprowadzenia ostatniej weryfikacji danych

uprzejmie odpowiadamy jak poniżej.

W przypadku niezawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób , jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków Geodeta Powiatowy polecił pracownikom wprowadzającym zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków, aby od tej chwili o wprowadzanych zmianach były zawiadamiane także właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 w przypadku, gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno-technicznych (wystąpienie pokontrolne str. 6 w.5 - w. 11)

W przypadku niewyszczególniania w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie, dotyczyło to tylko części zawiadomień – w 11 zawiadomieniach nie wyszczególniono organów i jednostek organizacyjnych, do których było przekazane zawiadomienie, stało się tak na skutek błędu pracownika, popełnionego podczas czynności wprowadzania zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków (wystąpienie pokontrolne str. 6 w. 11 – w. 14). Ewidencja gruntów i budynków dysponuje potwierdzeniami wysyłania zawiadomień do właściwego organu podatkowego i wydziału ksiąg wieczystych. Błąd ten został natychmiast usunięty po stwierdzeniu jego wystąpienia przez kontrolującego.

W przypadku nieuwzględniania w ewidencji gruntów i budynków daty przeprowadzenia ostatniej weryfikacji danych, powodem tego jest brak w programie EWOPIS 6 możliwości wpisywania atrybutu - data ostatniej weryfikacji.

Starosta Sierpecki wystąpi do firmy Geobid z Katowic o wprowadzenie stosownych zmian, które umożliwią wprowadzanie i generowanie atrybutu - data ostatniej weryfikacji.

Biuro



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

ON + G - ma

LWA.4111.006.02.2015
I/15/001

STAROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Kancelaria

25 MAJ 2015

Data wpływu.....
L. dz. 9685.....
Ilość załączników.....
Podpis.....

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	I/15/001 – Prawidłowość prowadzenia przez wybranych starostów województwa mazowieckiego ewidencji gruntów i budynków oraz realizacji zadań określonych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Paweł Piotrowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94227 z 26 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Sierpcu ¹ , ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jan Laskowski, Starosta Sierpecki ² (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości³ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Podstawą pozytywnej oceny były działania podejmowane przez Starostę zmierzające do aktualizacji danych ewidencyjnych w miarę dostępnych środków finansowych oraz do dostosowania prowadzonej ewidencji gruntów i budynków do obowiązujących przepisów.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły naruszenia przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁴ w zakresie:

- niezawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób, jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- niewyszczególniania w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie,
- nieuwzględniania w ewidencji gruntów i budynków daty przeprowadzenia ostatniej weryfikacji danych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan rejestru gruntów i budynków

Opis stanu faktycznego

Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej

¹ Dalej także: Starostwo.

² Dalej także: Starosta.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dz.U. z 2015 r., poz. 542. Dalej: rozporządzenie.

ewidencji sieci uzbrojenia terenu należy do zakresu działania Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

(dowód: akta kontroli str. 159-164)

Powierzchnia ewidencyjna Powiatu Sierpeckiego na 1 stycznia 2015 r. wynosiła 85 193 ha, natomiast powierzchnia geodezyjna 85 204 ha.

(dowód: akta kontroli str. 59)

Cała powierzchnia Powiatu Sierpeckiego objęta jest ewidencją gruntów i budynków. Powierzchnia ewidencyjna powiatu została pierwotnie określona na 1 stycznia 1999 r. jako suma powierzchni jednostek ewidencyjnych wchodzących w skład powiatu. Powierzchnia ewidencyjna jednostki ewidencyjnej została określona, jako suma powierzchni obrębów ewidencyjnych składających się na jednostkę ewidencyjną, natomiast powierzchnię ewidencyjną obrębu tworzy suma wszystkich działek ewidencyjnych składających się na obręb ewidencyjny.

Powiat Sierpecki składa się z siedmiu jednostek ewidencyjnych (jedno miasto i sześć gmin)⁵, w których utworzono 224 obręby ewidencyjne.

(dowód: akta kontroli str. 64, 65-77)

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, że w latach 2001-2004 analogowe mapy ewidencyjne zostały przekształcone do postaci numerycznej (cyfrowej). Proces został zakończony dla miasta Sierpca oraz pozostałych sześciu jednostek ewidencyjnym (tereny wiejskie) w 2004 r., tym samym zrealizowany został obowiązek wynikający z § 80 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 79)

Analiza 24 wypisów z rejestrów gruntów, budynków i kartoteki lokali wykazała, że zawierały one dane wymienione w § 52 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 80, 81-111)

Przeniesieniu treści baz ewidencji gruntów i budynków do programu EWOPIS v. 6, umożliwiającego spełnienie wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁶, zostało zakończone w listopadzie 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 112-115)

Zakres danych ewidencyjnych dotyczących: gruntów (działek ewidencyjnych), budynków, lokali⁷, był zgodny z określonym w rozdziale 4 rozporządzenia natomiast prowadzony rejestr cen wartości nieruchomości zawierał informację wynikającą z badanych aktów notarialnych⁸.

(dowód: akta kontroli str. 81-111, 116-127)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

2. Aktualizacja rejestrów gruntów i budynków

Opis stanu faktycznego

Przekształcenie analogowych map ewidencyjnych (zawierających działki, kontury, użytki i obrysy budynków) do postaci numerycznej (cyfrowej), dla poszczególnych jednostek i obrębów ewidencyjnych zostało przeprowadzone w latach 2001-2004.

(dowód: akta kontroli str. 79)

W 2011 r. Starostwo przeprowadziło modernizację ewidencji gruntów i budynków w gminach Gozdowo, Sierpc (gm. wiejska) i Zawidz w zakresie usunięcia

⁵ Miasto Sierpc, gminy: Gozdowo, Mochowo, Rościszewo, Sierpc, Szczutowo i Zawidz.

⁶ Dz.U. z 2013 r., poz. 1551.

⁷ Sprawdzono na podstawie analizy 24 wypisów z wymienionych rejestrów.

⁸ Ustaleń dokonano, analizując 10, wybranych losowo, aktów notarialnych.

niezgodności klasoużytków, aktualizacji wpisów dotyczących władania drogami publicznymi oraz aktualizacji wpisów dla pozostałych nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W ramach tego zadania, modernizacją nie objęto jednego obrębu (Kowalewo Podborne), który poddany był modernizacji w 2005 r.⁹

(dowód: akta kontroli str. 132, 133-140)

W gminach Mochowo, Rościszewo i Szczutowo modernizację (w wyniku której m.in. założono około 286 kartotek budynkowych oraz dokonano korekty powierzchni użytku B wynikającej z jego nowego zasięgu terenowego) przeprowadzono w 2012 r. W ramach tego zadania modernizacją nie objęto trzech obrębów, z których dwa były poddane modernizacji w 2008 r. (Grabal i Słupia) a jeden w 2010 r. (Gorzeń.)¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 132, 141-147)

Ponadto w 2013 r., w ramach projektu „Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, przeprowadzono modernizację ewidencji gruntów i budynków dla miasta Sierpc, która objęła 170 działek przyległych do rzeki Sierpicy w zakresie wydzielenia gruntów pod publicznymi wodami oraz 539 działek w zakresie niezgodności około 907 klasoużytków pod kątem doprowadzenia do zbieżności danych bazy graficznej z bazą opisową (wg stanu na 31 grudnia 2013 r. na obręb miasto Sierpc składały się 7 554 działki ewidencyjne).

(dowód: akta kontroli str. 148-155)

Analiza trzech postępowań związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków trzech jednostek ewidencyjnych: gmin Zawidz (modernizacja w 2011 r.) i Mochowo (modernizacja w 2012 r.) oraz miasta Sierpca (modernizacja w 2013 r.) wykazała, że były one prowadzone zgodnie z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne¹¹, w szczególności w zakresie informowania (w siedzibie Starostwa, właściwej gminy i w prasie lokalnej) o przystąpieniu do modernizacji z podaniem nazwy firmy upoważnionej do przeprowadzenia czynności technicznych (na 14 dni przed rozpoczęciem), przewidywanym terminie zakończenia prac oraz wyłożeniu do wglądu operatu opisowo-kartograficznego. Ogłoszenia o przeprowadzonej modernizacji ewidencji gruntów i budynków były zamieszczane w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego.

(dowód: akta kontroli str. 156-158)

Obowiązek wynikający z § 44 pkt 5 rozporządzenia dotyczący ochrony danych ewidencyjnych przed ich utratą, zniszczeniem, niepożądaną modyfikacją oraz nieuprawnionym do nich dostępem i ujawnieniem realizowany był poprzez zabezpieczenie pomieszczeń serwerowni w system alarmowy i przeciwpożarowy. Bazy danych ewidencyjnych przekazywano dwa razy w roku Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Prawo do wprowadzania zmian w ewidencji gruntów i budynków miało dwoje pracowników Starostwa, posiadających pisemne imienne upoważnienie Starosty. Dostęp do programu zawierającego dane ewidencyjne chroniony jest unikalnym hasłem, zmienianym raz w miesiącu.

(dowód: akta kontroli str. 80, 159-183)

⁹ Modernizacji poddano wszystkie pozostałe obręby (127).

¹⁰ Modernizacji poddano wszystkie pozostałe obręby (92).

¹¹ Dz.U. z 2015 r., poz. 520.

W latach 2011-2014 zostało zaktualizowanych ogółem 12 169 danych ewidencyjnych poprzez wprowadzenie zmian do operatu ewidencji gruntów i budynków na wniosek bądź z urzędu, w tym: 3 144 w 2011 r., 3 016 w 2012 r., 3 009 w 2013 r. i 3 000 w 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 184-192)

Analiza losowo wybranych 60 aktualizacji operatu ewidencyjnego z lat 2014 – I kw. 2015 wykazała, że dane zawarte w dokumentach będących podstawą dokonania zmian odpowiadały zmianom wprowadzonym do ewidencji i stosownie do § 47 ust. 1 rozporządzenia aktualizacji operatu ewidencyjnego dokonano niezwłocznie (nie później niż w terminie 30 dni) po uzyskaniu przez Starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 64, 193-200)

Starosta nie przeprowadził okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie, określonym w § 54 ust. 1 rozporządzenia, tj. zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie (weryfikacje takie, zgodnie z § 88 rozporządzenia, powinny być przeprowadzone po raz pierwszy w 2011 r.).

(dowód: akta kontroli str. 64)

Geodeta Powiatowy wyjaśnił m.in., że w latach 2004-2009 we wszystkich jednostkach ewidencyjnych na terenie powiatu sierpeckiego była przeprowadzona modernizacja ewidencji gruntów i budynków, polegająca na założeniu ewidencji budynków i lokali, a także w latach 2009-2013 były przeprowadzone modernizacje ewidencji gruntów i budynków poszczególnych jednostek ewidencyjnych, i przy przeprowadzaniu tych modernizacji dokonywana była weryfikacja danych ewidencyjnych w zakresie, o którym mowa w § 54 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia. Ponadto program EWOPIS 6, w którym prowadzony jest rejestr gruntów, budynków i lokali, nie umożliwia wygenerowania daty ostatniej weryfikacji danych, co jest niezgodne z § 11 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 131)

Uwagi dotyczące badanej działalności

1. O ile można uznać argument, że weryfikacja danych ewidencyjnych stanowi część modernizacji, to jednak NIK zwraca uwagę, że do wskazanego w rozporządzeniu terminu przeprowadzenia pierwszej weryfikacji danych ewidencyjnych modernizację przeprowadzono w 131 na 224 obręby ewidencyjne.

2. Prowadzona przy wykorzystaniu programu EWOPIS (wersja 6.) komputerowa ewidencja gruntów i budynków nie umożliwia wprowadzenia daty ostatniej weryfikacji danych i w tym zakresie nie spełnia wymogu określonego w § 11 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

3. Realizacja przez Starostę zadań związanych z prowadzeniem gruntów i budynków

Opis stanu faktycznego

Analiza 60 wypisów z aktualizacji ewidencji gruntów i budynków wykazała, że:

– o dokonanych zmianach w ewidencji zawiadamiane były właściwe organy i jednostki wymienione w § 49 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia (gminy, Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Sierpcu lub Urząd Statystyczny w Warszawie), nie zawiadamiano natomiast właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób, jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,

- w 11 zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, wbrew § 49 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, nie wyszczególniono organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie.

(dowód: akta kontroli str. 193-200)

Geodeta Powiatowy wyjaśnił, że osoby te nie były zawiadamiane na skutek niewłaściwej interpretacji przepisu § 49 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia oraz podał, że polecił pracownikom wprowadzającym zmiany w operacie gruntów i budynków, „aby od tej chwili o wprowadzonych zmianach były zawiadamiane także właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 w przypadku, gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno-technicznych”. W 11 zawiadomieniach nie wyszczególniono organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie w wyniku oczywistej omyłki pracownika merytorycznego, popełnionej podczas czynności wprowadzania zmian do ewidencji gruntów i budynków.

(dowód: akta kontroli str. 130)

W latach objętych kontrolą Starosta przekazywał Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego dwa razy do roku (w kwietniu i październiku), na płytach DVD, kopie zabezpieczające z bazą danych wchodzącą w skład krajowego systemu informacji o terenie. Sporządzał również, na podstawie wykazów gruntów, budynków i lokali, zbiorcze zestawienia danych objętych ewidencją, spełniające warunki określone w § 75 ust. 2-4 rozporządzenia i przekazywał je w terminie do 15 lutego każdego roku Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

(dowód: akta kontroli str. 8-63, 201-209)

Starostwo zlecało firmom zewnętrznym, świadczącym usługi geodezyjno-kartograficzne wykonanie: pomiarów bezpośrednich związanych z założeniem ewidencji gruntów i budynków, modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla poszczególnych jednostek ewidencyjnych, mapy zasadniczej oraz przygotowanie wydruku mapy do celów projektowych, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i użytków rolnych.

W okresie objętym kontrolą na zlecenie prac geodezyjnych związanych z prowadzeniem ewidencji gruntów i budynków Starostwo wydatkowało łącznie 635,6 tys. zł, z czego 153,0 tys. zł (24,1%) stanowiły środki własne, 165,0 tys. zł (25,9%) dotacje wojewody i 317,6 tys. zł (50,0%) to wkład własny powiatu sierpeckiego w ramach projektu „BW”. W poszczególnych latach wydatki na ww. usługi wynosiły ogółem: 100,8 tys. zł w 2011 r., 105,5 tys. zł w 2012 r., 245,8 tys. zł w 2013 r., 73,5 tys. zł w 2014 r. i 110,0 tys. zł w I kw. 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 133-147, 210, 211-214, 215-235)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. O dokonanych zmianach w ewidencji gruntów i budynków nie zawiadamiano właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób, jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, pomimo że obowiązek taki wynika z § 49 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia.
2. W 11 zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, nie wyszczególniono organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie co było niezgodne z § 49 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

Ocena cząstkowa

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹², wnosi o:

- 1) zawiadomianie o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych właściwych podmiotów ewidencyjnych oraz osób, jednostek organizacyjnych i organów, zgodnie z § 49 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia,
- 2) wyszczególnianie w zawiadomieniach o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych, organów i jednostek organizacyjnych, do których przekazane zostało zawiadomienie, zgodnie z § 49 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia,
- 3) podjęcie działań umożliwiających wykazywanie w ewidencji gruntów i budynków daty ostatniej weryfikacji danych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Starosty Sierpeckiego, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę Pana Starostę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 20 maja 2015 r.

Kontroler
Paweł Piotrowski
główny specjalista k.p.

Piotrowski

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
WICEDEKRETARZ
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie
Mirosław Hamera
Mirosław Hamera

¹² Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm. – dalej ustawa o NIK.



Warszawa

26.03.2015

(miejsowość)

, dnia r.

(data)

Delegatura NIK w Warszawie

UPOWAŻNIENIE NR 94227

Na podstawie art. 30 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82),

upoważniam

Pana/Pani*

Paweł Piotrowski

gf. specjalista k.p.

(imię i nazwisko kontrolera)

(stanowisko służbowe)

do przeprowadzenia kontroli:

Starostwo Powiatowe w Sierpcu

ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc

(nazwa i adres jednostki kontrolowanej)

Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 2 ust. 2 pkt., art. 4 ust. ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Numer i tytuł kontroli:

I/15/001, LWA.4111.006.02.2015 "Prawidłowość prowadzenia przez wybranych starostów

województwa mazowieckiego ewidencji gruntów i budynków oraz realizacji zadań określonych

w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne".

Zakres przedmiotowy kontroli:

- stan rejestru gruntów i budynków,

- działania starosty w zakresie aktualizacji rejestru gruntów i budynków,

- realizacja przez starostę innych zadań związanych z prowadzeniem rejestru gruntów i budynków.

* Niepotrzebne skreślić

Okres objęty kontrolą:

lata 2011-2015 (I kwartał), z uwzględnieniem możliwości badania zagadnień dotyczących wcześniejszego okresu, jeśli mają bezpośredni związek z ustalonym stanem faktycznym dotyczącym przedmiotu kontroli.

Upoważnienie niniejsze ważne jest za okazaniem legitymacji służbowej.

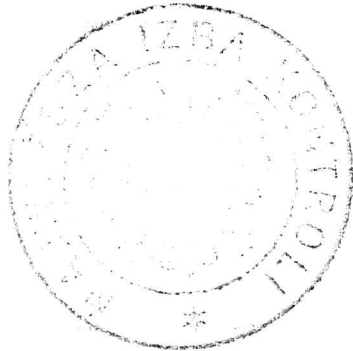
27 kwietnia 2015 r..

Ważność upoważnienia upływa z dniem

(data)

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Warszawie

Andrzej Panasiuk
(pieczęć i podpis osoby
wydającej upoważnienie)



(okrągła pieczęć)

Ważność upoważnienia przedłuża się do dnia

(data)

.....
(pieczęć i podpis osoby
przedłużającej upoważnienie)