

**R A D A P O W I A T U**  
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2021

Nr sprawy

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR XLIII**  
**Z OBRAD SESJI**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 30 grudnia 2021r.**

**Rozpoczęto 30 grudnia 2021 r.**

**Zakończono 30 grudnia 2021r.**

## Rada Powiatu Sierpeckiego

### PROTOKÓŁ Nr XLIII.2021 z obrad Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 grudnia 2021r. (obrady sesji odbyły się online)

XLIII posiedzenie w dniu 30 grudnia 2021  
Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2021 o godz. 09:00.  
W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Nowakowska
9. Jarosław Ocicki
10. Sławomir Olejniczak
11. Paweł Pakieła
12. Kamil Różański
13. Wojciech Adam Rychter
14. Sebastian Szczypecki
15. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Mariusz Turalski

#### **Ad. pkt 1.**

#### **Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady** otworzył XLIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu w trybie online.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach sesji obecnych było 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Powiatu powołał Radnego Pana Sławomira Krystka.

#### **Ad. pkt 2.**

#### **Przyjęcie protokołów z obrad sesji: Nr XL.2021 z dnia 26 listopada 2021r.**

**LI. 2021 z dnia 30 listopada 2021r.**

**LII.2021 z dnia 10 grudnia 2021r.**

**koło z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada**  
:

**wano w sprawie:**

ęcie protokołów z obrad sesji: Nr XL.2021 z dnia 26 listopada 2021r.

do protokołu nie było.

**ki głosowania**

4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

ci imienne:

4)

Jarosław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński,  
Krzyszta Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław  
i, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter,  
sz Twardowski

OBECNI (3)

z Gorzkoś, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

**wano w sprawie:**

ęcie protokołów z obrad sesji: Nr XLI. 2021 z dnia 30 listopada 2021r.

do protokołu nie było.

**ki głosowania**

5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

ci imienne:

5)

Jarosław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński,  
Krzyszta Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław  
i, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter,  
Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

OBECNI (2)

z Gorzkoś, Mariusz Turalski

**wano w sprawie:**

ęcie protokołów z obrad sesji: Nr XLII.2021 z dnia 10 grudnia 2021r.

do protokołu nie było.

**ki głosowania**

4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

ci imienne:

4)

Jarosław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński,  
Krzyszta Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław

Ocicki, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki,  
Dariusz Twardowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Sławomir Olejniczak  
NIEOBECNI (2)  
Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada 2021r.

Uwag do protokołu nie było,

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

### **Ad. pkt 3.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

2. Przyjęcie protokołów z obrad sesji:

Nr XL.2021 z dnia 26 listopada 2021r.

Nr XLI. 2021 z dnia 30 listopada 2021r.

Nr XLII.2021 z dnia 10 grudnia 2021r.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada 2021r.

3. Ustalenie porządku obrad.

4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

6. Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2019-2020”.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zarządzania projektami konkursowymi i systemowymi zgłaszanymi przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanymi przez inne podmioty.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.

Opoznanie się z Uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości roku budżetowego do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Sprawy różne.

Zakończenie obrad.

**zabrał Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków** i **Wniosków**, który zawnioskował o zdjęcie punktu 18 z porządku obrad sesji. Uważa, że nie powinien być głównym tematem do przeanalizowania i podjęcia uchwał są sprawy budżetowe. Zaproponował, aby ten temat został przeniesiony na kolejną sesję.

**Pytanie Pana Jarosława Ocickiego** powiedział, że dla niego też to było zdziwieniem, ponieważ punkt 18 zdjęty z porządku posiedzenia Komisji dotyczący skargi na dyrektora Powiatowego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, a dziś jest w porządku obrad sesji. Jest za tym, aby zdjąć ten punkt. Uważa, że na posiedzeniu Komisji nie było rozmowy w tym temacie, to dlaczego ma odbyć się sesja na sesji.

**Odpowiedź Pana Jarosława Ocickiego** powiedział, iż na Komisjach stałych była rozmowa, która dotyczyła ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków. Poinformował, iż została wprowadzona autopoprawka na wniosek Dyrektora ZDP w sprawie przebudowy drogi w m. Mieszczyce i przebudowę drogi powiatowej 3725W Pawłowo – Mieszczyce wraz z drogami dojazdowymi. Obawia się, że zima nie pozwoli dokończyć inwestycji, ale rozmawiał z wykonawcą tego projektu i otrzymał zapewnienie, że prace trwają i mają być niedługo zakończone. Dodał, że gdyby w razie czego nie zostało zakończone inwestycja, problem z uzyskaniem dofinansowania w roku przyszłym na następne inwestycje budżetowe. Dlatego jest to zabezpieczenie w postaci wprowadzenia autopoprawki budżetowej na kwotę 14.

Pytań i uwag nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Zdjęcie z porządku obrad pkt 18 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

**Ponadto Przewodniczący Rady** zapytał Pana Mecenas, czy jeżeli Pan Starosta w tym punkcie zgłosił autopoprawkę, czy głosowanie będzie w tym punkcie, czy w punkcie którego autopoprawka dotyczy?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jest to w porządku obrad. Dodał, iż Pan Cześnik tylko zasygnalizował.

**Pan Mecenas** powiedział, że jeżeli w porządku obrad będzie punkt dotyczący uchwały w sprawie środków niewygasających i w tym punkcie jest zgłoszona autopoprawka, to w pierwszej kolejności Rada powinna głosować w sprawie autopoprawki, a następnie w zależności od wyniku głosowania, głosować uchwałę wraz z przyjętą autopoprawką bądź w wersji bez autopoprawki.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że został przyjęty nowy porządek obrad, który odczytał:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

2. Przyjęcie protokołów z obrad sesji:

Nr XL.2021 z dnia 26 listopada 2021r.

Nr XLI. 2021 z dnia 30 listopada 2021r.

Nr XLII.2021 z dnia 10 grudnia 2021r.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada 2021r.

3. Ustalenie porządku obrad.

4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

6. Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2019-2020”.

jęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

jęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi wnioskami.

jęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania i oceny stanu finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.

jęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do nadania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

jęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

jęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

jęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.

jęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu realizacji tych wydatków.

jęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

jęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.

rozpoznanie się z Uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości kredytu i do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

wnioski i oświadczenia radnych.

sprawy różne.

zakończenie obrad.

#### **pkt 4.**

**Wniosek Naczelnika Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.**

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady:

1. List Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku do oświadczenia majątkowego Naczelnika Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

2. Informacja Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych o zmianie Zarządu w/w organizacji przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu o zmianie Zarządu w/w organizacji */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

3. Podziękował za złożone życzenia świąteczne i noworoczne jednostkom organizacyjnym oraz różnym instytucjom, które przesłały życzenia.

**Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 20 grudnia 2021r. członkowie zgłosili propozycję do Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022. Projekt uchwały jest przedmiotem obrad sesji w dniu dzisiejszym. Ponadto dodał, iż w Planie kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 zaplanowana była kontrola Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie. Ze względu na sytuację pandemiczną w konsultacji z Przewodniczącym Rady i członkami Komisji Rewizyjnej zwrócił się do Rady Powiatu, aby kontrolę przesunąć na rok 2022. Uważa, że sytuacja może się poprawić i będzie można tę kontrolę przeprowadzić.

**Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji wspólnej - Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** poinformował, iż w dniu 29 grudnia 2021r. odbyła się XXIV Komisja Spraw Społecznych i XXIII Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Porządkiem wspólnego posiedzenia było:

- zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2019-2020”.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.

- zapoznanie się z uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości okresu do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

- pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

- pozytywne zapoznanie się z informacją dotyczącą rozliczenia inwestycji zrealizowanych w 2021r z uwzględnieniem przeprowadzonych postępowań o udzielenie



ień publicznych oraz informacji w zakresie regulacji stanu prawnego dróg  
owych w roku 2021.

ie stanowiska w przedmiocie złożonych petycji w sprawie podjęcia działań  
ających do remontu drogi powiatowej nr 3728W Malanowo – Malanówko oraz  
u drogi powiatowej nr 3729W Malanowo – Dobaczewo – do drogi Sierpc Ligowo  
zowanych na terenie gm. Mochowo.

**Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu**  
rmował, iż w okresie między sesyjnym odbyło się jedno posiedzenie komisji  
u i Promocji Powiatu w dniu 29 grudnia 2021r. Na posiedzeniu zaopiniowano  
i projektów uchwał zgłoszony w porządku obrad sesji. Komisja zaopiniowała  
wnie następujące projekty uchwał:

kt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania  
zdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.

ekt uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do  
rdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat  
cki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera  
ektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

kt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy  
owej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

kt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.

to pozytywnie zaopiniowano autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie  
nia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021  
raz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

wnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy  
owej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 oraz projekt uchwały w sprawie  
lenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.

nano się także z Uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości  
do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której  
w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

**Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji**  
rmował, iż w okresie między sesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Skarg  
ków i Petycji na której rozpatrzono skargę Radnego Pana Wojciecha Rychtera na  
tora szpitala. Odpowiednie dokumenty zostały przekazane pod obrady sesji.  
iązku z ważniejszymi sprawami przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona na  
ej sesji.

## **kt 5.**

**wozдание Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między  
mi.**

**Starosta** przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego  
ołu.

nie było.

## **kt 6.**

**znanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska  
atu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2019-2020”.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Raport stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 7.**

### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

**Pan Starosta** powiedział, iż jak wspomniał w sprawozdaniu, ukończona jest pracownia rezonansu magnetycznego. Obecnie oczekiwane jest na decyzję NFZ, żeby mógł pracować rezonans korzystając z NFZ. Jest również zakończona praca przy windzie, która została zamontowana.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ NR 247.XLIII.2021**

**zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu**

*/uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.**

**odniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Nie było.

**wano w sprawie:**

nie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.

**Wyniki głosowania**

5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wniosek imienne:**

5)

Jarosław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześniak, Zbigniew Kopczyński, Ewelina Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Rychter, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Marian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

z Gorzkość, Mariusz Turalski

Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ NR 248.XLIII.2021**

**w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami**

*załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Art. 9.**

**W sprawie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.**

**odniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, które były również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Społecznych i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu.

**Pan Wojciech Rychter** zapytał, czy firma która została wybrana do przeprowadzenia audytu, jest to ta sama firma która była w latach ubiegłych?

**Starosta** odpowiedział, że tak.

Wniosek nie był.

**wano w sprawie:**

nie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ NR 249.XLIII.2021**

**w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok**

*/uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

### **Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ NR 250.XLIII.2021**

**rawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania  
któw konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat  
eckie oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego  
li partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych  
z inne podmioty**

*ła stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**kt 11.**

**ęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji  
zyjnej na rok 2022.**

odniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali  
eriałach na sesję.  
nie było.

**wano w sprawie:**

ie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok

**ci głosowania**

4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**ci imienne:**

4)

ysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński,  
rzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir  
czak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian  
eckie, Dariusz Twardowski

STRZYMUJĘ SIĘ (1)

aw Ocicki

3ECNI (2)

z Gorzkoś, Mariusz Turalski

powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ NR 251.XLIII.2021**

**awie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022**

*ła stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**kt 12.**

**ęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej  
rozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

**Pan Skarbnik** przedstawił zmiany jakie zachodzą w w/w uchwale. Powyższe zmiany są zamieszczone w uzasadnieniu do uchwały.

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ NR 252.XLIII.2021**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035**

*/uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

**Pan Skarbnik** przedstawił zmiany jakie zachodzą w w/w uchwale. Powyższe zmiany są zamieszczone w uzasadnieniu do uchwały.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że subwencja rezerwy oświatowej jest bardzo mała. Zapytał, czy subwencja rezerwy oświatowej wystarczyła i ile Powiat dołożył do oświaty w roku 2021 i z czego zostanie pokryty deficyt budżetu w kwocie ponad 9.000.000zł?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że 50.000zł jest to dodatkowa kwota, którą Powiat otrzymał z rezerwy subwencji ogólnej.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że subwencja oświatowa która Powiat co roku otrzymuje. Uważa, że w roku bieżącym jest niska rezerwa subwencji.

**Skarbnik** powiedział, że co roku Powiat dokłada do wynagrodzeń do oświaty roku bieżącym dołożył prawie 7.000.000zł. Deficyt w oświacie co roku kształtuje się więcej na poziomie 1.800.000 – 1.900.000zł Powiat dokłada do oświaty.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że teraz Powiat dołożył 7.000.000zł.

**Skarbnik** odpowiedział, że tak i odbyło się to na sesji w październiku.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że do wszystkich szkół Powiat dołożył 50.000zł. Powiedział, że takiej kwoty nie było i jest to kwota bardzo duża, a co roku większe kwoty, ponieważ Powiat otrzymywał środki z rezerwy subwencji oświatowej.

**Skarbnik** powiedział, że kwota 50.000zł to jest rezerwa subwencji ogólnej i może być konsumowana decyzją Zarządu, natomiast sugestia jest, aby została przeznaczona na Pomocy Społecznej. Nadmienił, iż we wrześniu zostało wysłane pismo i otrzymał wiadomość, że Starostwo Powiatowe na wniosek Starosty otrzymało dodatkowe środki w kwocie 50.000zł. Wcześniej Powiat otrzymał uzupełnienie subwencji w kwocie 904.000zł, która została wprowadzona do budżetu na sesji w miesiącu październiku, która zwiększyła środki własne. Deficyt budżetu jest i on się zmniejszył, natomiast Powiat pokrywa to ze środków własnych. Oznajmił, iż informacja znajduje się w załączniku numer 3 - przychody i rozchody. Różnica między dochodami i wydatkami w kwocie 9.200.409zł, który zostanie pokryty przychodami dodatkowymi z: a) przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia dochodów i wydatków w kwocie 7.193.946zł. Są to środki na rachunku bieżącym budżetu, b) przychodów jednostek samorządu terytorialnego wynikających z środków własnych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programów projektów lub zadań powiatowego z udziałem środków i jest to kwota 502.125zł i wolne środki w kwocie 338zł według załącznika budżetowego. Te środki są zarezerwowane w budżecie na ten budżetowy na określonych kontach.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie wie. Chciałby się dowiedzieć skąd te środki są, czy z jakiej oszczędności, czy Powiat otrzymał od Rządu? Skąd środki są? **Skarbnik** powiedział, że rezerwa subwencji oświatowej zawsze była i zawsze Powiat otrzymywał subwencje i Powiat nie może przenosić subwencji do DPS, ponieważ rezerwa subwencji oświatowej mówi jednoznacznie, że to jest wyłącznie na oświatę. Zapytał, jak Powiat otrzymał subwencję oświatową?

**Skarbnik** odpowiedział, że 50.025zł to nie jest subwencja oświatowa tylko rezerwa subwencji ogólnej.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jaką kwotę subwencji na koniec roku otrzymał Powiat?

**Skarbnik** odpowiedział, że 904.000zł na subwencję ogólną.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał ponownie, jaką kwotę otrzymał Powiat na subwencję oświatową?

**Skarbnik** powiedział, że wyliczy i poda.

**Pan Jarosław Ocicki** odpowiedział, że tych środków nie trzeba wyliczać, ponieważ są na koncie. Rezerwa subwencji oświatowej jest na koncie, którą Powiat otrzymał dużo wcześniej. Ponadto zapytał o środki, które miały zlikwidować deficyt skąd one są?

**Skarbnik** odpowiedział, że są to przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Dodał, że są to własne środki.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, na co te środki nie były niewykorzystane i z jakich jednostek, czy to było z oświaty czy z dróg, czy z czegoś innego?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że z różnych źródeł. Powiedział, że z oświaty jeżeli Powiat dołożył prawie siedem milionów złotych, to nie ma żadnych oszczędności z oświaty.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że podał tylko przykłady. Zapytał z jakich źródeł są oszczędności?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że oszczędności mogą być i stanowią przychody jednostki np. z inwestycji drogowych.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy z inwestycji drogowych Powiat zaoszczędził takie miliony. Z tego co wie z inwestycji drogowych te środki są przekazywane na drogi. Podziękował za odpowiedź.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że Pan Skarbnik przygotuje stosowną odpowiedź. Więcej pytań nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ NR 253.XLIII.2021**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021**

*/uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

### **Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu. Przewodniczący Rady poinformował, iż Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, która polega na dodaniu pkt 4 do dotychczasowej uchwały w brzmieniu: „pkt 4 Przebudowa mostu nr JN1 31001094 w m. Mieszczk w ciągu drogi powiatowej nr 3725W Pawłowo – Mieszczk wraz z drogami dojazdowymi”. Poinformował, iż autopoprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.



oprawka Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.  
nie było.

**vano w sprawie:**

oprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

**i głosowania**

PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

**i imienne:**

Jarosław Burzyński, Andrzej Cześnik, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Ewelina Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Szpak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szebecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Jarosław Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

**vano w sprawie:**

uchwałę w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania wydatków.

**i głosowania**

PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

**i imienne:**

Jarosław Burzyński, Andrzej Cześnik, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Ewelina Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Szpak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szebecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Jarosław Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski.

uchwałę powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ NR 254.XLIII.2021**

w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków

uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

akt 15.

## **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Skarbnika o zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

**Pan Skarbnik** odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2021r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto Pan Skarbnik odczytał autopoprawkę do Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035, która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Autopoprawka do uchwały WPF na lata 2022-2035.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 wraz z autopoprawką.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Powiatu podjęła

## UCHWAŁĘ NR 255.XLIII.2021

o sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035

która stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

### Art. 16.

o sprawie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035

1.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali przed sesją na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo-Ogospodarczej Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Skarbnika o zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Skarbowej dotyczącej projektu Uchwały Budżetowej na rok 2022.

**Skarbnik** odczytał Uchwałę Nr 3c.260.2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2021r., w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego projekcie uchwały budżetowej na 2022r oraz możliwości sfinansowania deficytu która stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

o Pan Skarbnik odczytał autopoprawkę do Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w uchwale jest zapis, że przychody z wolnych środków kwocie 3.500.000zł, a przychody jednostek samorządu terytorialnego z których zostało zabrane jest 1.825.417zł, Środki które zostały zabrane jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 1.378.881zł, czyli wolne środki w kwocie 1.121.119zł. Zapytał, skąd została pokryta różnica, która wystąpiła między tymi kwotami. Przychody z jednostek samorządu terytorialnego zmniejszyły się co wykazało RIO, że zabranie to było z prawem. Zapytał skąd te środki, bo mieszkańcy chcieliby również zobaczyć, bo przeczytanie nie dociera do wszystkich. Zapytał ponownie skąd te prawie 1.121.119 zł tych ma Powiat?

**Skarbnik** odpowiedział, że są to wolne środki, które są ewidencjonowane na rachunkach Starostwa Powiatowego, które zabezpieczają deficyt budżetowy. To jest jego zadanie. Uważa, że jest to kontynuacja tego co pytał radny przy budżecie na 2021r. To są te wolne środki, a budżet cały czas funkcjonuje i jest aktywny i żyje. W sytuacji gdy jednostki wydatkowane z różnych jednostek, a są jednostki które nie wydatkowały pieniędzy na 2021r., przechodzą na przychody Powiatu i są do dyspozycji Powiatu i są w budżecie Powiatu jako przychód. Wyjaśnił, iż w sytuacji gdy jednostka budżetowa nie wyda, to automatycznie w sposób elektroniczny są zapisywane na konta Powiatu Sierpeckiego i są do dyspozycji na różne cele związane łącznie z pokryciem różnych celów przy działalności Powiatu. Oznajmił, iż w tym roku zaplanowano różne działania pn. inwestycje, które są zaplanowane na poziomie 20.000.000zł, gdzie wydatki własne zostały przeznaczone prawie dwukrotnie wyższe, 200% w stosunku rok do roku. Wydatki na środki Powiatu na zabezpieczenie na inwestycje, które globalnie wynoszą ponad 10.000.000zł. Dodał, że nie ma możliwości konstruowania budżetu, jeśli nie byłoby

rezerwy środków finansowych wolnych środków na kontach Powiatu jako jednostki samorządowej. Jeśli takich rezerw by nie było, to automatycznie RIO by ten budżet nie zaopiniowało pozytywnie, ponieważ nie byłoby zabezpieczenia finansowego na wydatki pod kątem wydatków majątkowych. Natomiast, gdy Powiat planuje duże nakłady inwestycyjne należy mieć świadomość, że należy zabezpieczać udział środkami własnymi. Dodał, że różnie się to kształtuje między 15% a nawet 50% w zależności jaka jest inwestycja. Wolne środki, które są gromadzone w formie przychodów i nie jest sumowany wydatek, wpływają na dochody, potem przechodzi na przychody i z przychodu finansowane są spłaty kapitałowe. Koszty finansowe po stronie rozchodów, natomiast po stronie przychodów generowane są środki i budżet musi mieć nadwyżki środków finansowych, żeby móc zaplanować na rok 2022 ambitny plan inwestycyjny na kwotę ponad 20.000.000zł. Dodał, że środki finansowe, nie jako deficyt, skonsumowane do wydatków bieżących, tylko są przeznaczone na zabezpieczenie inwestycji na rok 2022.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zwrócił się do Skarbnika i powiedział, że to nie jest pytanie które zadał i to nie jest kontynuacja wcześniejszych pytań. Stwierdził, że budżet 2021 i budżet 2022 to jest coś innego.

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że zasady są te same.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że te zasady zna od 16 lat.

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że od 30.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że chyba nie, ponieważ nie był w samorządzie i nie był skarbnikiem, a posiada wiadomości, że na pewno nie był. Ponadto powiedział, że pytanie było proste: skąd w tak krótkim czasie zwiększyły się środki z kwoty 3.500.000zł do kwoty 3.926.000zł? To co Skarbnik opowiada o przychodach jednostek samorządu terytorialnego, to jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli wyrabiają nadwyżki, to nie było tak że należy to zabierać i idzie to do budżetu. Rozumie, że w walizkach nikt nie przywozi jak pan wie, poprzez te niby 30 lat, że się w walizkach nie przywozi, a idzie to drogą elektroniczną. Podkreślił, że jednostki samorządu terytorialnego mogą z tych środków zrobić inwestycję, mogą dać podwyżki i wówczas jeżeli coś zostanie można to wziąć do budżetu Powiatu, a nie obligatoryjnie zabiera. Stwierdził, że nigdy tak nie było, chyba, że obecnie są takie zasady, że ludzi się karze za to, że dobrze gospodarują. Powiedział, że nie chce już mówić, bo niczego się nie dowiaduje tylko dowiaduje się rzeczy, które są napisane i każdy może przeczytać. Stwierdził, że jeżeli była rozmowa na takie tematy to Skarbnik śp. Pijankowski, czy Pan Sobiecki Krzysztof, zawsze mówili to dosłownie nie cytując, nie czytając tylko mówili skąd konkretnie pochodzą środki. Dodał, że nie chce żadnej odpowiedzi.

**Radny Pan Wojciech Rychter** odniósł się do kwoty 500.000zł. Uważa, że pod uwagę należy wziąć środki niewygasające za rok 2021.

**Pan Skarbnik** powiedział, że środki finansowe, środki własne na rachunku Powiatu pochodzą z różnych źródeł. Powiat otrzymał 904.000zł dodatkową subwencję ogólną, która zasilila środki finansowe i to jest wiele źródeł, jak Radny Ocicki powiedział, że nawet dotacja tomografu komputerowego pochodzi ze środków finansowych z przychodów z Powiatu a innych źródeł. Stwierdził, że są to pewne zasady finansowe, księgowo i rachunkowo i jest to inżyniera finansowa. Dodał, iż Radny Ocicki w części ma rację, ponieważ jeżeli wydatki nie są wydane i na koniec roku zostały środki, to wydawał środki ponieważ były zabudżetowane bez racjonalizacji. Wyjaśnił, że to nie jest na zasadzie, że się komuś coś zabiera tylko te środki niewydatkowane w 2021r. zostały przekazane na rachunku i pozostawione zapisem księgowym na rachunku przychodów po

Powiatu i jeśli będzie problem zasilenia finansowego danej jednostki, to te środki jednostki wrócą i nikt nikomu nie robi żadnego zabierania. Rok 2021 się kończy, yna się rok 2022 i należy mieć świadomość, że trzeba mieć rezerwę finansową w własnych po stronie przychodów. Dodał, że nie są to czasy, kiedy Powiat dotuje w kwocie 1.800.000zł czy 1.900.000zł, a jest dynamika wzrostu i te środki skądś być. Budżet Powiatu nie prowadzi biznesu i nie zarabia i należy racjonalnie te wydatkować. Należy wziąć pod uwagę, że te inwestycje które są zaplanowane na rok, to środki własne można zabezpieczać w różnej formule, a na zaciągnięcie iązania Powiat nie może sobie pozwolić na obecną chwilę. Wobec powyższego : generuje oszczędności z różnych działalności z różnych jednostek, czy różnych ncji. Potwierdził, iż Powiat otrzymał subwencję w miesiącu listopadzie w kwocie 0zł i zapytał Radnego Ocickiego, czy Powiat ma już wydać tą subwencję. Uważa, i powinno to zostać przeniesione na środki własne i wówczas jest pewna zność do działania w zakresie inwestycji czy dofinansowania różnym podmiotom ła Gospodyń.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że słucha i nie wie co o tym myśleć. Nadmienił, powiedział nic takiego skąd środki itd. tylko pytał się Skarbnika, który powinien eć, a nic nie przedstawił. Nie pytał o to skąd te środki, a o różnicę pomiędzy 000zł a 3.926.000zł z przychodów pochodzących z wolnych środków, skąd znalazła arę dni taka różnica? Powiedział, aby go nie uczył skąd wziąć pieniądze na oświatę, Gospodyń Wiejskich itd. Zwrócił się do Skarbnika i powiedział, że w rok 2020 otrzymał z Funduszu Inwestycji Lokalnych kwotę 2.100.000zł, które można było ować na różne sposoby. Nie było konkretnie wskazane na co mają być środki, ci Powiat otrzymuje z różnych Funduszy. Powiedział, iż wspomniał, iż przychody tek samorządu terytorialnego, to jest to i zawsze tak było, że dyrektorzy tych tek dzwonili do Starostów, czy do Zarządu z zapytaniem, czy mogą wydać środki na modernizację itd. Wówczas otrzymywali wolną rękę, że mogli wydatkować, a te które zostają przechodzą wówczas do budżetu, bo z budżetu Powiatu jeżeli im nie będą one dofinansowane. Budżet musi się liczyć z tym, aby miał środki wolne ładu na to, że każda inwestycja musi mieć własny wkład. Niektóre rzeczy Powiat w 100%, ale bardzo rzadko. Stwierdził, że nic takiego nie powiedział i zwrócił się rbnika i powiedział, aby nie mówił skąd wolne środki i na czym polega i gdzie je wykorzystać . Uważa, że je można na różne sposoby wykorzystać, jeżeli się je ma ce pomóc.

pytań nie było.

kusji głosowano Autopoprawkę do uchwały Budżetowej Powiatu Sierpeckiego na 12.

### **i głosowania**

, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

imiennie:

)

śław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, zata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Sławomir Olejniczak, Paweł , Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz wski.

ZYMUJĘ SIĘ (1)

v Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Ewa Nowakowska, Mariusz Turalski

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r. wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ NR 256.XLIII.2021**

**w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.**

*/uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 17.**

**Zapoznanie się z Uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości okresu do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż stosowne dokumenty radni otrzymali w materiałach na sesję, który był również przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 18.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał o budynek, który został zakupiony na ul. Kopernika, a mianowicie na jakim etapie są projekty inwestycyjne. Jaka jest sytuacja i ogólnie na jakim jest to etapie.

**Pan Starosta** podziękował wszystkim Radnym za podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022. Nadmienił, iż gospodarka finansowa Powiatu opiera się na uchwale budżetowej, którą każdego roku uchwała Rada Powiatu. Podziękował jeszcze raz i powiedział, że wszyscy Radni i Zarząd będzie za to odpowiadać, jednak jej wykonanie spoczywa na organie wykonawczym czyli Zarządzie. Z racji tego, że to Zarząd Powiatu wykonuje budżet,

u przysługuje prawo występowania z inicjatywą budżetowa i to uczyniono. Może mieć pewne emocje, pytania czego był przykład i każdy ma prawo pytać i żądać wyjaśnień. Ponadto przysługuje Zarządowi zgłaszania poprawek do uchwały budżetowej. Wyraził, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała propozycję budżetową na 2022 rok, jak również WPF na lata 2022-2035 z drobnymi uwagami, które zostały poprawione autopoprawkami. Podkreślił, iż łączne dochody budżetu zaplanowane na 2022 to ponad 73.000.000zł na wstępie. Planowana jest dynamika nakładów inwestycyjnych w kwocie ponad 20.000.000zł, co spowoduje rozwój Powiatu Sierpeckiego. Może to zwiększyć atrakcyjność zarówno dla mieszkańców jak i dla inwestorów, jak również dla przedsiębiorców i na pewno podniesie konkurencyjność. Podkreślił, iż na północnym Mazowszu szpital jest jednym z lepiej wyposażonych szpitali, związanych z tematyką obrazową i radiologią. Dodał, że jest to zwiększenie konkurencyjności w stosunku do innych, to są nowe miejsca pracy, jak również budując szpital, które należy poprawić. Nie twierdzi, że wszystkie drogi są idealne czego przykładem jest petycja Pani Sołtys, która zostanie rozpatrzona. W perspektywie długoterminowej zapewne wpłynie to pozytywnie na wzrost dochodów własnych. Ponadto Pan Starosta powiedział, że Zarząd pokazuje i prezentuje budżet dynamiczny i odważny i rozwojowy, jednocześnie zabezpieczający kwotę 1.120.000zł na spłatę kredytu obcego. Uważa, że jeżeli powiat inwestuje i chce inwestować, bo chce się rozwijać przy jakimś deficycie, który wywołał sytuację niepokoju, to jest cały Zarząd i radni, którzy będą pilnować i nadzorować i wspólną pracą uda się pewne rzeczy wykonać, ponieważ perspektywy są dosyć ciekawe. Dodał, iż pracują nad tym, aby tego Ładu jak najrozsądniej i najkorzystniej wydać środki związane z inwestycją w szpitalu na oddział rehabilitacji pocovidowej i izbę przyjęć. Dodał, iż toczą się prace, jest zaangażowany architekt, ale również są zaangażowani lekarze, ponieważ oni chcą to wspólnie realizować i słuchać ich wskazówek na etapie początkowym z projektowaniem. Nadmienił, iż niedługo zostanie otwarty oddział magnetycznym, jak również zakończyła się inwestycja związana z projektowaniem windy oraz rozpoczną się prace związane z parkingiem. Ponadto powiedział, że wraz z Wicestarostą był w Warszawie u Pana Wojewody i rozmawiali z Dyrektorem. Oznajmił, iż wnioski są u Pana Premiera odnośnie dróg i czekają na wypracowanie. Uważa, że będą dla Powiatu pozytywne i Powiat skorzysta z tych zmian, a jakie będą dofinansowania nie wie, padały różne kwoty. Cieszyłby się jeśli to dofinansowanie 100%, ale nie zawsze jest i należy zabezpieczyć własne środki, które przedstawione są w budżecie. Nadmienił, iż jednostki organizacyjne Powiatu na rok miały oszczędności, które zostały przekazane do budżetu, a z nowym rokiem powstanie nowe zadanie i będzie rozważany chociażby temat podwyżek płacowych. Pan Starosta raz podziękował za przegłosowanie budżetu i wierzy, że wspólnie jest w stanie zrobić bardzo dobre rzeczy dla mieszkańców i całego Powiatu Sierpeckiego. Pan Starosta powiedział o udzielenie odpowiedzi odnośnie budynku na ul. Kopernika Pana Wicestarostę.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że na jego wniosek udostępniono mu pismo, za które podziękował. Powiedział, że pytał się jaka korespondencja była między Starostwem a Komendą Powiatową Policji w Sierpcu odnośnie zatrudniania, wolnych wakatów, kto może otrzymać podwyżkę pensji. Uważa, że sama Policja nie wystąpiła jako Policja, bo by musiała wystąpić również tylko na kogo wniosek Policja wystąpiła o dane, które otrzymała: „2021.12.03 czyli 12 marca i 23 kwietnia 2021r. to już szukano na mnie i na

Mariusza czegoś, czego już nie ma wielkiego znaczenia o to chodzi, że podstaw nie było i nie ma i to było tak – ponadto Policja wnioskuje o wskazanie imienne osób zajmujących samodzielne stanowiska ds. promocji i rozwoju Powiatu, zajmujących samodzielne stanowiska ds. kadr i płac, odpowiedzialnych za umieszczenie naborów na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz na stronie BIP w okresie od 1 stycznia 2019r. do 20 października 2020r. (czyli za nasz okres). Ponadto proszę o wykaz wakatów i stanowisk w oparciu o wyżej wymieniony okres o udzielenie informacji, czy nastąpiło podniesienie składników pensji któregokolwiek z pracowników Starostwa z pominięciem wniosków personalnych przed odwołaniem Starostów Turalskiego i Ocickiego. Jeśli tak to kogo to dotyczyło i w jakich kwotach oraz na czyje polecenie”. Powiedział, że czytałby jeszcze o co prosi Komenda, to są dwa pisma i tych stron jest dużo. Chciałby wiedzieć kto tak wspomniał był, żeby takie pisać wnioski i angażować Policję. Poprosił o odpowiedź, kto wnioskował do Policji, żeby Policja takimi bzdurnymi sprawami się zajmowała. Powiedział, że tylko to chce wiedzieć, a to opublikuje jeżeli będzie można na internecie niech ludzie się dowiedzą, jak szukano na nas później już po wyborach, jak była inna akcja to jeszcze szukano i jeszcze się szuka. Chciałby wiedzieć, że któryś odważny powie, że to ja.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, czy jest kosztorys do remontu budynku przy ul. Kopernika i jakie będą przeniesione wydziały? Odniósł się do wypowiedzi Starosty. Powiedział, że bardzo dobrze, że szpital się rozwija. Zapytał, ponieważ nie wie dokładnie, czy w okresie świątecznym prawdopodobnie nie działała niedzielna pomoc lekarska tylko pacjenci byli przyjmowani w szpitalu. Uważa, że należy mówić o obsadzie lekarskiej i co teraz będzie jeżeli chodzi o niedzielną pomoc lekarska, czy po nowym roku będzie podpisana jakaś nowa umowa i kto będzie to prowadził?

**Pan Starosta** powiedział, że rozmawiał z Panem Dyrektorem, który poinformował, że ma braki w obsadzie lekarskiej w MPL przez okres świąt. W zasadzie jeden dzień miał być MPL zamknięty na ul. Matejki i przyjmować mieli w szpitalu i tak to się działo. Z tego co wie, to MPL z powrotem powrócił na ul. Matejki i tam funkcjonuje. Pan Dyrektor zapewniał że wszystko będzie dobrze, rozmawia z lekarzami i zapewnia, że wszystko będzie funkcjonować jak do tej pory, choć oczekiwania w stosunku do wynagrodzeń ze strony lekarzy są trochę wyższe i z tego tytułu są jakieś niedomówienia. Dyrektor zapewniał, żeby być spokojnym i wszystko jest pod kontrolą. Dodał, iż też się niepokoi, ponieważ wszyscy możemy być zmuszeni do takiej sytuacji, żeby skorzystać z MPL. Uważa, że musi i powinno to funkcjonować.

Ponadto odniósł się do budynku na ul. Kopernika. Powiedział, że zostały podjęte rozmowy z projektantem i oddał głos Panu Wicestarście.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że jest przygotowana dokumentacja techniczna na remont i rozbudowę łącznie z pozwoleniem na ten budynek. Powiedział, że planuje się przenieść na parter Wydział Komunikacji, w piwnicach na poziomie będzie archiwum, natomiast na piętro planowane jest przeniesienie Wydziału Rolnictwa i Środowiska i Wydziału Oświaty i Zdrowia. Nadmienił, iż zostanie opróżniony budynek istniejący, który będzie można wyremontować, rozbudować itd. i to jest też dalsza koncepcja. Dodał, że jest PUP gdzie Powiat wynajmuje budynek oraz PCPR i w przyszłości można by z tym budynkiem istniejącym coś zrobić i adoptować do potrzeb tych jednostek. Dodał, że są to takie plany. Wartość kosztorysowa i to co projektant załączył do dokumentacji to łącznie z agregatem prądotwórczym wynosi 4.800.000zł. Dodał, iż trwają rozmowy z Miastem w sprawie ulicy i dojazdu do budynku. Są zamiary aby ulicę zrobić od ul. Świętokrzyskiej z wyjazdem do



iej przy MOPS. Są prowadzone rozmowy z Miastem i jest to w trakcie, by to wadzić do końca. Nadmienił, iż będą szukać środków i może uda się w edycji Ładu ego, ale należy to omówić i poustalać, a radni będą o tym informowani.

y **Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy dobrze słyszał, że remont tego budynku będzie a na ponad 4.000.000zł?

**Vicestarosta** odpowiedział, że tak.

y **Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że przy zakupie tego budynku zwracał uwagę, żeśniej można było zrobić wstępny kosztorys, ile to będzie Powiat kosztować. iewał się, że ten budynek (miałem do czynienia z tymi Paniąmi) jest bardzo w złym i że będą ogromne pieniądze, ale nie przypuszczał, że aż ponad 4.000.000zł.

y **Pan Jan Laskowski** powiedział, że wczoraj wystąpił na Komisji, aby Rada tu wystąpiła z podziękowaniem do Marszałka Województwa Mazowieckiego szalka Województwa Kujawsko - Pomorskiego za to, że zostały uruchomione enia kolejowe, za które mieszkańcy są wdzięczni, a szczególnie studenci, którzy w kierunku Torunia. Uważa, że od Radny należy złożyć podziękowanie. Ponadto dział, iż otrzymał zaproszenie na spotkanie noworoczne, za które dziękuje. ienił iż ogłoszono, że przełom czwartej i piątej fali epidemii rozpocznie się cznia, jak również sesja jest w systemie online. Uważa, że odbędzie się spotkanie na sali w grupie bardzo dużej ilości osób. Zapytał, czy to będzie w porządku wobec zeństwa, które będzie widziało, że sesje organizują, aby się nie zakazić, a spotkanie organizują w dużym gronie. Uważa, że należy to przemyśleć a karnawał jest bardzo i kończy się 28 lutego. Ponadto powiedział, że radni przyjęli budżet na rok 2022 i głosowali prawie jednomyślnie. Narodowy Bank podał założenia inflacyjne na roku. Powiedział, że w budżecie zostało przyjęte 3,3%, natomiast bank podał 7,8%. t, że nasz budżet należałby od nowa przeliczyć i go od nowa przegłosować, waż jest ponad 4% różnicy i może się okazać, że Powiat na wiele zadań jakie będzie robić nie starczy środków. Przestrzega przed radosnym optymizmem i szczególnie stycjami byłby ostrożny, żeby Powiat nie popadł, że będzie szedł w inwestycje, a nie mu środków na działalność bieżącą na szkoły, na opiekę społeczną na onowanie Starostwa. Poprosił, aby wziąć to wszystko pod uwagę.

y **Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że są zaostżenia pandemiczne. Obecnie komisji online, a robić spotkanie. Stwierdził, że można było zrobić opłatek na sto Ambrozji, też nie potrzeba było online, też się zrobiło i obostrzenia nie dotknęły to można zrobić jak można wszystko robić.

**odniczący Rady** powiedział, że spotkanie organizuje Pan Burmistrz Miasta Sierpc szenia są do odbioru w Biurze Rady.

**arosta** powiedział, że zobaczymy co będzie 21 stycznia i miejmy nadzieję, że fala ie będzie dotkliwa i należy być dobrej wiary.

ł się do Radnego Ocickiego i powiedział, że teraz stał się ostrożny, a do tej pory aczej. Pozostawił bez komentarza.

o odniósł się do wypowiedzi odnośnie budżetu. Nadmienił, iż został przyjęty tr 3,3% jeżeli chodzi o inflację. Oznajmił, iż Powiat miał otrzymać mniejsze kwoty PIT, a rządzący próbują zadbać o samorzady i nawet jeżeli któryś samorząd został yty mniejszą kwotą z podatków lokalnych, to i tak może się starać a nawet uje jakąś rekompensatę. Jeżeli uzna, że ta rekompensata jest jeszcze za mała to wystąpić do Ministerstwa Finansów z odpowiednim wnioskiem i zapewne otrzyma

wyrównanie. Jest to tak zaprojektowane i tak do tego podchodzą rządzący, żeby na tym nie stracić. Uważa, że jeżeli chodzi o inflację, która na koniec roku będzie nieco wyższa niż założenie które otrzymał Powiat do budżetu, to również będą wyrównania i sytuacja budżetowa będzie spokojna dla wszystkich Skarbników.

Ponadto poinformował, iż decyzją Wojewody Mazowieckiego zmniejsza się ilość łóżek covidowych w szpitalu z 76 do 36 w tym trzy łóżka respiratorowe. Organizacja pracy szpitala jest po stronie Dyrektora. Dodał, iż jest umówiony na rozmowę po sesji i zapewnił, iż na ten temat będzie rozmawiał, które oddziały zostaną ponownie utworzone. Myśli, że to będzie oddział wewnętrzny i chirurgia, ale kosztem innych, które zostaną zamknięte. Informacja zostanie podana komunikatem na stronie szpitala, jak to będzie wyglądało na przyszłość.

**Pan Wicestarosta** powrócił do wypowiedzi radnego Pana Laskowskiego o obawy z wydatkami, czy wystarczy funduszy. Uważa, to należy wszystko wyważyć i podejść ostrożnie do wydatków. Zaznaczył, że wielkość wydatków na inwestycje w roku 2022 będzie miała znaczenie przy wyliczaniu subwencji rozwojowej. Z jednej strony wypadałoby jak najwięcej przeznaczać na inwestycje po to, aby w latach następnych uzyskać większą subwencję, ale też należy mieć na uwadze wszystkie wydatki bieżące: szkoły, szpital itd. Te wszystkie zadania są przed Zarządem i szanowną Radą. Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 19.**

##### **Sprawy różne.**

Spraw różnych nie było.

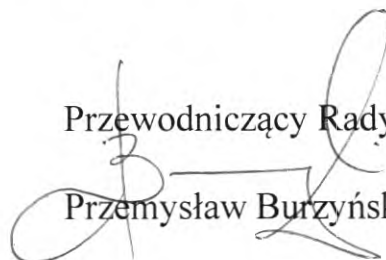
#### **Ad. pkt 20.**

##### **Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął XLIII obrady Sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

Danuta Sekulska

Przewodniczący Rady  
  
Przemysław Burzyński

**LISTA OBECNOŚCI**  
**NA XLIII SESJI**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
w dniu 30 grudnia 2021r.

Załącznik Nr ..... do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr XLIII z dn. 30.12.2021r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	obecny
2.	Chyliński Marek Piotr	obecny
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	obecny
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	obecny
6.	Korpolińska Małgorzata	obecna
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	obecny
8.	Laskowski Jan	obecny
9.	Nowakowska Ewa Danuta	obecna
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	obecny
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	obecny
12.	Pakieta Paweł	obecny
13.	Różański Kamil Jan	obecny
14.	Rychter Wojciech Adam	obecny
15.	Szczypecki Sebastian	obecny
16.	Turalski Mariusz	nieobecny
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	obecny

*[Signature]*

BRZ.0002.12.2021

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 920 z późn. zm), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XLIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 30 grudnia 2021r. (tj. środa) o godzinie 9:00** – online.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołów z obrad sesji:  
Nr XL.2021 z dnia 26 listopada 2021r.  
Nr XLI. 2021 z dnia 30 listopada 2021r.  
Nr XLII.2021 z dnia 10 grudnia 2021r.  
Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada 2021r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2019-2020”
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego Powiatu Sierpeckiego w zakresie kształcenia teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2021 i 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2022 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2021 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022r.
17. Zapoznanie się z Uchwałą Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie wyboru długości okresu do ustalenia średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Przemysław Burzyński*

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020r. poz.920 z późn. zm.).