

ZARZĄD POWIATU SIERPECKIEGO

ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2025

Nr sprawy 23

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 46.2025 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO

w dniu 22 sierpnia 2025 r.

Rozpoczęto 22 sierpnia 2025 r.

Zakończono 22 sierpnia 2025 r.

PROTOKÓŁ Nr 46.2025
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO
w dniu 22 sierpnia 2025 r.

Przewodniczył: Pan Przemysław Burzyński – Starosta Sierpecki.

Protokołowała: Danuta Sekulska – starszy inspektor w Biurze Rady i Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godzinie 10:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Magdalena Piotrowska – Sekretarz Powiatu,
2. Maciej Witkowski – Adwokat,
3. Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
4. Pan Michał Weber i Pan Marcin Jędrzejak

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie Protokołów: Nr 36 z dnia 16 maja 2025 r., Nr 37 z dnia 23 maja 2025 r., Nr 38 z dnia 28 maja 2025 r., Nr 39 z dnia 18 czerwca 2025 r., Nr 40 z dnia 25 czerwca 2025 r., Nr 41 z dnia 7 lipca 2025 r., Nr 42 z dnia 16 lipca 2025 r., Nr 43 z dnia 18 lipca 2025 r.
4. Zapoznanie się z informacją na temat herbu Powiatu Sierpeckiego.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2025/2026.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji w sprawie budowy chodnika w m. Mochowo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Przemysław Burzyński – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu oraz zaproszonych gości (stan członków: 5 obecnych).

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pan Starosta zawnioskował o rozszerzenie porządku posiedzenia o pkt 10 a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę decyzji Wójta Gminy Sierpc Nr 75/2018 z dnia 25.09.2018 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowie budynku usługowego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 219/1 w obrębie Gorzewo, gmina Sierpc.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu ze zmianą, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie Protokołów: Nr 36 z dnia 16 maja 2025 r., Nr 37 z dnia 23 maja 2025 r., Nr 38 z dnia 28 maja 2025 r., Nr 39 z dnia 18 czerwca 2025 r., Nr 40 z dnia 25 czerwca 2025 r., Nr 41 z dnia 7 lipca 2025 r., Nr 42 z dnia 16 lipca 2025 r., Nr 43 z dnia 18 lipca 2025 r.
4. Zapoznanie się z informacją na temat herbu Powiatu Sierpeckiego.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2025/2026.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji w sprawie budowy chodnika w m. Mochowo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

10 a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę decyzji Wójta Gminy Sierpc Nr 75/2018 z dnia 25.09.2018 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowie budynku usługowego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 219/1 w obrębie Gorzewo, gmina Sierpc.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 3. Przyjęcie Protokołów: Nr 36 z dnia 16 maja 2025 r., Nr 37 z dnia 23 maja 2025 r., Nr 38 z dnia 28 maja 2025 r., Nr 39 z dnia 18 czerwca 2025 r., Nr 40 z dnia 25 czerwca 2025 r., Nr 41 z dnia 7 lipca 2025 r., Nr 42 z dnia 16 lipca 2025 r., Nr 43 z dnia 18 lipca 2025 r.

Pan Starosta zapytał, czy można za jednym razem wszystkie protokoły przegłosować?

Pan Maciej Witkowski – Adwokat odpowiedział, że jeżeli żaden z członków Zarządu nie wniesie uwag można głosować.

Uwag do protokołów nie wniesiono.

Wobec powyższego członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli protokoły: Nr 36 z dnia 16 maja 2025 r., Nr 37 z dnia 23 maja 2025 r., Nr 38 z dnia 28 maja 2025 r., Nr 39 z dnia 18 czerwca 2025 r., Nr 40 z dnia 25 czerwca 2025 r., Nr 41 z dnia 7 lipca 2025 r., Nr 42 z dnia 16 lipca 2025 r., Nr 43 z dnia 18 lipca 2025 r.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się z informacją na temat herbu Powiatu Sierpeckiego.

Na salę posiedzenia przybyli Pan Michał Weber i Pan Marcin Jędrzejak, którzy przedstawili procedowanie nad herbem Powiatu Sierpeckiego od złożenia wniosku do pełnej akceptacji przez Komisję Heraldyczną oraz przewidywanych kosztów procedury.

Po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na wszczęcie procedury związanej ze zmianą insygnia Powiatu Sierpeckiego.

Z ramienia samorządu Powiatu Sierpeckiego w procedowaniu będzie brał udział Radny Pan Dariusz Lazarowski.

Ad. pkt 5. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2025/2026 /wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta poinformował, że powyższe informacje członkowie otrzymali w materiałach.

Na salę posiedzenia przybył Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Naczelnik OZ poinformował, iż do szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki zrekrutowano na rok szkolny 2025/2026 – 432, natomiast w poprzednim roku szkolnym 2024/2025 zrekrutowano 228 uczniów.

Przedstawił członkom Zarządu w formie graficznej nabory z bieżącego roku jak również z poprzednich lat.

Pan Sławomir Krystek zapytał, co się stanie jeżeli w danej szkole zaczną się migracje uczniów do innych szkół i zamiast 19 osób w klasie będzie 9. Zapytał, czy będzie można łączyć klasy?

Naczelnik OZ odpowiedział, że jest opcja połączenia oddziałów, co spowoduje również zmniejszenie wydatków, ponieważ niektóre przedmioty w podstawie będą mogły być realizowane przy połączeniu klas. Dodał, że od 1 września będzie w szkołach więcej uczniów, natomiast środki finansowe Powiat otrzyma dopiero w roku 2027.

Pan Sławomir Krystek zapytał, jaka jest to skala kwotowa jeżeli chodzi o wrzesień – grudzień?

Naczelnik OZ odpowiedział, że dopiero jak arkusze organizacyjne zostaną zatwierdzone, które mogą wyliczyć najważniejsze wydatki.

Pan Sławomir Krystek zapytał o Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, czy wszyscy zostali przyjęci do szkoły?

Naczelnik OZ wyjaśnił, że po rozmowie z Panią Dyrektorem, która w trakcie wakacji wykonała prace remontowe zmniejszając salę na klasy których przybyło, żeby spełnić wymogi. Dodała, że Pani Dyrektor nie odmówiła nikomu przyjęcia do szkoły, a nawet zostawiła specjalnie kilka miejsc wolnych, ponieważ największe nasilenie będzie we wrześniu i październiku, kiedy Poradnia zacznie wydawać nowe orzeczenia. Podkreślił, iż pomieszczenia zostały podzielone na bardzo małe, żeby mogły przebywać cztery osoby plus opiekun na zajęciach.

Pan Wojciech Rychter powiedział, że w Zespole Szkół nr 2 powstają klasy z bardzo małą ilością uczniów. Zapytał, ile uczniów zrekrutowało Liceum w Leonium?

Naczelnik OZ odpowiedział, że zgodnie z wnioskiem, który został złożony do Skarbnika, zrekrutowano dwie klasy po 30 osób.

Pan Wojciech Rychter uważa, że jeżeli będą tworzone takie małe klasy, to jest niedobrze. Zaproponował i daje pod rozwagę utworzenie czy przeniesienie oddziału z Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Zespole Szkół Nr 2.

Naczelnik OZ powiedział, że nie można w jednym obiekcie przy wspólnych ciągach komunikacyjnych tworzyć placówek oświatowych zwłaszcza tego typu jak Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. Dodał, że musiałby być w jednym budynku wyodrębnione dwie placówki. Nadmienił, iż cały czas jest temat poruszany jak ten problem rozwiązać. Podkreślił, iż Unia Europejska wykluczyła dofinansowanie dla Specjalnych Ośrodków Szkolno – Wychowawczych lub podobnych placówek uznając je jako obiekty, które segregują, dyskryminują i prowadzą do pogłębiania nie rozwoju edukacji. Jedyne wsparcie które można otrzymać tylko i wyłącznie na

wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ale w oddziałach i szkołach ogólnodostępnych.

Pan Starosta powiedział, że sprawa związana z Ośrodkiem Szkolno – Wychowawczym jest nie rozwiązana systemowo. Powiedział, że jest po rozmowie z Wojewodą, jak również Pan Naczelnik OZ przygotował wkład merytoryczny i czeka na informację, ponieważ Powiat będzie próbował wystąpić o środki na zakup, wynajęcie dzierżawę budynku po żłobku. Dodał, że nie ma na to środków, ale jest rezerwa ogólna, gdzie należy napisać wniosek i jednym z punktów byłby Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy. Drugi temat który jest systemowo nie rozwiązany tj. pomoc społeczna związane z Domem Dzieci, który miałby powstać przy ul. Kopernika. Ponadto wspomniał o budynku w który mieści się żłobek, a który zostanie przeniesiony w nowo budowane pomieszczenia.

Naczelnik OZ powiedział, że jest to racjonalne rozwiązanie, ponieważ jest to bliźniacze dostawienie wystarczyłoby tylko wykucie drzwi.

Pan Starosta liczy na to, że Burmistrz i Rada Miejska wyrażą zgodą, a Powiat pozyska środki na realizację.

Ponadto Pan Starosta powiedział, że rekrutacja nie wyszła źle w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki, a jest pomysł, aby w przyszłym roku zrobić to inaczej w postaci elektronicznych zapisów do poszczególnych szkół, aby organ prowadzący miał pełny wgląd na rekrutację uczniów.

Pan Wojciech Rychter uważa, że należy podjąć decyzję jakie kierunki zostaną utworzone w poszczególnych szkołach.

Pan Starosta uważa, że jest to temat dyrektorów, ponieważ mają tworzyć takie kierunki, aby się nie powtarzały.

Naczelnik OZ uważa, że to nie jest problem dyrektorów, ale wśród rodziców jest przekonanie, aby dzieci kończyły np. ogólniak a nie szkołę zawodową. Wyjaśnił, iż obecnie po Liceum na studia idzie około 55% uczniów. Uważa, że należy bardziej reklamować i promować szkoły branżowe i zawodowe.

Pan Wojciech Rychter powiedział, że mamy 9 % rekrutacji ze szkół branżowych i że brakuje zawodowców.

Naczelnik OZ powiedział, że 6 lat temu 36 % uczniów rekrutowanych do szkół to byli uczniowie Liceum Ogólnokształcącego, a na rok 2004-2025 było 54 % uczniów. Jeżeli będzie to wprowadzone od przyszłego roku szkolnego to trzeba wziąć pod uwagę fakt, że obecna pierwsza klasa będzie drugą i do momentu wygaszenia odejścia stopniowo będziemy zyskiwać, będzie to miało wpływ na wskaźnik zwiększający dla Leonium, gdzie do każdego miliona co dostajemy na Leonium dokładamy ponad trzysta tysięcy z własnego budżetu przez wskaźnik zwiększający na który rzutują wydatki na ucznia Liceum Ogólnokształcącego.

Pan Skarbnik powiedział, że w szkołach typowo zawodowych potworzyły się placówki związane z wykształceniem ogólnym. Dodał, że musimy poczynić

wszystko i próbować zrealizować, aby dyrektorzy szkół chcieli tworzyć oddziały branżowe i należy do tego przygotować projekt i program.

Pan Starosta powiedział, że Pan Naczelnik OZ na naradzie dyrektorów pokazał tabelę na pewne wskaźniki z kilku wcześniejszych lat do tyłu, dodał, że dla dyrektorów liczy się sztuka i dla nich lepiej jest utworzyć profil ogólny, niż branżowy lub techniczny. Wspomniał, że trudno znaleźć fachowców, którzy by chcieli nauczać w szkole, bo fachowiec zarobi prywatnie więcej niż w szkole.

Naczelnik OZ powiedział, że w tamtym roku nie została utworzona I klasa branżowa w Zespole Szkół Nr 1, dlatego nabór w tym roku został wymuszony, bo CKZ stanąłby przed poważnym problemem i to, że w Zespole Szkół Nr 2 jest rekrutowana klasa branżowa, to uczniowie pobierają lekcje praktyczne nauki zawodu u przedsiębiorców, z a nie w placówce CKZ.

CKZ- są przygotowane pod Zespół Szkół Nr.1 i dla dzieci ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Naczelnik OZ dodał, że ustawodawca zmienił zapisy i w tej chwili CKZ lub szkoła, która prowadzi szkoły branżowe lub technika może zatrudnić specjalistę jako nauczyciela osobę, która nie posiada przygotowania pedagogicznego i nie musi być zatrudniona w oparciu o kartę nauczyciela. Dyrektorzy boją się tak zatrudniać z prostej przyczyny, że musieliby zapłacić więcej niż nauczycielowi.

Pan Starosta powiedział, że będzie to zmieniał i na przyszłych naradach z dyrektorami będą omawiane kierunki tak, żeby się nie dublowały w poszczególnych szkołach..

Pan Skarbnik powiedział, że dajemy wolną rękę dyrektorom do utworzenia niższej liczby oddziałów i jak rozwijamy Liceum o profilu ogólnym to dużo dokładamy.

Naczelnik OZ odpowiedział, że jest to już przyblokowane i w Zespole Szkół Nr.1 nie powstało tyle oddziałów ogólnych niż było wcześniej. Powstały tylko trzy, czyli nowo utworzona klasa o profilu mundurowym, która jest już na etapie podpisania porozumienia trójstronnego między: Policją, Strażą Graniczną i Dyrekcją Szkoły, klasa turystyczno-medyczna i klasa o profilu sportowym, nie sportowa, bo nie udało się jej utworzyć. Dodał, że dyrektor musiał odmówić 60 osobom, na profil mundurowy (na który mamy dodatkową wagę i dostaniemy więcej pieniędzy), mógł zrekrutować tylko 30 osób, udało się do 31 osób na którą musiała być zgoda z Ministerstwa. Rekrutacja w pierwszym dniu według kryteriów była zamknięta.

Pan Skarbnik powiedział, że w dzisiejszych czasach dyrektorzy szkół zaczęli myśleć jak przedsiębiorcy swoich szkół na takiej zasadzie, że jak nie ma pieniędzy to przychodzą do Pana Starosty.

Pan Starosta odpowiedział, że po ostatnich interwencjach z Panem Naczelnikiem OZ, przyczyni się to do radykalnych zmian podejścia do tych spraw. Dyrektorzy są na bieżąco informowani o projektach, będzie przeprowadzona rozmowa na temat

pozyskiwania środków zewnętrznych, żeby rozbudować i zmodernizować bazę techniczną.

Pan Starosta wspomniał o ogromnych kosztach, że w jednostkach samorządu terytorialnego w całej Polsce firma Microsoft zamknie wsparcie dla Windows 10 i trzeba będzie wymienić cały system na Windows 11.

Pan Naczelnik OZ powiedział, z jakich źródeł szkoły dostaną dofinansowanie. Są 3 projekty: Zawodowe Mazowsze Przyszłości, Mazowiecka Szkoła Przyszłości i tzw. element z Ministerstwa Edukacji jeżeli chodzi o przekazanie do szkół sprzętu i modernizacji w jednej ze szkół sieci LAM. Jeżeli chodzi o sprzęt i wyposażenie pracowni oraz sieci LAM. Sprzęt i wyposażenie pracowni oraz sieci LAM jest to projekt ministerialny, wstępne porozumienie przyszło do wglądu i polega na dostarczeniu sprzętu wybranego przez Ministerstwo, dyrektorzy podpiszą protokoły przekazania sprzętu i ten sprzęt przyjmą w imieniu Powiatu. Zakwalifikowały się wszystkie szkoły, a do modernizacji sieci LAM zakwalifikowały się 3 szkoły. Modernizacja będzie bardzo wartościowa i po stronie Starostwa nie ma żadnych kosztów.

Naczelnik OZ dodał, że wszystkie technika zakwalifikowały się do projektu Zawodowe Mazowsze Przyszłości, jest na etapie promocji i nie ma wkładu własnego i wszystkie Licea zakwalifikowały się do projektu Mazowieckiej Szkoły Przyszłości- projekt mniejszy i nie ma wkładu własnego, on jest wyceniony na ponad 30 tys. zł., ale w zapisie uzupełniającym cały wydatek pokrywany jest przez Lidera, czyli województwo mazowieckie jest dofinansowane.

Pan Skarbnik zadał pytanie: Ile osób jest spoza Sierpca w tej rekrutacji?

Pan Naczelnik OZ odpowiedział, że na chwilę obecną nie wie, natomiast w tej chwili internat zapewniony jest w całości. Dodał, że zdobędzie informacje, które będą niezbędne przy organizacji transportu publicznego.

Pan Skarbnik dodał, że z tego co wie, Wicestarosta zajmuje się sposobem rozwiązania problemu transportowego na rok następny.

Pan Naczelnik OZ dodał, że w Zespole Szkół Nr.1 została zorganizowana przez dyrektorów akcja promocyjna na zbiorowy transport dla tych co nie mają własnego środka transportu i komunikacji. Uczniowie przyjeżdżali w grupach, nawet z ościennych powiatów byli zrekrutowani i to jest na plus i duża zasługa dyrektorów.

Po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2025/2026.

Pan Wicestarosta powiedział, że my jako Powiat nie mamy obowiązku dowożenia uczniów do szkoły tak jak Gminy, które mają ten obowiązek. Dodał, że po rozmowie w Urzędzie Marszałkowskim z Panią Katarzyną Wieczorek, która odpowiada za

transport, który będzie przeniesiony od Wojewody do Urzędu Marszałkowskiego. Na dzień dzisiejszy ustawa jest procedowana i nie ma dokładnych wytycznych jak to ma wyglądać. Na 90 % pozostaje to po staremu na rok 2026 u Wojewody, chyba że coś się zmieni w najbliższym miesiącu.

Pan Sławomir Krystek dodał, że ostatnio przy podpisaniu umowy była informacja od Wojewody o tym, że Powiat w tym stanie, w którym jest w tej chwili jest na ostatnim miejscu i może tak być, że na 2026 rok Powiat środków może nie otrzymać.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy wszyscy co korzystają z naszego transportu to nie jest nikt inny tylko dzieci dojeżdżające do naszych szkół ponadpodstawowych. Stwierdził, że nikt więcej nie jeździ, pojedyncze przypadki i chodzi o to, czy jest pełna kontrola nad tym i co się dzieje i czy to będzie, bo słychać, że transport przejdzie do Marszałka, i czy mamy szansę na podpisanie umowy?

Pan Wicestarosta powiedział, że jeśli przejdzie to do Marszałka i nie zrobimy nic w tym kierunku to Marszałek będzie zawierał umowy z osobami, które wykonują transport dla Urzędu Marszałkowskiego i Marszałek będzie to rozliczał na podstawie naszych przejazdów na rok 2026. Urząd Marszałkowski przejmuje cały transport.

Pan Sławomir Krystek, zapytał czy Marszałek zabiera cały transport do siebie bez żadnego wniosku, bez niczego będzie organizatorem transportu?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że cały transport zbiorowy, który jest teraz u Wojewody i Powiat zawiera umowy z osobami które wykonuje dla nas transport, będzie wykonywał Urząd Marszałkowski.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że co roku składamy wniosek na nowy rok.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że jak przejmie to Urząd Marszałkowski to wypisujemy wszystkie nasze linie do Urzędu Marszałkowskiego i Urząd będzie tą procedurę przetargową przeprowadzał z wykonawcami transportu za nas.

Umowy będą podpisywane w Urzędzie Marszałkowskim z osobami, które przeprowadzają transport.

Pan Wicestarosta dodał, że jedyne możliwe wyjście żeby transport mieć pod sobą jest utworzenie Związku Powiatowego z Gminami. Minusem jest to, że Gminy będą musiały dołożyć środki.

Trwa rozmowa kilku osób.

Pan Wojciech Rychter powiedział, że jeśli mamy zawrzeć Związek Powiatu z Gminami, który jest korzystny na pozyskanie środków, to na spotkaniu z Wójtami trzeba przedstawić korzyści, jakie z tego tytułu będzie miała Gmina i jaki będą przeznaczone środki finansowe.

Trwa rozmowa kilku osób.

Ad. pkt 6. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji w sprawie budowy chodnika w m. Mochowo /petycja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

Pan Starosta powiedział, że chodzi o chodnik na odcinku drogi łączącej Mochowo-Gozdowo. Petycja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych o pełną

analizę projektu, który jest na ten odcinek drogi, odpowiedź zostanie przekazana Pani Radnej. Dodał, że jest po rozmowie z panem Wójtem Gminy Mochowo w sprawie przyszłorocznych inwestycji. Wójt Gminy Mochowo wyraził wstępny akces, aby drogę od strony Mochowa dołączyć do granic Gminy Gozdowo.

Pan Starosta dodał, że będziemy analizować czy tam był zaprojektowany chodnik. Jeżeli nie, to będzie to zrealizowane w późniejszym etapie, jeżeli pas drogowy pozwoli na realizację.

Pan Dariusz Lazarowski powiedział, że tam jest problem, pas drogowy jest nie wystarczający do zaprojektowania chodnika, który miałby odpowiednią szerokość. Uważa, że jedynym rozwiązaniem jest zasypanie rowu i odprowadzenie wody krytym rowem od strony rynku. Dodał, że w pasie drogowym są nowe słupy, które będą przeszkadzały.

Pan Wicestarosta powiedział, że automatycznie koszty się zwiększają przy wykonaniu.

Trwa rozmowa kilku osób.

Pan Starosta powiedział, że petycja będzie przeanalizowana, że temat jest otwarty i będą policzone wstępne koszty, aby przedstawić Gminie jak ma to wyglądać i dać odpowiedź Pani Radnej.

Pan Starosta dodał, że będziemy próbowali temu zaradzić jako dwa samorządy.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy petycja będzie przekazana do Komisji skarg, Wniosków i Petycji?

Pan Mecenas odniósł się do Ustawy o petycjach pkt.9 ust.2. Dodał, że petycja jest skierowana do Pana Starosty.

Pan Starosta powiedział, że sprawa będzie analizowana z Panią Sekretarz i Panem Mecenasem, czy ma być przekazana na Komisję, czy decyzja będzie podejmowana przez Pana Starostę, ale i tak Zarząd Dróg Powiatowych udzieli odpowiedzi, a Pan Starosta ją przeanalizuje.

Po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na przekazanie petycji do Zarządu Dróg Powiatowych o zajęcie stanowiska w sprawie budowy chodnika w m. Mochowo

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.

Pan Starosta powiedział, że hala sportowa przy Zespole Szkół nr 2 została już prawie skończona, zostały tylko prace dodatkowe. W przyszłym tygodniu ma wejść firma, która zajmie się odwodnieniem budynku. Dodał, że chodzi tu o udzielenie pełnomocnictwa Prezesowi Galicja Sport, aby mógł oddać obiekt sportowy przy Zespole Szkół nr 2 do użytkowania.

Pan Starosta zaprosił wszystkich na oficjalne otwarcie hali sportowej w dniu 25 września 2025r.

Po wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień członkowie Zarządu Powiatu przyjął

UCHWAŁĘ Nr 255.46.2025

w sprawie udzielenia pełnomocnictwa */uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.

Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany jakie zachodzą w projekcie w/w uchwały, które przedstawione są w uzasadnieniu.
Pytań nie było.

Zarząd Powiatu przyjął

UCHWAŁĘ Nr 256.46.2025

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037 */uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 r.

Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany, jakie zachodzą w projekcie w/w uchwały, które przedstawione są w uzasadnieniu.
Pytań nie było.

Zarząd Powiatu przyjął

UCHWAŁĘ Nr 257.46.2025

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 r. */uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Pan Starosta powiedział, że dotyczy to uchwały podejmowanej w maju o udzielenie pomocy finansowej w systemie grantowym OSP w wysokości 10000 zł.

Pan Starosta oznajmił, że wszystkie gminy przekazały informacje do Pana Skarbnika.

Pan Starosta dodał, że Pan Skarbnik przygotował stosowną Uchwałę z podziałem środków. Dodał także, że oficjalnie przekazanie środków odbędzie się w Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Pytań nie było.

Zarząd Powiatu przyjął

UCHWAŁĘ Nr 258.46.2025

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10 a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę decyzji Wójta Gminy Sierpc Nr 75/2018 z dnia 25.09.2018 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowie budynku usługowego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 219/1 w obrębie Gorzewo, gmina Sierpc wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Pytań nie było.

Zarząd Powiatu przyjął

UCHWAŁĘ Nr 259.46.2025

w sprawie wyrażenia zgody na zmianę decyzji Wójta Gminy Sierpc Nr 75/2018 z dnia 25.09.2018 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowie budynku usługowego, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 219/1 w obrębie Gorzewo, gmina Sierpc /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11. Sprawy różne.

a. Zapoznanie się z informacją dotyczącą ustaleń śledztwa Prokuratury Rejonowej w Sierpcu w sprawie znęcania się fizycznego i psychicznego pracowników Domu nad mieszkańcami /informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/

Pan Starosta powiedział, że Prokuratura zamknęła postępowanie wyjaśniające w sprawie DPS. Nowa Pani Dyrektor otrzymała dokumenty z PCPR, które będą analizowane.

Pan Maciej Witkowski – Mecenas zapytał, czy wyrok jest już prawomocny?

Pan Starosta odpowiedział, że prawomocny.

Pan Dariusz Lazarowski zwrócił uwagę, że jest zawiadomienie od Wojewody Mazowieckiego o kontrolach.

Pan Starosta powiedział, że Wojewoda jest informowany na bieżąco o wszystkich sprawach. Protokół został przekazany przez prokuraturę do Wojewody odrębnym pismem. Wojewoda wie, że jest postępowanie w sprawie zaostrezenia dyscypliny. Dodał, że reakcja Zarządu, Rady Powiatu i Samorząd Powiatu na to się wydarzyło w poprzednim roku, była bardzo szybka i skuteczna.

Pan Starosta dodał, że Pani Dyrektor zapoznaje się w sprawie. Projekt MCPS został złożony rozliczony i zatwierdzony w Warszawie.
Pytań nie było.

b. Zapoznanie się z odpowiedzią na pismo Skarbnika Powiatu w sprawie realizacji zamówienia publicznego pod nazwą „Rozbudowa Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego” */informcja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta powiedział, że Pan Skarbnik wystosował pismo do Pana Dyrektora SPZZOZ w sprawie dotacji, którą Powiat asygnował i na to pismo Pan Dyrektor odpowiedział.

Pan Starosta prosi o zabranie głosu Pana Skarbnika.

Pan Skarbnik powiedział, że my jako organ dotujący musimy rozliczyć się zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Dodał, że to co było przedstawione przez Pana Dyrektora SPZZOZ, my w budżecie na pierwszy projekt musimy rozliczyć się zgodnie z Uchwałą. To nie znaczy, że kwota 1 310 000,00 zł. będzie udzielona bez wstępnej analizy i rozliczenia. Uważa, że Pan Dyrektor SPZZOZ musi przedstawić wszystkie dokumenty związane z tą inwestycją, a z tego co wie, to kwota na rozbudowę Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego jest mniejsza, niż Pan Dyrektor SPZZOZ zakłada. Stwierdził, że Pan Dyrektor SPZZOZ na obecną chwilę posiada taką wiedzę, a Powiat nie może przekazać 1 310 000,00 zł, ponieważ w oparciu o dokumenty które są już zawarte i które są prawomocne, można Panu Dyrektorowi przekazać zgodnie z zawartą umową o wykonaniu inwestycji. Dodał, że nie może tej kwoty przekazać w ciemno.

Pan Skarbnik powiedział, że środki zostały zabezpieczone o wartość Vat-u, i muszą być one zgodne ze specyfikacją. Vat jest 8% i 23%. Szpital nie może sobie odliczyć podatku Vatu, faktury musi płacić z Vatem, ale według stawki 8% albo 23%. Po zweryfikowaniu niektóre wydatki są kwalifikowane na 8 %. Pan Dyrektor SPZZOZ musi przedstawić strukturę wydatków związanych z inwestycją według tych stawek zgodnie z Ustawą o rachunkowości. Pan Dyrektor SPZZOZ przedstawi stosowną umowę dotacji, która będzie wyliczona i na podstawie takiej umowy będzie przekazana kwota dotacji. Poinformował, że pełna treść została dołączona do materiałów.

Dodał, że Komisja akceptująca wniosek stwierdziła pewną nieprawidłowość i naruszenie pewnych przepisów. We wniosku pojawiła się kwota zanim była Uchwała Rady Powiatu o dotacji i że środki będą zabezpieczone w budżecie jako wolne środki. Dodał, że to jest złamanie pewnych przepisów. Poprosił o wsparcie, żeby przygotować zgodnie z literą prawa przygotować rozliczenie i umowy i przekazać pieniądze w odpowiedniej wysokości do szpitala.

Pan Dariusz Lazarowski zadał pytanie, czy ta umowa dotarła ze szpitala?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie dotarła.

Pan Dariusz Lazarowski uznał to za nieporozumienie, dodał, że Dyrektor podpisuje umowę, Powiat w pewnym sensie dotujemy to wszystko i nie ma tej umowy.

Trwa rozmowa kilku osób.

Wicestarosta powiedział, iż zorganizuje w najbliższym czasie spotkanie w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Pan Dariusz Lazarowski powiedział, że 12000,00 zł jest na promocję, a z przypisu nr 1 wynika, że SPZZOZ nie posiada zawartej umowy na realizację zadania promocyjnego projektu. Dodał, że nie ma umowy, a wydatek jest, a są to środki publiczne i na każdą złotówkę wydaną musi być dokument.

Pan Starosta powiedział, że jest dużo niewiadomych i ma nadzieję, że wszystko zostanie wyjaśnione.

Trwa rozmowa kilku osób.

Pan Starosta powiedział, że temat uważa za zamknięty.

c. Zapoznanie się z pismem Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu z prośbą o uwzględnienie w budżecie Starostwa na 2026 środków finansowych */pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta poinformował, że sprawa będzie analizowana z Panem Skarbnikiem przy ustalaniu budżetu na 2026 r.

d. Zapoznanie się z pismem odnośnie skargi na Starostę Sierpeckiego w sprawie działania usługi WFS pobierania danych ewidencji gruntów i budynków z terenu powiatu sierpeckiego */informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta oznajmił, że co roku jest ten problem, że cała sentencja jest w materiałach i na stronie 4 jest napisane, że skarga została uznana za niezasadną.

e. Zapoznanie się z wnioskiem Skarbnika Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na skierowanie do sądu spraw dotyczących dochodzenia należności oraz pokrycie kosztów sądowych */wniosek stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta poprosił o głos Pana Skarbnika.

Pan Zbigniew Garwacki – powiedział, że coś takiego jest prowadzone i Zarząd powinien o tym wiedzieć.

Trwa rozmowa kilku osób.

Pan Starosta przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

f. Zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia nałożonej kary za niedopełnienie obowiązku złożenia wniosku o rejestrację pojazdu /wniosek stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/

Pan Starosta oddał głos Panu Skarbnikowi.

Pan Skarbnik powiedział, że wniosek wpłynął od Pani Karpińskiej gdzie wnioskuje o umorzenie kary w kwocie 500,00 zł z uwagi na koszty jakie ponosi ze względu na swoją niepełnosprawność, jak i traumę po śmierci swojego męża.

Pan Skarbnik odniósł się do art.189.

Więcej pytań nie było.

Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę w sprawie umorzenia nałożonej kary za niedopełnienie obowiązku złożenia wniosku o rejestrację pojazdu.

g. Zajęcie stanowiska w sprawie rozłożenia kary za nieprzerejestrowanie samochodu marki BMW./wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/

Pan Starosta poinformował, że jest prośba o rozłożenie na 4 raty kary w wysokości 1000,00 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że trzeba się przychylić pozytywnie do tej sprawy.

Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę w sprawie rozłożenia kary za nieprzerejestrowanie samochodu marki BMW.

h. Zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia lub rozłożenia na raty grzywny w kwocie 17.652.50 zł. /wniosek stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/

Pan Starosta powiedział, że Pani Teresa Ciemiecka prosi o umorzenie lub rozłożenie długu na raty.

Pan Skarbnik oznajmił, że sprawa jest złożona. Pani nabyła samochód w drodze spadku po zmarłym mężu, nie posiada prawo jazdy. Samochód pożyczyła koledze syna, który w uzasadnieniu policji jechał pod wpływem alkoholu. Samochód został przetransportowany na parking, gdzie były naliczane opłaty (za holowanie i parking). Pan Skarbnik powiedział, że nie jest za tym aby umorzyć dług, tylko za rozłożeniem długu na raty. Wspomniał, że osoba nawet nie wnioskowała o zabranie samochodu.

Pan Starosta uważa, że jeżeli jest wola osoby, niech płaci na raty.

Pan Skarbnik dodał, że jeśli będzie opóźnienie w ciągu 30-60 dni będziemy reagować stosownie do sytuacji, sprawa będzie przekazana do czynności egzekucyjnych.

Członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę w sprawie rozłożenia kary za nieprzerejestrowanie samochodu marki BMW.

i. Prośba o wsparcie finansowe na remont Cerkwi św. Mikołaja Cudotwórcy Arcybiskupa Myr Licei. *pismo stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*
Pan Skarbnik powiedział, że są to wydatki bieżące i że możemy inwestować w budowlę, remonty.

Pan Wicestarosta powiedział, że był podobny przypadek ze szkołą w innym powiecie i Powiat nie udzielił pomocy finansowej.

Pan Starosta powiedział, że lepiej udzielić pomocy finansowej rodzinie z Ligowa, której spalił się cały dobytek wraz z warsztatem.

Członkowie Zarządu jednogłośnie nie wyrazili zgody w sprawie prośby o wsparcie finansowe na remont Cerkwi św. Mikołaja Cudotwórcy Arcybiskupa Myr Licei.

j. Zapoznanie się z Uchwałami Rady Powiatu w Rypinie w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanym silnikiem spalinowym na Jeziorze Urszulewskim na obszarze położonym w granicach Powiatu Rypińskiego */uchwały stanowią załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta powiedział, Rypin wprowadził strefę ciszy. Wyszedł z propozycją aby wystąpić do Powiatu Rypińskiego o przesłanie ekspertyzy. Nadmienił, że z chęcią się zapozna z ekspertyzą, jak to było mierzone, gdzie była informacja o pomiarze.

Pan Dariusz Lazarowski powiedział, że nie było żadnej informacji o pomiarze.

Pan Starosta powiedział, że chciałby się temu przyjrzeć, mówi że nie jest przeciwny, dodał, że Jezioro w Szczutowie w 1/4 po całej szerokości jest województwa mazowieckiego, później 1/3 wzdłuż prawej strony linii brzegowej od Słupi - Rogowa aż do samego Urszulewa jest województwa mazowieckiego, a 2/3 jest w całości województwa kujawsko-pomorskiego.

Pan Starosta powiedział, że na jakiej podstawie Policja, WOPR i inne instytucje mają coś robić.

Pan Dariusz Lazarowski zaproponował, żeby oznaczyć środek jeziora bojami. Dodał, że mamy jeden akwen, na którym obowiązuje na połowie jeziora strefa ciszy, a na drugiej już nie z ograniczeniami. Uważa, że w jego ocenie powinna być jakaś konsultacja.

Pan Starosta powiedział, że były spotkania z Powiatem Rypińskim.

Pan Starosta dodał, że na spotkaniu ustaliliśmy to co my wprowadziliśmy na terenie Powiatu Sierpeckiego, że spotkania wyszliśmy z kompromisem. Zaś oni wracając do

Rypina stwierdzili, że wprowadzą strefę ciszy na wszystkich jeziorach i Wojewoda kujawsko-pomorski uchylił decyzję Uchwałę Rady Powiatu o zakazie.

Stwierdził, że wykonali badania nie informując powiatu sąsiadującego, że będą wykonywane takie badania.

Pan Starosta powiedział, że w jego ocenie pomiar akustyczny nie jest adekwatny z uwagi na remont drogi wojewódzkiej, natężenie ruchu drogi wojewódzkiej z uwagi na to, że droga wojewódzka od jeziora to jest jakieś 30 do 50 metrów, więc ciężki sprzęt, który idzie z Rypina do Sierpca, bądź do Warszawy gdzie do składowiska chodziły.

Pan Dariusz Lazarowski dodał, że jest objazd do Żuromina tą drogą.

Pan Starosta powiedział, że ma pewne obawy, chciałby zapoznać się z ekspertyzą, wyszedł z propozycją, aby nie ruszać i nic z nie robić z naszą Uchwałą.

Pan Wicestarosta zapytał, czy nie wpłynie niedługo petycja?

Pan Starosta powiedział, że niech wpływa petycja i nie ukrywa że wystosuje pismo do Pana Starosty Rypińskiego o pewne rzeczy jeżeli będą wątpliwości. Dodał, że Wojewoda kujawsko - pomorski może nawet nie wiedzieć o pewnych sprawach i nie omieszką wysłać pismo w tej sprawie.

Pan Starosta powiedział, że odszukamy ze spotkania, na którym była podjęta Uchwała o wypracowaniu wspólnego kompromisu i po analizie tego raportu przeanalizujemy, czy zostały zachowane wszystkie procedury.

Pan Starosta powiedział, że my też musimy bronić turystykę naszego Powiatu.

Pan Starosta dodał, że 90 % osób użytkujących to jezioro nie będzie mogło wypłynąć po stronie kujawsko-pomorskiej.

Pan Wicestarosta powiedział, że zawsze tak jest że przez jedną czy dwie osoby cierpią wszyscy.

Pan Starosta powiedział, że zwiększyły się patrole policji i są dyżury ratownicze.

Pan Starosta powiedział, że jeśli zakaz będzie po stronie kujawsko-pomorskim -nie ma nic do dyskusji.

Pan Adwokat zapytał, jak Powiat Rypiński chce ten zakaz wyegzekwować?

Pan Starosta odpowiedział, że nie wie.

Trwa dyskusja kilku osób.

Pan Starosta dodał, że skoro został wprowadzony zakaz będzie wnioskował o oznaczenie przez Powiat Rypiński granicy województwa kujawsko-pomorskiego. Uważa, że Powiat Rypiński powinien odgrodzić i oznaczyć teren województwa kujawsko pomorskiego od mazowieckiego.

Trwała dyskusja.

k. Zapoznanie się z pismem Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie złożonego wniosku pn. Rozwój usług cyfrowych w SPZZOZ w Sierpcu. */pismo stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*

Pan Starosta powiedział, że materiały są w załączniku. Oddał głos Panu Skarbnikowi.

Pan Skarbnik powiedział, że w Uchwale z dnia 28 maja 2025r. jest szczegółowa informacja co napisał i co potrzebuje zostało wpisane było wszystko opisane, na co jest przeznaczona kwota.

Ponadto Pan Starosta poinformował, został otwarty przetarg na ul. Dworcowej na kwotę 1.191.346.56 zł, firma ProBut z Sierpca. Kolejna droga Łukomie – Dziki Bór 591.814.50 zł firma z Brodnicy.

Z Rządowego Funduszu Dróg zostanie złożony wniosek na drogę Gozdowo – Proboszczewice na łączną kwotę 6 mln. zł – czas realizacji 2 lata.

Złożono wniosek na obronność na kwotę 800.000 zł – agregaty. Ponadto pojawią się dodatkowe środki na obronę cywilną.

Otwarcie hali przy Zespole Szkół nr 2 – 25 sierpnia 2025 r.

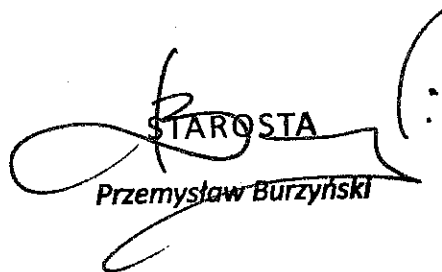
Ponadto została udzielona informacja odnośnie kin plenerowych, które mają się odbyć w gminach na terenie powiatu sierpeckiego.

Ad. pkt 12. Zamknięcie posiedzenia.

Po zakończeniu procedowania porządku posiedzenia Przewodniczący Zarządu zamknął 46 posiedzenie Zarządu Powiatu Sierpeckiego.

Protokołowała

Ewa Czarnomska
(stażysta w Biurze Rady)


STAROSTA
Przemysław Burzyński

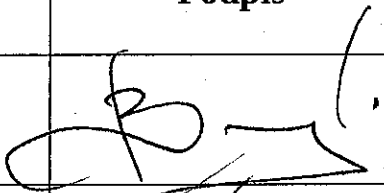
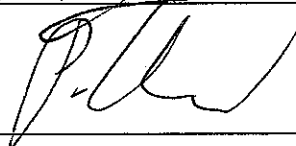
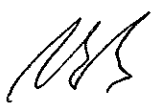
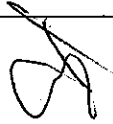
**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU
SIERPECKIEGO**

Załącznik Nr do protokołu

z obrad Sejmi Rady Powiatu

Nr 46 z dn. 22.08.2025

na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2025 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Przemysław Burzyński	Starosta	
2.	Piotr Rzeszotarski	Wicestarosta	
3.	Sławomir Krystek	Członek	
4.	Dariusz Lazarowski	Członek	
5.	Mariusz Olewnik	Członek	



10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

ZARZĄD POWIATU
SIERPECKIEGO

BRZ.0022.23.2025

Załącznik Nr²..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr⁴⁶..... z dn. ^{22.08.2025r}.....

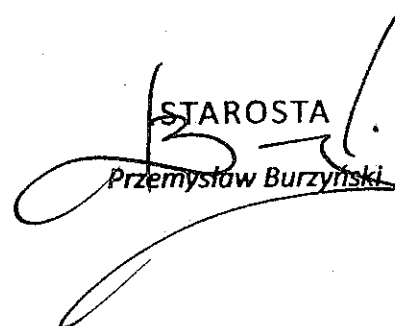
Sierpiec, dnia 19.08.2025r.

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499), zapraszam na **46 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 22 sierpnia 2025 r. tj. piątek o godz. 8:00** w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie Protokołów: **Nr 36** z dnia 16 maja 2025 r., **Nr 37** z dnia 23 maja 2025 r., **Nr 38** z dnia 28 maja 2025 r., **Nr 39** z dnia 18 czerwca 2025 r., **Nr 40** z dnia 25 czerwca 2025 r., **Nr 41** z dnia 7 lipca 2025 r., **Nr 42** z dnia 16 lipca 2025 r., **Nr 43** z dnia 18 lipca 2025 r.
4. Zapoznanie się z informacją na temat herbu Powiatu Sierpeckiego.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów klas pierwszych z niższą liczbą uczniów w roku szkolnym 2025/2026.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji w sprawie budowy chodnika w m. Mochowo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2025-2037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu Sierpeckiego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2025 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.



STAROSTA

Przemysław Burzyński