

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2021**

**Nr sprawy 35**

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 110.2021 Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 29 października 2021r.**

**Rozpoczęto 29 października 2021r.**

**Zakończono 29 października 2021r.**

**PROTOKÓŁ Nr 110.2021**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 29 października 2021 r.**

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady  
i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 13:00 (po obradach sesji Rady Powiatu).

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
5. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu,
6. Pani Ewa Jancewicz – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. mjra Henryka Sucharskiego w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprawowania bieżącego nadzoru nad działalnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.

5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Opieka wytchnieniowa”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Opieka wytchnieniowa”.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3767W Bożewo-Rempin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sierpca na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 oraz przekazania go do konsultacji społecznych.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.
14. Przyjęcie protokołu nr 108.2021 z dnia 11 października 2021 r.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

*/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 1**

##### **Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 3) oraz zaproszonych gości.

## **Ad. pkt 2**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Pan Sławomir Krystek** w związku z ograniczoną liczbą członków Zarządu, złożył wniosek formalny o wykreślenie punktu 15 sprawy różne. Następnie Pan Sławomir Krystek zapytał o budżet?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że chodzi tylko o przesunięcie kwoty 11 000 zł.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał o punkt 3 dotyczący sprawozdania, czy był on dobrze przedyskutowany?

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że jest po rozmowie z Panem Wicestarostą, który informował, że to już było przedyskutowane na spotkaniach w klubach i dodał, że miał pamiętać o tym, aby wprowadzić ten punkt do porządku.

W związku z wnioskiem złożonym przez Pana Sławomira Krystka, członkowie Zarządu jednogłośnie (3-za) zgodzili się na wyłączenie z porządku punktu 15 spraw różnych.

Następnie członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3-za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 29 października 2021 r.

## **Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprawowania bieżącego nadzoru nad działalnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprawowania bieżącego nadzoru nad działalnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Starosta** powiedział, iż dyskutowali już na ten temat i wyjaśnił, że w związku z zapytaniami Radnych, chcą, aby sprawozdanie było bardziej przejrzyste.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że w związku z zapewnieniem Pana Sekretarza po rozmowie z Panem Wicestarostą, iż wszyscy Radni się zapoznali i nie wnoszą uwag do takiego wzoru sprawozdania, nie ma pytań.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 542.110.2021**

**w sprawie określenia zasad sprawowania bieżącego nadzoru nad działalnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem Pani Dyrektor PCPR /załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 543.110.2021**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.**

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 544.110.2021**

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Opieka wytchnieniowa”.**

**Pan Sławomir Krystek zapytał, czy mają 100% dofinansowania?**

**Pan Sekretarz** potwierdził i dodał, że w ten sposób mogą jeszcze pomóc.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 545.110.2021**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Opieka wytchnieniowa” /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Opieka wytchnieniowa”.**

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 546.110.2021**

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Opieka wytchnieniowa” /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3767W Bożewo-Rempin.**

**Pan Starosta** przedstawił wniosek Pana Dyrektora ZDP /załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 547.110.2021**

**zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3767W Bożewo-Rempin /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sierpca na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”.**

Pan Starosta poinformował, że Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska złożyła wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sierpca na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028” */załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Pan Sekretarz powiedział, że zgodnie z art. 17 Zarząd Powiatu ma obowiązek wydać opinię odnośnie tego projektu, Następnie Pan Sekretarz dodał, że rozmawiał z Panią Naczelnik, która powiedziała, że ten projekt spełnia wszystkie wymogi, które powinien spełniać i jej zdaniem jest kompletny.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 548.110.2021**

**w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sierpca na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028” */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.***

**Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.**

Pan Starosta wyjaśnił, że jest to punkt, który zdjęli z poprzedniego Zarządu.

Pan Sekretarz powiedział, że Pani Dyrektor złożyła odpowiednie uzupełnienie */załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 549.110.2021**

**w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.***

**Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.**

Pan Sekretarz wyjaśnił, że najem przekracza 3 lata i wymagana będzie zgoda Rady, dlatego właśnie został przygotowany projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 550.110.2021**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 oraz przekazania go do konsultacji społecznych.**

Pan Sekretarz omówił projekt Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 /Strategia Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 stanowi załącznik do Uchwały Nr 551.110.2021/.

Pan Starosta poinformował, że w związku z podróżą, Pan Mecenas będzie musiał wcześniej wyjść i dlatego poprosił jeszcze o przejście do pkt 2 w sprawach różnych - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości powierzenia zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego powiatowi plockiemu.

Pan Mecenas powiedział, że Zarząd może wystąpić w tej sprawie do Rady o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia. Pan Mecenas dodał, że Zarząd może powiedzieć, że są zainteresowani porozumieniem, więc kierują je na Radę, nie są zainteresowani, albo są zainteresowani, ale na innych warunkach i podejmują negocjacje.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że chyba wszyscy się zapoznali i dodał, że swoje uwagi przedstawił Panu Sekretarzowi, zostały one po części uwzględnione. Następnie Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pan Sekretarz obiecał, iż cała Strategia



zabezpiecza nasze zobowiązania statutowe, w taki sposób, że z każdego programu operacyjnego będą mieli ewentualnie możliwość absorpcji środków zewnętrznych.

**Pan Sekretarz** potwierdził i dodał, że chciałby to uzupełnić, bo tak nie jest do końca. Pan Sekretarz powiedział, że Pan Krystek mówił o transporcie publicznym osób i to jest uchwycone. Natomiast to nie jest dokument robiony na stałe, „Jeżeli okaże się, że czegoś nie przewidzieliśmy, a byłby nabór i w jego ramach trzeba byłoby doprowadzić do zgodności z tym dokumentem, mając ten dokument, Pan Sekretarz powiedział, że w przeciągu 3 tygodni jest w stanie doprowadzić do zgodności, wyrobią się bez żadnego problemu. Jeśli z kolei nie będą mieli nic, to nie będą w stanie tego zrobić.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał czy zmiany w Strategii obligują ich do ponownego przeprowadzenia całej tej ścieżki związanej z uchwaleniem?

**Pan Sekretarz** powiedział, że jest na 99,9% pewny, że przewidział wszystkie te elementy, ponieważ opierał to na Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał na jakiej podstawie będą patrzeć, czy te wskaźniki, które mają do osiągnięcia, czy one powinny być rosnące, czy malejące i od jakiego pułapu będziemy w tych wskaźnikach?

**Pan Sekretarz** powiedział, że zgodnie ze Strategią nazywa się je miernikami. W działaniu 1.1. Przebudowa nawierzchni dróg powiatowych opis działania, naprawa i modernizacja istniejących odcinków, położenie nawierzchni bitumicznych. Pokazujemy źródła finansowania, budżet powiatu, gminy, środki zewnętrzne z programów pomocowych. Zakres wykonania tego działania będzie mierzony liczbą kilometrów odnowionych nawierzchni bitumicznych. Następnie Pan Sekretarz powiedział, że może przygotować zestawienie wymieniając poszczególne działania i wskazując mierniki.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał czy właśnie to nie byłoby wskazane? Większość tendencji będzie rosnących, ale są też takie, które powinny być tendencjami malejącymi, np. bezrobocie. Następnie Pan Sławomir Krystek powiedział, że na konsultacjach warto byłoby to jeszcze przeanalizować.

**Pan Sekretarz** powiedział, że będą konsultować i dodał, że dla niego największym wykładnikiem jest zbadanie spójności naszej Strategii ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Następnie Pan Sekretarz powiedział, że Zarząd Związku Powiatów Polskich przysłał pismo, w którym informuje, iż mają gwarancję Ministra Infrastruktury, że do 60 % środków z pieniędzy unijnych, które będą rozdzielane przez państwo, urzędy naczelne, centralne, fundusze, nie będzie wymagana żadna strategia, to jest odpowiedź Ministra Infrastruktury. Robimy to dlatego, że 40 % tych środków będzie rozdzielane przez województwo.

Najważniejsze jest, aby ta strategia otrzymała certyfikat Zarządu Województwa Mazowieckiego, prawdopodobnie będzie to robiła delegatura w Płocku.

**Pan Sławomir Krystek** zauważył, że pod tabelami nie ma źródła, skąd te dane pochodzą, czy to jest opracowanie własne, z GUS, urzędu pracy.

**Pan Sekretarz** powiedział, że we wstępie napisał z czego korzystał.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że warto byłoby to dodać, ponieważ w niektórych strategiach tak jest.

**Pan Sekretarz** zacytował zdanie zawarte pod tabelami w Strategii: „Zarówno cele strategiczne Powiatu Sierpeckiego jak i zadania opisane w poszczególnych Programach operacyjnych, działania przyporządkowane tym celom, nie zostały ujęte w kolejności wg kryterium ważności i znaczenia dla rozwoju społeczno gospodarczego Powiatu. Należy założyć, że kolejność wyboru poszczególnych zadań do realizacji, będzie uzależniona od możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego na ich realizację i możliwości inwestycyjnych budżetu Powiatu. O tym decydowała będzie Rada Powiatu, przyjmując dane zadanie do realizacji w budżecie Powiatu na dany rok i w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu”. Rada będzie wybierała te zadania, te programy operacyjne, na które otrzyma dofinansowanie zewnętrzne, natomiast pozostałe, które nie będą zrealizowane, są to drogowskazy do tego w jakim kierunku iść, oczywiście jeśli Rada będzie chciała to wykorzystać. Nikt wcześniej nie wspominał, że robią coś, bo jest zgodne ze strategią, dlatego zapisy zostały dostosowane do praktyki. Następnie **Pan Sekretarz** powiedział, że jeśli chodzi o Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego czy Strategię na poziomie krajowym, to jest obowiązek wyznaczenia OSI, czyli Obszarów Strategicznej Interwencji. Są to obszary funkcjonalne, które wymagają specyficznej interwencji. **Pan Sekretarz** dodał, że uczestniczył w szkoleniu prowadzonym przez Dyrektorkę Wojewódzkiego Biura Planowania Przestrzennego i powiedział, że u nas OSI nie ma, bo strategie gminne, czy ponadlokalne, na których wzorował się **Pan Sekretarz**, takiego obowiązku wyznaczania OSI nie mają. Natomiast jeśli Państwo zapytaliby czy takie obszary są, to po analizie tego wszystkiego, można by je wskazać. Na terenie Powiatu można byłoby wyróżnić dwa takie obszary. Pierwszy to publiczny transport osób, można by to realizować w ramach podpisanego porozumienia pomiędzy zainteresowanymi gminami, a powiatem. Jest fundusz rozwoju, więc można byłoby to rozważyć. Drugi Obszar Strategicznej Interwencji można byłoby przyjąć w zakresie planowania przestrzennego.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że nie mają na to wpływu.

**Pan Sekretarz** powiedział, że być może w nowej perspektywie będą na to pieniądze. Gdyby przeznaczono w mpzp działki pod jakiś przemysł (działalność gospodarczą), mogłoby powstać wiele miejsc pracy.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że to nie jest wina gmin, bo mają wejść od kilku lat zmiany w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym, ale wciąż nic się nie zmieniło, gminy czekają i się ograniczają.

**Pan Sekretarz** dodał, że uwzględnił również EZZ, które ma ułatwić przedsiębiorcom załatwianie wszystkich spraw zdalnie. Jest to ważne zagadnienie w odniesieniu do Strategii Województwa Mazowieckiego, która kładzie nacisk na innowacje.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał jaki termin Pan Sekretarz przewiduje na konsultacje?

**Pan Sekretarz** powiedział, że minimalny to 35 dni, dodane będzie 2-3 dni, więc konsultacje, byłyby od 2 listopada, po zawieszeniu na BIP-ie do 8 grudnia.

Pan Starosta powiedział, że reasumując przy realizacji projektów z Urzędu Marszałkowskiego, czy przy współpracy z gminami, ta strategia jest potrzebna.

**Pan Sekretarz** powiedział, że nie zawsze, ale może tak być. Następnie Pan Sekretarz dodał, że strategia powoduje też, że Powiat jest inaczej postrzegany, bardziej prestiżowo. Po wysłaniu do konsultacji gminom, można też zweryfikować spójność celów powiatu z celami gminnymi.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 551.110.2021**

**w sprawie przyjęcia projektu Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 oraz przekazania go do konsultacji społecznych /uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.**

**Pan Skarbnik** przedstawił zmiany w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. /załącznik do niniejszego protokołu stanowi uzasadnienie do uchwały Nr 552.110.2021/.

*Pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) podjęli:

## UCHWAŁĘ NR 552.110.2021

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r. */uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14. Przyjęcie protokołu nr 108.2021 z dnia 11 października 2021 r.**

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 108.2021 z dnia 11 października 2021 r. nie wnosząc uwag.

Pan Starosta zaproponował przywrócenie niektórych punktów w sprawach różnych. Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na propozycję Pana Starosty.

**Ad. pkt 15. Sprawy różne.**

**Ad. pkt 1 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości przesunięcia środków finansowych przypadających na każdego z partnerów pomiędzy dwoma zadaniami na terenie Gminy Mochowo.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem Pana Dyrektora ZDP w sprawie możliwości przesunięcia środków finansowych przypadających na każdego z partnerów pomiędzy dwoma zadaniami na terenie Gminy Mochowo */załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta poinformował, że ten punkt został już załatwiony w Budżecie.

*Pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt 2 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości powierzenia zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego powiatowi plockiemu.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z projektem porozumienia wraz z rozkładem jazdy operatora publicznego transportu zbiorowego na w/w linii */załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, że już trochę wcześniej dyskutowali o tej sprawie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że po opinii Pana Mecenasa, proponuje przekazanie sprawy do zaopiniowania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, celem późniejszego przedłożenia Radzie Powiatu.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

Wobec powyższego, członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3-za) zaproponowali przekazanie sprawy do zaopiniowania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, celem późniejszego przedłożenia Radzie Powiatu.

**Ad. pkt 3 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykonania inwestycji „Likwidacja barier architektonicznych przy budynku Liceum**

**Ogólnokształcącego im. m. Henryka Sucharskiego w Sierpcu polegającej na budowie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, przebudowie schodów wejściowych, wymianie drzwi wejściowych oraz budowie parkingu”.**

**Pan Starosta** powiedział, że Pani Dyrektor złożyła uzupełnienie wcześniejszego wniosku.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem wyszczególniającym zakres prac budowlanych, załączonym kosztorysem inwestorskim oraz opracowaniem technicznym */załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że Pani Dyrektor powinna do 18 września 2021 roku złożyć ten wniosek.

**Pan Skarbnik** powiedział, że 18-ty był graniczny, dlatego dał czas do 20-tego. Projekt budżetu jest już prawie przygotowany i teraz trzeba byłoby wszystko zmieniać. Jeśli zrobią raz wyjątek, to mogą zacząć się zgłaszać pozostali Dyrektorzy.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że nie ulega wątpliwości, iż jest to potrzebne, ale był termin dla dyrektorów jednostek do składania propozycji do budżetu.

**Pan Starosta** powiedział, że wniosek był na poprzednim Zarządzie, ale wystąpili o uzupełnienie.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że z tego co pamięta, to Pan Skarbnik zaproponował, aby to bardziej uszczegółwić, przedstawić kosztorys, aby potwierdzić wskazaną kwotę.

**Pan Skarbnik** zaproponował, aby do tego Budżetu do 15 listopada, tej kwoty nie uwzględniać i dodał, że wszelkiego rodzaju inwestycje, można wprowadzić do WPF w ciągu roku. Jeśli tak to zrobimy na już, to będzie brakowało 19 milionów zł.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że wówczas RIO może wydać negatywną opinię.

**Pan Starosta** powiedział, że inwestycja ta wiąże się z dofinansowaniem z PFRON.

**Pan Sławomir Krystek** powiedział, że trzeba to uściślić, bo możliwość złożenia wniosków do PFRON mają do 30 listopada. Następnie Pan Krystek powiedział, że jeśli nie będzie tych środków, to będą mieli kłopot. Jest to duża kwota, więc muszą to dobrze przeanalizować.

**Pan Skarbnik** powiedział, że jest to duża kwota i dodał, że nie mogą spełniać każdego życzenia i bukować pieniędzy do 15-tego listopada, bo wpływy będą np. na poziomie 71 mln, a wydatki np. 89 mln.

*W celu doprecyzowania pewnych kwestii związanych z w/w inwestycją, połączono się z Panem Wicestarostą oraz Panią Dyrektorką Liceum Ogólnokształcącego.*

**Pan Starosta** poinformował, że są w temacie możliwości wykonania inwestycji „Likwidacja barier architektonicznych przy budynku Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu, polegającej na budowie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, przebudowie schodów wejściowych, wymianie drzwi wejściowych oraz budowie parkingu” i zapytał czy tu chodzi o PFRON?

**Pan Wicestarosta** odpowiedział, że tak.

**Pan Starosta** zapytał do kiedy jest składanie wniosków?

**Pan Wicestarosta** powiedział, że zawsze było składanie w listopadzie i dodał żeby Pan Tomek to jeszcze zweryfikował.

**Pan Starosta** powiedział, że budżet jest już praktycznie przygotowany, a wniosek został złożony po terminie i ta inwestycja opiewa na 200 000 zł.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał czy pieniądze mają być zabezpieczone w budżecie na ten rok, czy na następny?

**Pan Wicestarosta** powiedział, że na następny, bo jeśli PFRON da dofinansowanie, to będzie ono w przyszłym roku.

**Pan Sławomir Krystek** zwrócił się do Pani Dyrektor z zapytaniem, czy wie do kiedy ma złożyć ten wniosek do PFRON-u?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że z tego co mówił Pan Tomek Gołębiwski termin jest jakoś do końca listopada.

**Pan Starosta** powiedział, że Pani Dyrektor złożyła wniosek po terminie, czas był do 18-tego października. Pan Skarbnik już przygotował budżet i teraz musi szukać pieniędzy na tą inwestycję, co nie jest wcale łatwe.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że trzeba będzie zmniejszyć kwoty w niektórych punktach.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że rozmawiała dzień wcześniej z Panem Wicestarostą i powiedział, żeby złożyć to na Zarząd na 20-tego.

*Podziękowano Pani Dyrektor za wyjaśnienia.*

**Pan Skarbnik** powiedział, że trzeba będzie z czegoś zrezygnować, ale uwzględni tą inwestycję.

Wobec powyższego Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu wniosku oraz po zapoznaniu z pismem wyszczególniającym zakres prac budowlanych i załączonym kosztorysem inwestorskim oraz opracowaniem technicznym, pozytywnie zaopiniował możliwość wykonania w/w inwestycji, uzależniając termin jej realizacji

od możliwości inwestycyjnych budżetu Powiatu i uzyskania dofinansowania zewnętrznego.

**Ad. pkt 4 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem z Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej dotyczącym powoływania lokalnych Rzeczników Ekonomii Społecznej i Solidarnej w gminach i powiatach.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem z Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej dotyczącym powoływania lokalnych Rzeczników Ekonomii Społecznej i Solidarnej w gminach i powiatach */załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/*.

Zarząd Powiatu zaproponował, aby na terenie Powiatu Sierpeckiego osobą pełniącą funkcję lokalnego „Rzecznika Ekonomii Społecznej i Solidarnej” została Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, bądź osoba wyznaczona przez Panią Dyrektor.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 5 sprawy różne - Zapoznanie się z protokołami z Narady Koordynacyjnej w sprawie „Przebudowy części budynku SPZZOZ w Sierpcu polegającej na budowie nowego szybu windowego wewnątrz budynku B wraz z dostawą i montażem windy” oraz „Rozbudowy SPZZOZ o pomieszczenia dla potrzeb rezonansu magnetycznego”.**

Pan Starosta powiedział, że omówił ten temat na sesji */załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/* i dodał, że żadnych przesunięć nie będzie.

*Pytań i uwag nie było.*

Pan Sławomir Krystek zaproponował, aby w związku z ograniczoną liczbą osób, pozostałe punkty punkty od 6-17, omówić na kolejnym Zarządzie, przy pełnej obsadzie.

Pan Starosta zgodził się z odłożeniem pozostałych punktów, ale zaproponował omówienie jeszcze ostatniego 17 punktu spraw różnych.

Członkowie Zarządu zgodzili się z propozycją Pana Sławomira Krystka, z uwzględnieniem sugestii Pana Starosty.

**Ad. pkt 17 sprawy różne - Zapoznanie się z propozycją porozumienia w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej.**

Członkowie Zarządu zapoznali się z propozycją porozumienia w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej */załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Sławomir Krystek** zapytał czy właściciele akceptują tą kwotę?

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że tak.

Wobec powyższego Zarząd Powiatu wyraził zgodę na kwotę odszkodowania zaproponowaną w przedłożonym porozumieniu.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

**Zarząd Powiatu odłożył punkty 6-16 spraw różnych do kolejnego posiedzenia Zarządu.**

**Ad. pkt 6 sprawy różne - Zapoznanie się z odpowiedzią na pismo OZ.8023.29.2021 dotyczące dostarczenia informacji na temat zobowiązań wymagalnych SPZZOZ w Sierpcu na dzień 30 września 2021 r.**

**Ad. pkt 7 sprawy różne - Zapoznanie się z odpowiedzią Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na pismo z dnia 19 października 2021 r. nazwane „poleceniem służbowym”.**

**Ad. pkt 8 sprawy różne - Zapoznanie się z wnioskiem Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie sporządzenia wniosku przez Radę Społeczną SPZZOZ w Sierpcu o przyznanie nagrody rocznej za 2020 rok.**

**Ad. pkt 9 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości zatarcia kary porządkowej Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.**

**Ad. pkt 10 sprawy różne - Zapoznanie się z odpowiedzią na pismo Pana Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie możliwości aneksowania umowy.**

**Ad. pkt 11 sprawy różne - Zapoznanie się z wystąpieniem pokontrolnym w podmiocie leczniczym pn. SPZZOZ w Sierpcu.**

**Ad. pkt 12 sprawy różne - Zapoznanie z Decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 października 2021 r. o obowiązku spoczywającym na SPZZOZ**



w Sierpcu dotyczącym zapewnienia 44 łóżek dla pacjentów z podejrzeniem lub zakażeniem SARS-Co-V-2.

Ad. pkt 13 sprawy różne - Zapoznanie się z Fakturą nr FF/2021/08/0234 otrzymaną od firmy Olkop Bis Sp.z.o.o., notą korygującą NKOR/2021.0008, notą odsetkową NO/2021/10/0001 oraz pismem skierowanym do firmy OLKOP BIS Sp.z.o.o. ws. niezasadności wystawienia noty odsetkowej.

Ad. pkt 14 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem w sprawie zmian planu finansowego SPZZOZ w Sierpcu.

Ad. pkt 15 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem w sprawie próby o aneksowanie umowy o dotację z budżetu Powiatu Sierpeckiego.

Ad. pkt 16 sprawy różne - Zapoznanie się z propozycją remontowo-inwestycyjną w infrastrukturze drogowej na drogach powiatowych w gm. Zawidz w r. 2021.

Ad. pkt 17 sprawy różne - Zapoznanie się z propozycją porozumienia w sprawie wysokości proponowanej kwoty odszkodowania dla byłych współwłaścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 197/4, położonej w obrębie Ligowo gm. Mochowo, w związku z jej przeznaczeniem pod poszerzenie istniejącej drogi publicznej.

Punkt 17 został omówiony po punkcie 5 w sprawach różnych.

#### Ad. pkt 16. Zamknięcie posiedzenia.

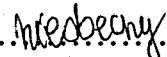
Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

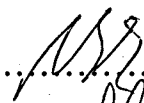
Protokołowała

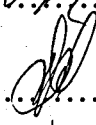
  
Anna Mazurowska

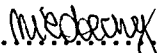
Zarząd

Andrzej Cześnik ..... 

Sławomir Olejniczak ..  .....

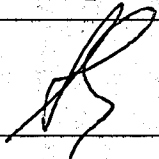
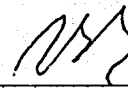
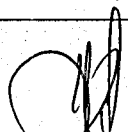
Sławomir Krystek..... 

Dariusz Twardowski..... 

Marek Chyliński...  .....

## LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 29 października 2021 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	nieobecny
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	nieobecny
5.	Twardowski Dariusz	Członek	





BRZ.0022.35.2021

Działając na podstawie § 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **110 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 29 października 2021 r. tj. piątek około godziny 11:30** (po obradach sesji) w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad sprawowania bieżącego nadzoru nad działalnością Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu programu: „Opieka wytchnieniowa”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu do realizacji programu: „Opieka wytchnieniowa”.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3767W Bożewo-Rempin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sierpca na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły oraz nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027 oraz przekazania go do konsultacji społecznych.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021r.
14. Przyjęcie protokołu nr 108.2021 z dnia 11 października 2021 r.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześniak