

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2021

Nr sprawy 38

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 113.2021 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 22 listopada 2021r.

Rozpoczęto 22 listopada 2021r.

Zakończono 22 listopada 2021r.

PROTOKÓŁ Nr 113.2021
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 22 listopada 2021 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 12:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
5. Pani Grażyna Topolewska – Dyrektor DPS w Szczutowie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego samorządu powiatowego o zadaniach zrealizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie trzech kwartałów 2021r.
4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji porozumień zawartych między powiatami w zakresie pieczy zastępczej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na usługę prowadzenia kuchni dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na okres od 1 lutego 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 5) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Starosta wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów:

2a. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2021 r.

2b. Zapoznanie się z Uchwałą Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zmian w planie finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021 rok.

3a. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.

5a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5-za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 22 listopada 2021 r.

Ad. pkt 2a. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2021 r.

Członkowie Zarządu zapoznali się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2021 r. */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 2b. Zapoznanie się ze stanowiskiem Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zmian w planie finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021 rok.

Członkowie Zarządu zapoznali się ze stanowiskiem Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zmian w planie finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2021 rok */załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

Punkty 2a oraz 2b zostały omówione razem.

Pan Starosta wyjaśnił, że Rada SPZZOZ w Sierpcu nie przyjęła planu rzeczowo-finansowego SPZZOZ w Sierpcu, ponieważ były braki formalne w dokumentacji. Pan Starosta dodał, że Rada uznała, że nie są w stanie przyjąć tego planu. Głosowano również w sprawie przyjęcia sprawozdania za III kwartał, gdzie również były braki i zobowiązano Pana Dyrektora do ich uzupełnienia. To jest

opinia Rady Społecznej. Natomiast Pan Dyrektor jako kierownik jednostki, sam podejmuje decyzje odnośnie planu finansowego.

Pan Wicestarosta powiedział, że po analizie planu finansowego oraz po pytaniach skierowanych do Pana Dyrektora i Pani Księgowej, członkowie Rady Społecznej nie uzyskali wystarczających wyjaśnień oraz odpowiedzi. W związku z powyższym, w wyniku głosowania, uchwała nie została podjęta.

Pan Starosta wyjaśnił, że problem dotyczył stanu należności zobowiązań na dzień 30 września.

Pan Skarbnik powiedział, że Pan Dyrektor skupił się na przychodach, natomiast nie miał żadnej wiedzy merytorycznej, skąd te przychody się tam pojawiają. Przedstawiał hipotetycznie podpisane kontrakty, natomiast nie opierał się o fakty. Chcieli podpisu bez żadnego uzasadnienia. Na zadane pytania, że zabraknie środków finansowych na koniec roku, tzw. cash flow, nie do końca wiedział o co go pytam. Po odjęciu wszystkich kosztów, czyli długoterminowych kredytów i tak brakowało jeszcze Panu Dyrektorowi prawie 2,6 mln zł i na zadane w tej kwestii pytania nie wiedział jak odpowiedzieć. Rada Społeczna bała się, że będzie brakowało w tym roku Panu Dyrektorowi prawie 3 mln zł, a Pan Dyrektor nie miał na to odpowiedzi. Była również omawiana kwestia przychodów do wydatków na wynagrodzenia, gdzie też Pan Dyrektor nie do końca wiedział, jak wyjaśnić tę sytuację, ponieważ zwiększył przychody, a wzrost kosztów wynagrodzenia przez III kwartał wyniósł aż 3 %. Są to dane nieadekwatne do całego półrocza. Przychody miały wzrosnąć, a to jest nie do końca udokumentowane.

Pan Starosta powiedział, że warto również wspomnieć, iż przychody wykazane za III kwartał wzrosły do kwoty 35 mln zł. Różnica między III kwartałem, a tym samym półroczem, jest wzwyż o przynajmniej 10 mln. Jeśli wyliczyć z tej kwoty 3 %, tj. 300.000,00 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że dzisiaj mamy 22 listopada, a Pan Dyrektor nie był w stanie przedstawić skąd te przychody, ta dynamika się wzięła. Na tę chwilę powinien mieć wiedzę, czy zawarł jakieś nowe kontakty, czy dostał jakieś pieniądze.

Pan Starosta powiedział, że te 35 mln przychodu jest udokumentowane, to jest za III kwartał wzrastająco, natomiast planowane jest 45 mln. Pan Dyrektor przekazał im informacje, że jeszcze nie ma do końca umów zawartych z Narodowym

Funduszem Zdrowia, czyli to jest planowanie czegoś, czego do końca nie jesteśmy pewni, nie wiemy do końca jak będzie finansowana sprawa COVID-u.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że patrząc na przychody i rozchody, to są tutaj tylko minimalne zmiany, jeśli chodzi o plan po aktualizacji. Wykonanie za III kwartał w stosunku do tego planu, który nieznacznie tu wzrósł, jest 78 %. Pan Sławomir Krystek zapytał, gdzie są obawy i jak próbowali wyliczyć ewentualne niedobory?

Pan Skarbnik powiedział, że trzeba wejść w pozycję zobowiązania, należności, środki pieniężne.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy to wynika z dalszej części planu finansowego i tam są zagrożenia?

Pan Skarbnik potwierdził.

Pan Starosta powiedział, że stan na 31.12.2021 r. należności i zobowiązań 4.412.000 zł, z tytułu odsetek i usług 3.000.000 zł, stan zobowiązań 14.800.000 zł i kredyt 6.420.000 zł, stan środków pieniężnych 1.400.000 zł. Po obliczeniach, wyjdzie na minus, to co przedstawił Pan Skarbnik.

Pan Skarbnik powiedział, że Pan Dyrektor próbował ustosunkować się do tej wartości.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jego tam nie było i nie wie jak Pan Dyrektor próbował się do tego ustosunkować. Następnie Pan Sławomir Krystek zapytał, czy rozmowa była merytoryczna, czy Pan Dyrektor próbował wyjaśnić, czy nie wiedział, czy ewentualnie nie zgadzał się z tezą, którą Państwo wyciągnęli?

Pan Skarbnik powiedział, że nie wiedział i nie był w stanie wyjaśnić.

Pan Wicestarosta dodał, że niewiele mówił w tym temacie.

Pan Skarbnik powiedział, że Pan Dyrektor oparł swój wywód na przychodach.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nie jest fachowcem od finansów, ale chciałby uzyskać wyjaśnienia w pewnych kwestiach. Pan Krystek zapytał, czy dobrze rozumie, że nie ma dokumentów, na jakiej podstawie został wyliczony plan przychodów, finansowy. Były kłopoty z wytłumaczeniem skąd to jest wzięte. Pan Krystek powiedział, że rozumie, iż wykonanie 35.629.000 nie zmieni się.

Pan Starosta powiedział, że na to dostali potwierdzenie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że analizując wynik finansowy i patrząc na wynik za III kwartał, to widzi minimalne różnice w tych działaniach planowych.

Pan Skarbnik zwrócił się do Pana Krystka mówiąc, że patrzy na przychody i rozchody, natomiast w załącznikach zobowiązania, to jest integralną częścią. Pan Dyrektor nie miał odpowiedzi.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jest zarzut, iż plan finansowy obarczony jest błędem i Pan Dyrektor ma to wyjaśnić .

Pan Starosta powiedział, że poprosili Pana Dyrektora, aby przygotował to w nowej formule, którą wyznaczyli i która została przekazana Panu Dyrektorowi.

Pan Skarbnik powiedział, że brakowało merytorycznego wypowiedzenia z jakich źródeł.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pan Dyrektor, będąc z Panią Główną Księgową, powinni mieć taką wiedzę.

Pan Skarbnik powiedział, że Pan Dyrektor przyszedł z narracją, ale na zadawane pytania, nie miał już odpowiedzi. Rada Społeczna miała wątpliwości i prosiła o uzupełnienie materiałów do planu finansowego i sprawozdania.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego samorządu powiatowego o zadaniach zrealizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie trzech kwartałów 2021 r.

Członkowie Zarządu zapoznali się ze sprawozdaniem rzeczowo-finansowego samorządu powiatowego o zadaniach zrealizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie trzech kwartałów 2021 r. /załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 559.113.2021

w sprawie przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego samorządu powiatowego o zadaniach zrealizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie trzech kwartałów 2021 r. /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 3a. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.

Pani Dyrektor PCPR przedstawiła wniosek o wniesienie pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku wraz z informacją o podziale środków PFRON */załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy jest szansa wykonania założeń w granicach 100%?

Pani Dyrektor PCPR odpowiedziała, że szansa zawsze jest, ale w 100% raczej się nie uda, ponieważ jeszcze są rozliczenia, ale będzie pewnie tak około 90%.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy tym tematem nie będą się już zajmować do końca roku budżetowego?

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że to jest ostatnie przesunięcie i już nie powinni się tym zajmować do końca roku.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 560.113.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku */uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji porozumień zawartych między powiatami w zakresie pieczy zastępczej.

Pani Dyrektor PCPR przedstawiła sprawozdanie z realizacji porozumień zawartych między powiatami w zakresie pieczy zastępczej */załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu */załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 561.113.2021

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 5a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu */załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/*.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 562.113.2021

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącemu w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.

Pan Sekretarz przedstawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku oraz wyniki konkursu */załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Pan Wicestarosta powiedział, że oni ostatnio świadczyli tę usługę.

Pan Sekretarz potwierdził.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 563.113.2021

w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w związku ze zmianą ustawy z dnia 17 września 2021 roku o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz

niektórych innych ustaw zmienił się sposób naliczania diet. Pan Sekretarz powiedział, że po rozmowach z Panem Przewodniczącym oraz uzyskaniu informacji na temat ustaleń Prezydium Rady, w obowiązkowych stawkach, które obowiązywały do teraz, dokonano przeliczenia kwot, które są o 40 % do góry i odniesienia ich do minimalnego wynagrodzenia za pracę, określonego ustawą o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Projekt zmiany uchwały, który zostanie zaproponowany Radzie dotyczy tylko zmiany punktu 1, tzn. uzależnienia wysokości miesięcznej diety Radnych od wysokości minimalnego wynagrodzenia, jeśli minimalne będzie 3 000 zł od stycznia 2022 r., to nie będzie potrzeby wchodzenia ze zmianą, ponieważ nie będzie diet kwotowych, a waloryzacja nastąpi z automatu.

Pan Mecenas zauważył, że w projekcie uchwały Rady w §3 powinno być „po upływie 14 dni”.

Pan Sekretarz powiedział, że to zostanie poprawione.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że rozumie, iż jest to decyzja wszystkich klubów i dodał, że będzie to jeszcze omawiane na komisjach.

Pan Sekretarz powiedział, że gdy rozmawiał z Panem Przewodniczącym, to wyraźnie mówił, że kontaktuje się na bieżąco z Radnymi i to nie jest tylko jego decyzja, ale wspólne ustalenie. Pan Sekretarz dodał, iż wnioskuje z tej wypowiedzi, że Pan Przewodniczący kontaktował się z pozostałymi Radnymi, ale gwarancji nie ma.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 564.113.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na usługę prowadzenia kuchni dla mieszkańców

Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na okres od 1 lutego 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku.

Pani Dyrektor DPS przedstawiła wniosek o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na usługę prowadzenia kuchni dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na okres od 1 lutego 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku */załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta zapytał czy gotujemy sami, czy się posiłkujemy posiłkami z zewnątrz?

Pani Dyrektor DPS odpowiedziała, że mieszkańcy woleliby żebyśmy gotowali sami, ale po kalkulacji wyszłoby 800 000 zł, natomiast przy skorzystaniu z usług zewnętrznych, zakładaliśmy 730 000 zł. Jest duża różnica,

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy wiązałoby się to ze wzrostem zatrudnienia?

Pani Dyrektor DPS potwierdziła.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pani Dyrektor musiałaby reaktywować pozwolenia SANEPID-u?

Pani Dyrektor DPS potwierdziła i dodała, że tak jest zawsze, niezależnie, czy usługę wykonywaliby pracownicy, czy nowy podmiot. Pani Dyrektor powiedział, że ze względu na pieniądze, może jeszcze w tym roku, spróbują z podmiotem zewnętrznym, a w kolejnym, może zwiększy się obłożenie i będzie inna możliwość.

Pan Wicestarosta zapytał, czy ten plan 726 000 zł, jest przedstawiony na podstawie ubiegłego roku?

Pani Dyrektor DPS powiedziała, że wzięła koszty za październik i pomnożyła razy 12 i liczbę mieszkańców, którzy są planowani w przyszłym roku.

Pan Wicestarosta zapytał jaka jest planowana liczba mieszkańców?

Pani Dyrektor DPS odpowiedziała 70.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pani Dyrektor miała w tym roku, od tego dostawcy, propozycję wzrostu cen w kwartale? Czy Pani Dyrektor przewiduje w czasie okresu rozliczeniowego podwyższenie tych kwot?

Pani Dyrektor DPS powiedziała, że są takie uwagi, dotyczy to wzrostu podatków, cen.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Pani Dyrektor powinna mieć takie propozycje, jeśli umowa przekracza 12 miesięcy.

Pani Dyrektor DPS wyjaśniła, że zamówienie obejmuje 12 miesięcy, od 1 lutego 2022 r. do 31 stycznia 2021 roku.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że wzrosty będą przewidywane.

Pani Dyrektor DPS powiedziała, że robiąc kalkulację w oparciu o swój budżet, musiała to przewidzieć i zapytać, jaki jest wsad do kotła, jaka jest planowana inflacja, założyć jak wzrosną ceny surowców, Nie było to łatwe, ponieważ ceny cały czas rosą.

Pan Sławomir Krystek zapytał, ile podmiotów się zgłasza do przetargu?

Pani Dyrektor DPS odpowiedziała, że w ostatnim roku dwa. Pani Dyrektor dodała, że o ile zawsze coś zostawało, tak w tym roku trzeba było dołożyć, bo cena była wyższa.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy nie było problemów z wykonawcą usługi?

Pani Dyrektor DPS powiedziała, iż nie i dodała, że się stara.

Pan Sławomir Krystek zauważył, że po kalkulacji Pani Dyrektor, opcja z firmą zewnętrzną jest korzystniejsza finansowo i dodał, że skoro do tej pory się to sprawdzało, to lepiej byłoby pozostać przy tej formie i nie eksperymentować.

Pan Skarbnik powiedział, że Pani Dyrektor otwiera nowy projekt i zapytał, czy ma wiedzę, ile osób będzie obsługiwało, łącznie z zapleczem, kto będzie zajmował się zaopatrzeniem, kto będzie gotował, itd.? Kolejne pytanie, czy Pani Dyrektor poddaje się kontroli SANEPID-u, kto będzie przywoził towar, czy ewentualnie zajmował się specyfiką, itd. Następnie Pan Skarbnik powiedział, że posiłki zostają z dnia na dzień i Pani Dyrektor musi obliczyć ryzyko ubytków, jakie się robi i dodał, że towar też się psuje. Jeśli jest to projekt nierentowny, to nie ma właściwego przełożenia, czy poza tym logicznym wyjaśnieniem coś jest na plus.

Pani Dyrektor DPS powiedziała, że właśnie dlatego wnioskuje o to żeby zajął się tym podmiot zewnętrzny, tak jak dotychczas, ponieważ będzie taniej i nie ma po naszej stronie zaopatrywania, dowozu towarów, tylko płacimy za usługę. Jako zamawiający zapraszamy potencjalnych wykonawców do złożenia ofert i wówczas ta oferta, która będzie najatrakcyjniejsza, ten oferent będzie wykonawcą i będzie świadczył nam usługę prowadzenia kuchni łącznie z zaopatrzeniem i z wszelkimi wynikającymi z tego konsekwencjami.

Pan Sławomir Krystek zwrócił się do Pana Skarbnika mówiąc, że I-szą część swojej wypowiedzi Pani Dyrektor przedstawiła na prośbę Zarządu, gdy proponowali przeanalizowanie, czy ta forma z samowystarczalnością,

prowadzeniem się przyjmie. Pani Dyrektor wskazała, że jest ona mniej opłacalna i pozostawia wiele wątpliwości.

Pan Dariusz Twardowski zapytał z jakich okolic mają obecnie dostawcę?

Pani Dyrektor DPS wyjaśniła, że to jest Ogólnopolska Sp.z.o.o. Jolpol w Gliwicach, ale ma oddziały w całej Polsce, my współpracujemy z oddziałem plockim.

Pan Starosta zapytał, czy codziennie przywożą?

Pani Dyrektor DPS wyjaśniła, że przywożą surowce, u nas są magazynowane. Są kucharki, które zaczynają pracę od 6-tej, pracują zmianowo. Przygotowują śniadania i pozostałe posiłki. Posiłki są przygotowywane na miejscu, my zatrudniamy podmiot zewnętrzny, który przywozi surowce i wykonuje jedzenie u nas.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 565.113.2021

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na usługę prowadzenia kuchni dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na okres od 1 lutego 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy wykonawca, który wygrywa przetarg, kupuje lokale w dzierżawie?

Pani Dyrektor DPS potwierdziła.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy musi jeszcze zapłacić za wydzierżawienie stołówki?

Pani Dyrektor DPS wyjaśniła, że wykonawca płaci za najem, za podgrzanie wody, za centralne ogrzewanie, za zużycie wody, za ścieki i za energię.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy osoby tam pracujące, są pracownikami Pani Dyrektor?

Pani Dyrektor DPS powiedziała, że dwójka tak, ale im płaci wykonawca.

Pan Starosta podziękował Pani Dyrektor i poprosił o pozdrowienie pracowników.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.

Pan Starosta poprosił o omówienie punktów 9 i 10 łącznie.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 */załącznik do niniejszego protokołu stanowi objaśnienia do uchwały Nr 566.113.2021/.*

Pan Skarbnik przedstawił zmiany w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. */załącznik do niniejszego protokołu stanowi uzasadnienie do uchwały Nr 567.113.2021/.*

Pan Skarbnik powiedział, że w dziale 758 Różne rozliczenia, dostali dotację ogólną zgodnie z pismem Ministra Finansów, w kwocie 904.340,00 zł

Pan Sławomir Krystek zapytał czy jest ona z konkretnym przeznaczeniem?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie i dodał, że zaksięgowany jest plan dochodów, natomiast wydatki będą w przyszłym roku.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy promesa już przyszła?

Pan Skarbnik odpowiedział, że jeszcze nie.

Pan Sławomir Krystek zapytał o 710, czy to jest realizacja zwiększenia w geodezji, na zakup materiałów?

Pan Skarbnik wyjaśnił, że to był nadzór budowlany 45.524,00 zł, zwiększenie dochodów.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że chodzi o te 61.000 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że to jest związane z geodezją.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że mieli nadwyżkę ok. 400.000 zł i zapytał czy cały czas jest?

Pan Skarbnik potwierdził i dodał, że muszą wykorzystać te dochody do końca roku, ponieważ mogą przepaść.

Pan Sławomir Krystek zapytał o dział 75020 Wynagrodzenia osobowe pracowników, zapytał, czy czegoś brakuje, czy będzie coś więcej?

Pan Skarbnik powiedział, że nie było planowanych odpraw pracowników w tym roku na emeryturę.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jeszcze jest pokaźna kwota tj. 38.000 zł w dziale dotyczącym szkoleń.

Pan Skarbnik powiedział, że to jest zmniejszenie. Wcześniej było zwiększenie, a teraz zmniejszenie, więc bilans jest na zero.

Pan Starosta powiedział, że w 2022 r., przeznaczają więcej na inwestycje.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się plan wydatków o kwotę 33.000 zł i zapytał, czy w rozdziale 85333 Powiatowe Urzędy Pracy, te 33.000 zł są na wynagrodzenia, czy jakieś dodatkowe podwyżki?

Pan Skarbnik powiedział, że z tego jest 28.500 zł na wynagrodzenia osobowe pracowników. Następnie Pan Skarbnik dodał, że PUP też bilansuje się na zero, ponieważ Pani Dyrektor zdjęła pieniądze z PPK i przerzuciła na wynagrodzenia. Po jednej stronie jest zmniejszenie, a po drugiej zwiększenie.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 566.113.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.

Punkt 10 został przeanalizowany podczas omawiania punktu 9 porządku posiedzenia.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 566.113.2021

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r. /uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11. Sprawy różne.

Pan Wicestarosta zapytał, czy wnoszą na najbliższą sesję punkt dotyczący wspólnej obsługi, który został zdjęty na ostatniej sesji? Dodatkowo Pan

Wicestarosta powiedział, że teraz na sesji będzie dużo spraw do przedyskutowania i można byłoby to odłożyć do kolejnej sesji.

Pan Starosta powiedział, że mogliby odłożyć i zwrócił się do Pana Sekretarza, prosząc o ustosunkowanie się.

Pan Sekretarz powiedział, że projekt jest przygotowany i dodał, że ta sprawa wejdzie na sesję, kiedy będą chcieli. Pan Sekretarz dodał, że to będzie wejście powtórne.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nie wie co się stało, że ta uchwała nie weszła, być może chodzi o jakieś niezrozumienie.

Pan Starosta powiedział, że informacje były przekazywane na bieżąco i nie wiadomo co się stało.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 1 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem Pana Pawła Sołdańskiego dotyczącym wniosku o zmianę (zawarcie Aneksu do) Umowy nr DZP.23/2021 z dnia 6 maja 2021 r. dot. inwestycji pod nazwą: „Budowa Pracowni Rezonansu Magnetycznego na Podstawie Wykonanego Projektu Budowlanego na Potrzeby SPZZOZ w Sierpcu” w przedmiocie zwiększenia wynagrodzenia należnego wykonawcy z tytułu realizacji prac objętych ww. Umową.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem Pana Pawła Sołdańskiego dotyczącym wniosku o zmianę (zawarcie Aneksu do) Umowy nr DZP.23/2021 z dnia 6 maja 2021 r. dot. inwestycji pod nazwą: „Budowa Pracowni Rezonansu Magnetycznego na Podstawie Wykonanego Projektu Budowlanego na Potrzeby SPZZOZ w Sierpcu” w przedmiocie zwiększenia wynagrodzenia należnego wykonawcy z tytułu realizacji prac objętych ww. Umową */załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że mogą jedynie się zapoznać z tym pismem i nic więcej, bo nie są stroną w „konflikcie”. Sprawę powinien sobie wyjaśnić zamawiający, czyli Dyrektor szpitala z wykonawcą, a nie zrzucać na zarząd.

Pan Mecenas potwierdził i dodał, że zamawiający powinien wezwać stronę do udowodnienia, udokumentowania tych twierdzeń.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że jest zbyt mało informacji, aby podjąć decyzję na podstawie wskaźnika GUS-u o podpisaniu aneksu. Wykonawca powinien przedstawić szczegółowe uzupełnienia. Następnie Pan Krystek powiedział,

że pozostaje tylko poinformować Pana Dyrektora, że to on powinien się ubiegać od wykonawcy pewnych elementów, które będą świadczyły, o tym, że taka sytuacja miała miejsce i dopiero wtedy ewentualnie zgłaszać się do nas o dodatkowe środki, jeśli takowych nie posiada.

Pan Mecenias powiedział, że w pełni się z tym zgadza.

Pan Marek Chyliński powiedział, iż uważa, że jeżeli jest powyżej roku, wykonawca może się ubiegać, ale jeśli jest mniej niż rok, czy równy rok, to już nie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że przy wzroście cen powinni mieć jakieś udokumentowanie. Mogą się nad tym pochylić, jeśli byłoby to zrobione z zupełnie innego wniosku.

Pan Sekretarz zauważył, że nie znają umowy, nie wiedzą jakie są tam klauzule.

Pan Marek Chyliński zauważył, że to jest cena ryczałtowa i wykonawca musi wcześniej przewidzieć ryzyko.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że powołują się na konkretne artykuły, również na okoliczności związane z wystąpieniem COVID.

Pan Mecenias odniósł się do pisma, wyjaśniając jeden z artykułów, strony zamówienia publicznego, informują się wzajemnie o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID na należyte wykonanie umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji oświadczenia, dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności nieobecności pracowników, decyzji różnych organów sanitarnych wstrzymujących, poleceń, decyzji wydanych przez Wojewodów, wstrzymania dostaw produktów lub zakłócenia na rynkach. Każda ze stron może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z COVID na należyte wykonanie umowy. Dopiero udowodnienie, że te okoliczności związane z COVID, rzeczywiście wpływały na tę konkretną umowę, może stanowić podstawę do zmiany umowy w oparciu o ten przepis.

Pan Sławomir Krystek na zakończenie powiedział, że od Pana Starosty wychodzi pismo informujące Pana Dyrektora, że to on jest stroną i powinien doprowadzić do pozyskania pełnej dokumentacji, mającej na celu wyliczenie ewentualnych, potencjalnych strat wykonawcy.

Pan Mecenias dodał, że również wykazanie wpływu przyczyn związanych z wystąpieniem COVID.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że niektóre materiały poszły w górę.

Pan Sekretarz powiedział, że przygotowuje odpowiedź.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy urządzenie wjechało do obiektu?

Pan Wicestarosta powiedział, że jeśli chodzi o rezonans, tak.

Pan Starosta dodał, że miało to miejsce w poniedziałek.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy teraz jest już zamurowywane?

Pan Starosta powiedział, że już zamurowane.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy aneks został już przedstawiony?

Pan Skarbnik odpowiedział, że tak.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pan Dyrektor go realizuje?

Pan Skarbnik powiedział, że musi.

Pan Sławomir Krystek zapytał czy w takiej formie jaką ostatnio sugerował, czy były jeszcze zmiany?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie i dodał, iż sprawdzili wszystkie jego zamówienia z 2019 r. i rozszerza o te punkty, które są zasadne. Na tym etapie nie jesteśmy w stanie zweryfikować, czy dane sprzęty są potrzebne, czy nie.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy wykonawca na parking został już wybrany?

Pan Wicestarosta powiedział, że tak.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy umowa jest już podpisana?

Pan Starosta powiedział, że tak.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy winda realizuje się zgodnie z harmonogramem?

Pan Starosta potwierdził i dodał, że sprawdzają postępy na bieżąco.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 2 sprawy różne - Zapoznanie się z informacją „Bezrobocie w powiecie sierpeckim Informacja kwartalna” (według stanu na 30.09.2021 r.).

Członkowie Zarządu zapoznali się z informacją „Bezrobocie w powiecie sierpeckim Informacja kwartalna” (według stanu na 30.09.2021 r.) /załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 3 sprawy różne - Zapoznanie się z odpowiedzią Anny Gocłowskiej - Wiceprezydent Miasta Ostrołęki dotyczącą możliwości nawiązania współpracy w zakresie zapewnienia schronienia w ramach podejmowanej interwencji kryzysowej.

Członkowie Zarządu zapoznali się z odpowiedzią Anny Gocłowskiej - Wiceprezydent Miasta Ostrołęki dotyczącą możliwości nawiązania współpracy w zakresie zapewnienia schronienia w ramach podejmowanej interwencji kryzysowej /załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy mają już umowę?

Pan Starosta odpowiedział, że jeszcze nie, ale jest przychylnosc, aby nawiązać współpracę.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy teraz czekają na projekt umowy?

Pan Starosta powiedział, że mają z Panem Wicestarostą swoje pomysły na rozwiązanie sprawy związanej z ośrodkiem interwencji kryzysowej, wykorzystując mieszkanie chronione.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że mieszkania to nie wszystko, potrzebny jest jeszcze sztab ludzi, który będzie się tym zajmował.

Pan Starosta powiedział, że byłoby to w zasobach PCPR.

Pan Sławomir Krystek upewnił się, czy idzie to dwutorowo, tzn. czy zabezpieczają dwie opcje na wszelki wypadek?

Pan Starosta potwierdził.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 4 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem Wojewody Mazowieckiego na temat konieczności przestrzegania obowiązków wynikających z uregulowań ustawowych w zakresie przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem Wojewody Mazowieckiego na temat konieczności przestrzegania obowiązków wynikających z uregulowań ustawowych w zakresie przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego /załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że zagadnienie to jest zabezpieczone w końcowej części Regulaminu Organizacyjnego sprawy skarg, wniosków i petycji, Pan Starosta i Pan

Wicestarosta przyjmują codziennie od 8:00 do 12:00. Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi, Naczelnicy wydziałów do 15 stycznia mają obowiązek złożyć sprawozdanie z realizacji skarg, wniosków i petycji, czyli ile wpłynęło do danego wydziału, jaki rodzaj, jaki sposób załatwienia itd., a my do 15 lutego robimy dla Państwa zbiorówkę i przedstawiamy na Zarządzie. Natomiast w odniesieniu do tej informacji, takie przypomnienie jest co roku.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości udzielenia dotacji celowej w 2022 r. Związkowi Spółek Wodnych w kwocie 100.000,00 zł na pokrycie kosztów utrzymania rowów melioracyjnych oraz prace remontowe.

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem w sprawie możliwości udzielenia dotacji celowej w 2022 r. Związkowi Spółek Wodnych w kwocie 100.000,00 zł na pokrycie kosztów utrzymania rowów melioracyjnych oraz prace remontowe */załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/*.

Wywiązała się dyskusja. Zarząd wskazał, iż w Powiecie Sierpeckim, dotychczas nie zostały określone zasady udzielania dotacji celowej dla spółki wodnej, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

W związku z tym Zarząd Powiatu, opierając się na ustaleniach Rady Powiatu w sprawie podjęcia prac legislacyjnych dotyczących określenia sposobu realizacji wniosków o udzielenie dotacji dla OSP i Kół Gospodyń Wiejskich, przystąpi do rozpatrzenia wniosku Związku Spółek Wodnych w Sierpcu, po uchwaleniu Budżetu na rok 2022.

Więcej pytań i uwag w tym temacie nie było.

Punkty 6 i 7 spraw różnych, zostały omówione razem.

Ad. pkt 6 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wprowadzenia nowego rodzaju dotacji na kolejne lata i uwzględnienia w projekcie budżetu na 2022 r. kwoty środków na wsparcie dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Sierpeckiego.

Ad. pkt 7 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wprowadzenia nowego rodzaju dotacji i uwzględnienia w projekcie budżetu na

2022 r. i lata kolejne kwoty środków na wsparcie dla Kół Gospodyń Wiejskich z terenu powiatu sierpeckiego.

Wywiązała się dyskusja. Członkowie Zarządu zauważyli, że zagadnienie to było przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, a także Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego odbytego w dniu 28 października 2021r. W końcowej części dyskusji nad programem współpracy z organizacjami pozarządowymi, ustalono, że z uwagi na przygotowany projekt uchwały budżetowej na rok 2022, do zagadnień związanych z rozważeniem możliwości udzielenia dotacji dla Ochotniczych Straży Pożarnych i Kół Gospodyń Wiejskich, należy powrócić w roku 2022, po uchwaleniu budżetu Powiatu na ten rok.

Dodatkowo Zarząd wskazał, że ustalenia te zostały podtrzymane podczas obrad sesji Rady Powiatu w dniu 29 października 2021 r.

W związku z tym, Zarząd Powiatu zgodnie z w/w ustaleniami, po uchwaleniu Budżetu przez Radę Powiatu, podejmie prace legislacyjne dotyczące określenia sposobu i zakresu realizacji przedmiotowych wniosków, o czym Rada Powiatu i Grupa Radnych składających wniosek, będą informowani na bieżąco.

Więcej uwag i pytań w tym temacie nie było.

Pan Starosta poinformował, że wpłynął wniosek do Pana Przewodniczącego, który został przekazany w dniu 19.11.21 r. do Biura Rady i Zarządu. Pan Starosta przedstawił wniosek Naczelnika Urzędu Skarbowego odnoszący się do Pana Roberta Makówki - Dyrektora SPZZOZ.

Pan Mecenas poinformował, że Starosta, ani Zarząd nie może wszcząć żadnego postępowania wyjaśniającego, nie mają takich kompetencji, mogą jedynie przekazać sprawę właściwemu organowi.

Ad. pkt 12. Zamknięcie posiedzenia.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

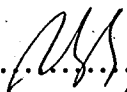
Protokołowała

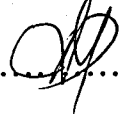

Anna Mazurowska

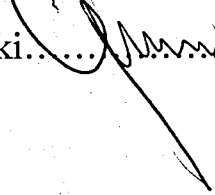
Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

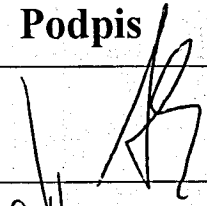



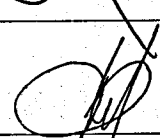
Sławomir Krystek.....


Dariusz Twardowski.....

Marek Chyliński.....

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2021 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	

~~2110~~


Sierpiec, dnia 19.11.2021 r.

BRZ.0022.38.2021

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **113 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 22 listopada 2021 r. tj. poniedziałek o godzinie 12:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego samorządu powiatowego o zadaniach zrealizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w okresie trzech kwartałów 2021 r.
4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji porozumień zawartych między powiatami w zakresie pieczy zastępczej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas oznaczony wynoszący 3 lata pomieszczenia w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2022 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym Rady Powiatu Sierpeckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na usługę prowadzenia kuchni dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na okres od 1 lutego 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2035.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2021 r.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.

STAROSTA

Andrzej Sławomir Cześniak

