

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2022

Nr sprawy 16

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 132.2022 Z POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 19 maja 2022 r.

Rozpoczęto 19 maja 2022 r.

Zakończono 19 maja 2022 r.

PROTOKÓŁ Nr 132.2022
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 19 maja 2022 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 08:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pani Ilona Lipka – Zastępca Naczelnika, Główna Księgowa,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
5. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
6. Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,
7. Pan Karol Łukasiak - Zastępca Dyrektora ds. medycznych,
8. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz zobowiązania z tytułu zwrotu poniesionej przez Powiat Sierpecki opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Sierpeckiego Raportu o stanie Powiatu Sierpeckiego w 2021 roku.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej ustalenia ogólnych zasad ubiegania się o udzielenie dotacji celowej z budżetu powiatu sierpeckiego na realizację Programu pn. „Zakup sprzętu ratowniczego i promocję działalności jednostek ochotniczych straży pożarnych oraz młodzieżowych orkiestr dętych” przez jednostki ochotniczych straży pożarnych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok.

10. Przyjęcie protokołów:

a) nr 130.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r.,

b) nr 131.2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 4 obecnych, 1– nieobecny) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za, 1– nieobecny) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 19 maja 2022 r.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz zobowiązania z tytułu zwrotu poniesionej przez Powiat Sierpecki opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka

umieszczonego w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej /załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że nad poprawkami pracował Pan Sekretarz i Pan Mecenas. Następnie Pani Dyrektor dodała, że powodem, dla którego PCPR zajął się nowelizacją tej uchwały był fakt, że pojawiło się dziecko, które zostało umieszczone w ZOL-u i to dziecko bez opieki, więc Powiat jest zobowiązany do płacenia za wyżywienie i zakwaterowanie tego dziecka umieszczonego chociażby w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej. Pani Dyrektor dodała, że napisali wniosek do Skarbnika Powiatu o zabezpieczenie środków na te działania. W międzyczasie okazało się, że dziecko zostało wypisane z ZOL-u, ale dokumenty już są przygotowane, będą tą kwestią na przyszłość mieli załatwioną. To jest I-szy raz taka sytuacja od 20 lat, że którykolwiek ZOL występuje, żeby zapłacić za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w ZOL-u, to nowa sytuacja w Powiecie, więc ta uchwała przewiduje tą sytuację.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy to dziecko było z rodziny zastępczej, rodziny, domu dziecka?

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że dostali postanowienie z sądu o umieszczenie dziecka niepełnosprawnego na czas trwania postępowania w ZOL-u. Postępowanie dotyczy rozważenia przez sąd, czy rodzice zostaną pozbawieni władzy rodzicielskiej. Jeśli zostaną pozbawieni władzy rodzicielskiej, to dziecko może być umieszczone chociażby w pieczy zastępczej, a może być tak, że sąd nie zabierze władzy rodzicielskiej i rodzice dalej będą pełnili tą funkcję.

Pan Starosta powitał Pana Marka Chylińskiego, który dołączył do posiedzenia Zarządu Powiatu podczas omawiania punktu 3 porządku posiedzenia.

Pan Sekretarz powiedział, że w załączniku szczegółowe warunki umarzania, w § 2 pkt 4, gdzie przechodzi się od zasad ogólnych dotyczących dochodu powyżej, opisane zostały warunki, konkretne sytuacje w których można zastosować te zasady, jeśli dochód przekracza 200 % tego kryterium, o tym mówi pkt 4: „dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej lub dochód osoby zobowiązanej, która jest osobą samotnie gospodarującą, nie przekracza lub jest równy 350 % kryterium dochodowego, a w sytuacji osoby zobowiązanej lub jej rodziny zachodzi co najmniej jedna z okoliczności”, czyli ten spójnik „a” jakby tworzył alternatywę. Pan Sekretarz powiedział, że według niego powinna być koniunkcja i powinien być spójnik „i”.

Pan Mecenas zgodził się z Panem Sekretarzem i powiedział, że może być spójnik „i” albo „oraz”, ponieważ te dwa warunki muszą być spełnione łącznie.

Pan Sekretarz powiedział, że to będzie oddziaływało na zmianę spójnika w § 3 pkt 2, również trzeba wstawić „i” lub „oraz” zamiast „a”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego po wprowadzeniu proponowanych zmian, członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 645.132.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz zobowiązania z tytułu zwrotu poniesionej przez Powiat Sierpecki opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej /uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.

Pani Naczelnik przedstawiła wniosek o podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu /załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/, proponując, aby oferty można było składać do 10 czerwca 2022 r. do godziny 15:00. Przepisy mówią, że nie krócej jak 14 dni od ogłoszenia konkursy na BIP-ie. Czyli jeśli konkurs zostałby ogłoszony jutro, albo w poniedziałek, to byłoby prawie 3 tygodnie. Przewidywalny termin posiedzenia komisji konkursowej, o ile będzie wyrażona zgoda, byłby 21 czerwca tj. wtorek. Do tej chwili trzeba będzie powołać skład komisji, ale po ogłoszeniu konkursu dopiero będą wysyłać jutro wszystkie zawiadomienia o wyłonieniu kandydatów do komisji. Ze strony Powiatu będą to trzy osoby, ze strony nadzoru pedagogicznego, a więc kuratorium – trzy, dwie osoby z Rady Pedagogicznej, dwie osoby z Rady Rodziców i przedstawiciele dwóch związków zawodowych, czyli razem w komisji konkursowej będzie brało udział 12 osób. Uchwała o powołaniu komisji będzie dopiero, gdy będą mieli wyłonionych kandydatów, złożą wówczas wniosek.

Pan Wicestarosta zapytał, czy to jest już zgodnie z tym nowym przepisem?

Pani Naczelnik potwierdziła.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy nauczyciel z innej szkoły może wziąć udział?

Pani Naczelnik powiedziała, że może wziąć udział w konkursie nauczyciel z całej Polski, jeśli spełnia wymagania, nawet może być managerem szkoły, ale wtedy musi mieć zastępcę z wykształceniem pedagogicznym i z kwalifikacjami pedagogicznymi,

ponieważ w ramach nadzoru pedagogicznego wicedyrektor musi kontrolować działalność tej szkoły.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy w tej chwili nauczyciel pełniący stanowisko dyrektora musi mieć jakieś godziny?

Pani Naczelnik potwierdziła i dodała, że to jest regulowane uchwałą.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, co w przypadku, gdy osoba nie jest pedagogiem?

Pani Naczelnik powiedziała, że 40 godzin i podlega pod kodeks pracy, nie pod Kartę Nauczyciela. Następnie **Pani Naczelnik** powiedziała, że nauczyciel z innej szkoły musi pamiętać, że żeby był również nauczycielem, bo dyrektora zatrudnia szkoła, nie Pan Starosta i musi on mieć kwalifikacje do nauczania w danej szkole, czyli jeśli jest to szkoła zawodowa, a jest to nauczyciel wychowania przedszkolnego, czy edukacji wczesnoszkolnej, to nie może w takiej szkole pracować. **Pani Naczelnik** powiedziała, że mieli już taką sytuację, że składał nauczyciel do poradni, ale nie miał kwalifikacji do prowadzenia zajęć w poradni psychologiczno-pedagogicznej, ponieważ miał skończony kurs kwalifikacyjny oligofrenopedagogikę, a powinien mieć studia podyplomowe. W innych szkołach może być np. kurs kwalifikacyjny, a w poradni studia podyplomowe. Taka oferta musiała być odrzucona.

Pan Starosta powiedział, że **Pani Naczelnik** posiada wiedzę na temat ilości uczących się uczniów z Ukrainy.

Pani Naczelnik potwierdziła i dodała, że w całym powiecie, do szkół w różnych gminach uczęszcza 82 uczniów. Do szkół prowadzonych przez powiat sierpecki uczęszcza 4 uczniów, 2 do Liceum Ogólnokształcącego, 1 uczeń do technikum grafiki i poligrafii w Zespole Szkół Nr 2 i 1 dziecko z autyzmem uczęszcza do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Wprawdzie nie mieli już miejsc, ale przejściowe przepisy pozwalały na przyjęcie dzieci z Ukrainy do liczby 2 do danej grupy, która ma maksymalne obłożenie. **Pani Naczelnik** powiedziała, że zebrała informacje ze szkół z całego powiatu i najwięcej uczniów ukraińskich uczęszcza do Szkoły Nr 2 – 32, w tym 29 do szkoły i 3 do oddziału przedszkolnego. Jest również sporo dzieci w przedszkolach, w terenie Miasta Sierpc uczęszcza 51 dzieci. Jest też spora grupa, która nie uczęszcza do szkoły, ale zamieszkuje teren powiatu. **Pani Naczelnik** powiedziała, że zebrała dane oprócz Rościszewa, ponieważ dzisiaj dzwoniła, ale nie ma tej Pani z Wydziału Ewidencji Ludności. Na podstawie wydanych PESEL-i od 24 lutego na terenie powiatu złożono 401 wniosków o wydanie nr PESEL, z tym, że w gminie Sierpc z 56 pozostało 14 osób, chyba 7 na Rachocinie i 7 w Pawłowie, ponieważ część tych osób to byli uchodźcy przyjezdni z Warszawy, Łodzi, gdzie musieli bardzo długo czekać na nr PESEL, dzwonili i pytali się, czy wydadzą im bez kolejki, przyjeżdżali i mieli wydawane, stąd ta liczba jest większa niż rzeczywista liczba mieszkańców. **Pani Naczelnik** powiedziała, że starała się dojść w ogóle do liczby dzieci na terenie powiatu, można by to było zrobić jedynie po świadczeniu 500+, ponieważ takowe biorą, ale okazało się, że sprawą

500+ dla dzieci z Ukrainy nie zajmują się ani MOPS-y, ani GOPS-y, powiedziano, że zajmuje się tym ZUS. Pani Naczelnik po telefonie do ZUS-u, otrzymała informację, że ZUS pomaga tylko składać wnioski do Centralnego Systemu, który jest w Białymstoku i tylko Centralny System w Białymstoku ma takie informacje na temat liczby złożonych wniosków 500+.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że znaczna część uczy się online. Pan Sławomir Krystek dodał, że ma obowiązek sprawdzić tych co zgłaszają się po te 40 zł dziennie.

Panu Naczelnik powiedziała, że oni składali oświadczenia.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że łączą się online i prowadzą tą edukację, jeśli jest to możliwe.

Panu Naczelnik powiedziała, że wie, iż część ma online, korzystają z internetu założonego przez Starostwo Powiatowe, ale są to przeważnie uczniowie klas 7, 8 i starsze. Młodsze chodzą tu do szkół podstawowych i przedszkoli. Jedno dziecko zrezygnowało, ponieważ się nie odnalazło i teraz ma online.

Pan Sekretarz zapytał, czy te dzieci zgłasza się do SIO i jest na nie subwencja?

Pani Naczelnik potwierdziła i dodała, że z tym, że naliczana jest subwencja średniomiesięcznie, czyli za każdy dzień jest wpisany do systemu pobyt dziecka „od do” i proporcjonalnie do liczby obecności w danych miesiącu przychodzi subwencja co miesiąc do 11-go każdego następnego miesiąca po zapisaniu się do szkoły. Następnie Pani Naczelnik powiedziała, że sprawdzała i wszyscy ich uczniowie są wpisani do systemu informacji. To dziecko w Specjalnym Ośrodku uczęszcza dopiero od 16-go maja, więc szkoła ma 7 dni na wpisanie go do Systemu Informacji Oświatowej.

Pan Starosta powiedział, że dodatkowe lekcje języka, które prowadzi Pani Naczelnik, wciąż trwają.

Pani Naczelnik powiedziała, że wszystko rozumieją i to ją cieszy. Może nie potrafią do końca mówić po polsku, ale tam gdzie pracują, a pracuje już sporo osób, część w McDonalad's na zmiany, dwie w Maximie doraźnie, dwie w Sonacie przy sprzątanii hoteli itd. Pani Naczelnik dodała, że wie, iż ludzie się zgłaszają ich na takie dorywcze prace.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 646.132.2022

w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Sierpeckiego Raportu o stanie Powiatu Sierpeckiego w 2021 roku.

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i Raportem o stanie Powiatu Sierpeckiego w 2021 roku */załącznik do niniejszego protokołu stanowi uzasadnienie i załącznik do Uchwały Nr 647.132.2022/.*

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 647.132.2022

w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Sierpeckiego Raportu o stanie Powiatu Sierpeckiego w 2021 roku */uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej ustalenia ogólnych zasad ubiegania się o udzielenie dotacji celowej z budżetu powiatu sierpeckiego na realizację Programu pn. „Zakup sprzętu ratowniczego i promocję działalności jednostek ochotniczych straży pożarnych oraz młodzieżowych orkiestr dętych” przez jednostki ochotniczych straży pożarnych.

Pan Starosta odczytał nazwę uchwały, która wróciła po konsultacjach z Panem Mecenasem: „w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielanie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie Powiatu Sierpeckiego na realizację zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, przeciwpowodziowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska” */załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

Pan Mecenas powiedział, że chciałby od razu wytłumaczyć się z tego tytułu. Podstawę do przyjęcia tych zasad stanowi art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, która mówi, że organ stanowiący, czyli Rada uchwała zasady... .

Pan Sekretarz powiedział, że udziela dotacji na zadanie swojej jednostki.

Pan Mecenas powiedział, że nie i dodał, że chce otworzyć finanse publiczne i od razu powie o co chodzi. Pan Mecenas odniósł się do ustawy mówiąc, że tryb postępowania, sposób rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia i dlatego organy nadzoru bardzo zwracają uwagę, żeby uchwała Rady określająca ten tryb postępowania, zawierała jedynie te właśnie zapisy, do których delegacje stanowi art. 221 ustawy o finansach publicznych, niestety tutaj

podlega to ocenie RIO, a RIO ocenia akty podejmowane przez Radę w sposób dosyć specyficzny, czyli taki bardzo szczegółowy, bardzo kazuistyczny, odnosząc się do delegacji ustawowej, wszystko co jest poza i dlatego, gdy Pan Mecenas zobaczył, że określenie ogólnych zasad, to żaden przepis nie daje Radzie uprawnienia do określania ogólnych zasad udzielania dotacji, tylko ten właśnie przepis udzielanie trybu postępowania, sposobu rozliczania dotacji i kontroli wykonania i do tych kwestii ma się ograniczać ten regulamin, a nie mają być to ogólne zasady, bo nie ma takiej podstawy prawnej, dlatego jest zmieniony tytuł. Pan Mecenas powiedział, że w tytule jest: „na realizację zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, przeciwpowodziowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska”, ponieważ to z kolei nawiązuje do zadań własnych powiatu z art. bodajże 7, jest to wyraźnie zapisane zadanie powiatu i dlatego zostało wskazane w tytule. Rada określa tryb postępowania i cały ten regulamin na takie działania OSP, które są zbieżne z zadaniami powiatu, aby nie było zarzutu, że kupują coś co jest zadaniem gminy.

Pan Starosta zapytał, czy przy oznaczaniu pojęć nie byłoby zasadnym wprowadzenie pojęcia Prezes Powiatowy Ochotniczych Straży Pożarnych?

Pan Mecenas potwierdził i dodał, że skoncentrował się na osobie Komendanta Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast Powiatowego Komendanta jak najbardziej.

Pan Sekretarz dopowiedział, że Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych.

Pan Starosta powiedział, aby zostały te osoby, które są wymienione. Następnie Pan Starosta zauważył, iż używają pojęcia Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej i zapytał, czy to nie jest Prezes?

Pan Sekretarz powiedział, że tak się to teraz nazywa.

Pan Starosta zapytał, czy w nazewnictwie gminy to nie jest Prezes?

Pan Mecenas powiedział, że nie i dodał, że to jest Komendant. Następnie Pan Mecenas dodał, że odrębnym typem jest Związek Ochotniczych Straży Pożarnych, a odrębnymi są jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że ma obawy, iż biorą na siebie odpowiedzialność i weryfikację tych wniosków pod względem czy to formalnym i potem będą musieli podejmować decyzje komu dać, a komu nie. Następnie Pan Sławomir Krystek powiedział, że wnioski będą składane i nie sądzi, aby Prezes, czy Komendant wydał im negatywną opinię. Trzeba będzie powołać komisję, która będzie to wszystko weryfikować.

Pan Starosta powiedział, że w grę jeszcze wchodzi ta kwota, która zostanie przekazana gminom.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nikt nie będzie wiedział jaka to jest kwota, ale każdy będzie myślał, że ma szansę na otrzymanie dotacji.

Pan Mecenas powiedział, że jest oczywiste i bezdyskusyjne, że to są dotacje celowe. Jednostka samorządu jeśli daje dotacje, to musi określić komu daje tą dotację celową, na konkretnie jaki cel, na jakie zadanie, zawrzeć umowę na wykonanie jakiego zadania i wykorzystanie tej dotacji oraz rozliczyć tę dotację. Pan Mecenas powiedział, że nie widzi takiej możliwości prawnej, aby przekazywać określoną pulę środków do gminy, a gmina to rozda pośród swoich jednostek OSP.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy gdyby odwrócił sytuację, zrobił regulamin ogólny, powiedział na co mogą ewentualnie zrobić te środki i oczekiwać tych decyzji ze strony np. gminy. Niech gminy w imieniu, albo w porozumieniu z jednostkami złożą taki wniosek, znając kryteria, że nie może być ich np. więcej niż 2 rocznie i mając kwotę i za pośrednictwem gminy, która byłaby pośrednikiem w tym przedsięwzięciu.

Pan Mecenas powiedział, że jest opinia i to ma spełnić te zadanie, że ta opinia ma ukierunkować Zarząd, który te środki musi podzielić, nie ma innego wyjścia, aby Zarząd nie podzielił tych środków i nie podpisał umów. Pan Mecenas dodał, że wyobrażał sobie, że będą kierować się tymi opiniami, ale jeśli wszystkie opinie będą jednakowe i pozytywne, niezależnie od tego kto da, to wtedy trzeba będzie podzielić pulę środków na taką ilość jednostek.

Trwała dyskusja.

Pan Mecenas powiedział, że nie zna rzeczywistości gminach, ale kierował się takimi założeniami, że Rada określa te środki na dotację na dany rok dla wszystkich. Ta ogólna pula środków dzieli się na 7, czyli wiedzą jaką pulę środków ma dana gmina. Pan Mecenas powiedział, że są cztery konkretne cele i dodał, że nie mówi, iż tych celów nie można bardziej uszczegółowić, tj. § 2 ust. 2: zakup sprzętu, aparatury, zakup umundurowania specjalnego, zakup łączności i działania promujące. Zarząd ogłaszając nabór, podaje do wiadomości ogólną pulę, ile Rada w budżecie przeznaczyła, pulę przeznaczoną dla danej gminy, czyli podzieloną przez 7 i nie musi wybierać wszystkich spośród tych celów, w danym roku może być np. przeznaczony na zakup umundurowania, albo na zakup środków łączności, albo wymienić wszystkie cele, to Zarząd decyduje na które cele ta pula w danym roku ma pójść. Już jest pewne ukierunkowanie środków i dalej wnioski jest opiniowany, może złożyć każdy, ale kryteria wyboru są takie, że zarówno działalność danej OSP i jeszcze do tego trzy opinie. Pan Mecenas powiedział, że wydaje mu się, iż w gruncie rzeczy będą decydowały te opinie.

Pan Wicestarosta powiedział, że ma obawy, iż wszystkie będą miały opinię „opiniuję pozytywnie”.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy nie można byłoby zobligować Prezesów, Komendantów, aby tych wniosków składali tyle, na ile mają środków i między sobą tak jak już mieli rozdysponowane jaka jednostka, jakie pieniądze, żeby Zarząd nie musiał decydować. Tak jak Pan Mecenas powiedział, że jeśli wpłynę 10 wniosków,

czy ileś to trzeba będzie rozdzielić te pieniądze. Po konsultacji z Komendantem, Prezesem, wiedząc jakie są środki do rozdysponowania, mogliby składać tyle wniosków, aby wykorzystać tę pulę.

Pan Sekretarz powiedział, że dzisiaj mają takie rozwiązanie, iż listę rankingową ułoży Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej i Państwo ją otrzymają i podejmą decyzję czyli uchwałę. Następnie Pan Sekretarz powiedział, że wydaje mu się, iż jest takie rozwiązanie, gdzie w warstwie składania wniosku, można to przerzucić na gminy. Tu nikt nie kwestionuje tego, że podmiotem jest jednostka OSP, Prezes będzie składał wniosek. Wniosek złoży do Wójta gminy, który w uzgodnieniu z Prezesami jednostek ułoży listę rankingową i prześle do realizacji do Starostwa.

Pan Mecenas zaproponował, aby Pan Skarbnik uzgodnił ten pomysł z RIO.

Pan Sekretarz powiedział, że zadzwoni i porozmawia.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że Prezes Zarządu Powiatowego w I-szej wersji, gdy padł ten wniosek o możliwość dofinansowania, przedstawił rozwiązania płockie, tam to funkcjonuje od jakiegoś czasu. Czy nie można byłoby tego załatwić jakimiś prostszymi rozwiązaniami?

Pan Sekretarz powiedział, że nie da się odwzorować do końca tego co jest w Płocku, bo to jest stare, ale zrobią na jego bazie. Można zrobić zapis, że wniosek może być złożony za pośrednictwem burmistrza, wójta z gminy z powiatu sierpeckiego zwanego dalej wnioskodawcą.

Pan Mecenas powiedział, że musi jeszcze wskazać, ile konkretnie można otrzymać na zadanie.

Pan Sekretarz powiedział, że możliwości wydzielenia środków w budżecie będą kształtowane co roku.

Trwała dyskusja.

Pan Sekretarz zapytał, czy będą jakieś działania promocyjne, np. umieszczenie na BIP-ie?

Pan Mecenas powiedział, że tego nie wpisuje się w uchwałę, będzie w umowie, to jest warunek umowy.

Pan Starosta powiedział, że odkładają to do dalszej analizy, doprowadzić do finału, aby można to było wprowadzić na sesję.

Pan Dariusz Twardowski zapytał o dofinansowanie w § 3, że jednostka OSP w ramach ogłoszonego naboru może złożyć jeden wniosek?

Pan Mecenas potwierdził i dodał, że chodzi o to żeby nie składała dwóch wniosków na dwa różne zadania.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jeden wniosek na określony cel.

Pan Mecenas powiedział, że jeśli przejdzie za pośrednictwem wójta i wójt przesyła listę rankingową tych swoich jednostek, to i tak nie zdejmuje z siebie

odpowiedzialności, że wydziela, kierując się lub nie kierując się listą. To od Zarządu będzie zależało, czy będzie honorowana ta lista.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy można byłoby dołożyć zapis, że określona kwota w budżecie i z gminy nie więcej niż dwa wnioski?

Pan Mecenas powiedział, że może tak być.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że mógłby być zapis, że w danym roku nie mogą wpłynąć więcej niż dwa wnioski z danej gminy, a o wyborze wniosków będzie decydował Prezes Zarządu Gminnego, Komendant Zarządu Gminnego i Wójt.

Pan Starosta powiedział, że idea była taka, aby zaangażować w to więcej, nie zawężać tego.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że w jednym roku będą dwie, w przyszłym dwie kolejne itd.

Pan Mecenas powiedział, że chyba już wtedy nie będą dzielić tych pieniędzy na części, tylko z całej puli.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że chyba powinno być podzielone równo na gminy i zapytał, czy były przymiarki, jaka kwota miałyby być na gminę? 6.000 zł? 10.000 zł?

Pan Starosta powiedział, że rozmawiali o 10.000 zł na gminę w ciągu roku.

Pan Mecenas powiedział, że wyłączając Miasto to jest 60.000 zł.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że można byłoby rozszerzyć ten zapis, że preferowane jest złożenie przez gminę dwóch wniosków, natomiast złożenie większej ilości wniosków, będzie się wiązać z mniejszą kwotą dla poszczególnych jednostek.

Pan Mecenas powiedział, że to jest oczywiste bez wpisywania. Każdy logicznie myśląc będzie wiedział, że jak złoży 1 jednostka, to będzie 10.000 zł, jeśli wniosek będzie odpowiadał formalnie, jeśli dwie to po 5.000 zł. **Pan Mecenas** powiedział, że zapisując to, narażają się na jakieś kwestionowanie, a nie zapisując, to jest oczywiste i logiczne. Podsumowując **Pan Mecenas** powiedział, że spróbują do tego projektu dodać takie zapisy, aby wnioski były składane, za pośrednictwem bądź to Wójta, bądź komisji gminnej, Wójt z Komendantem Gminnym wraz z przesłaniem wniosków, będą przysyłać listę rankingową. To oni będą tworzyć listy rankingowe w gminach. Dla powiatu zostanie jedynie badanie formalne.

Pan Marek Chyliński zapytał, czy znają kwotę ogólną?

Pan Starosta powiedział, że będą ją znać.

Pan Marek Chyliński powiedział, że teraz jest mówione o 60.000 zł, a co w przypadku, gdy któraś gmina nie złoży, bo stwierdzą np. że mają wszystko?

Pan Mecenas powiedział, że będzie niewykorzystana, pieniądze wrócą do budżetu do budżetu.

Pan Marek Chyliński powiedział, że wtedy nie mają opcji przerwienia na pozostałe.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jest jeszcze zasada, że Zarząd ustala daną kwotę co roku i jeśli nie będzie stać, to nie przeznaczają.

Pan Sekretarz powiedział, że drugi zapis powinien być, że złożenie wniosku nie oznacza, że otrzyma dotację, jeśli nie będą spełnione cele, też może nie zostać załatwione pozytywnie.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Pani Ilona Lipka przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 */załącznik do niniejszego protokołu stanowią objaśnienie i załączniki do uchwały Nr 648.132.2022/.*

Pani Ilona Lipka przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. */załącznik do niniejszego protokołu stanowią uzasadnienie i załączniki do uchwały Nr 649.132.2022/.*

Pan Wicestarosta zapytał, która szkoła przystąpiła do „Poznaj Polskę”?

Pani Ilona Lipka odpowiedziała, że Zespół Szkół Nr 2 realizuje.

Pan Sekretarz powiedział, że jeśli chodzi o Likwidację barier przy LO, kosztorys był zaktualizowany i zapytał, czy ta dokładka została ujęta?

Pan Starosta powiedział, że na razie nie.

Pan Wicestarosta powiedział, że zamówienie będą ogłaszać w takiej formie jaka jest, zobaczą po rozstrzygnięciu przetargu, jeśli trzeba będzie dołożyć, to zostanie zwołana sesja nadzwyczajna i się dołoży.

Pan Sekretarz powiedział, że wprowadzą na kolejny Zarząd.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że nie wie czy dobrze zrozumiał, że do WPF-u została wprowadzona kwota tych rat, którą spłacali za szpital?

Pani Ilona Lipka powiedziała, że zmniejszyli styczeń, luty, marzec, zmniejszyli wydatki o tą kwotę i przeznaczyli to na obsługę długu, tj. 270.000,00 zł. Szpital spłaca i dlatego mogli uwolnić te środki.

Pan Starosta dodał, że mówią o tym roku, styczeń, luty. Następnie Pan Starosta poprosił Panią Główną Księgową o przybliżenie kwot na spłaty rat.

Pani Ilona Lipka zapytała, czy chodzi o całość.

Pan Starosta potwierdził.

Pani Ilona Lipka powiedziała, że na początku było to niecałe 300.000,00 zł, a teraz jest prawie 700.000,00 zł i to pewnie nie jest koniec. Może dojść do 1mln zł do końca roku. Można by było wydać na coś innego, ale kredyt trzeba spłacać w pierwszej kolejności.

Pan Mecenaz powiedział, że może udałoby się renegotjować umowę kredytową, aby wydłużyć okres kredytowania, wtedy zmniejszą się raty. Chyba przyjdzie taki czas, że te odsetki zaczną spadać.

Pan Starosta powiedział, że już trochę rozmawiali na ten temat.

Pan Sekretarz zapytał, czy tutaj już żadnej ingerencji Rady nie potrzeba, tylko Zarząd podjąłby rozmowy?

Pan Mecenaz potwierdził i dodał, że Zarząd ma zgodę na zaciągnięcie kredytu i zmianę warunków.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 648.132.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Pkt 8 został omówiony podczas omawiania pkt 7 porządku posiedzenia.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 649.132.2022

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok.

Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały i uzasadnienie do uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok */załącznik do niniejszego protokołu stanowią uzasadnienie i załączniki do uchwały Nr 650.132.2022/.*

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 650.132.2022

w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok */uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 10. Przyjęcie protokołów:

a) nr 130.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r.,

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 130.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r. nie wnosząc uwag.

b) nr 131.2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Członkowie Zarządu przyjęli protokół nr 131.2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r. nie wnosząc uwag.

Ad. pkt 11. Sprawy różne.

Ad. pkt 1 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wsparcia finansowego w kwestii wydania publikacji pt. „Polacy, Żydzi, Niemcy Ziemi Sierpeckiej w okresie międzywojennym i w czasie II wojny światowej”.

Członkowie Zarządu zapoznali się z wnioskiem w sprawie możliwości wsparcia finansowego w kwestii wydania publikacji pt. „Polacy, Żydzi, Niemcy Ziemi Sierpeckiej w okresie międzywojennym i w czasie II wojny światowej” */załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Trwała dyskusja, w wyniku której Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z informacjami przedstawionymi przez Społeczny Komitet Renowacji Miejsca Pamięci Narodowej w Sierpcu, wyraził aprobatę dla działań Komitetu związanych z wydaniem wskazanej publikacji. Doceniając znaczenie działalności Społecznego Komitetu Renowacji Miejsca Pamięci Narodowej w Sierpcu, Zarząd Powiatu, nie wyklucza możliwości finansowego wsparcia publikacji kolejnych egzemplarzy, po uprzednim zapoznaniu się z ich treścią oraz opinią Instytutu Pamięci Narodowej potwierdzającą zgodność opisanych zdarzeń z faktami historycznymi.

Ad. pkt 2 sprawy różne - Zapoznanie się z apelem Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP.

Członkowie Zarządu zapoznali się z apelem Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP */załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 3 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie wyznaczenia właściwego wydziału do przeprowadzenia analizy obowiązujących uchwał o nadaniu nazwy obiektowi przestrzeni publicznej oraz informacji o planowanej zmianie.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem w sprawie wyznaczenia właściwego wydziału do przeprowadzenia analizy obowiązujących uchwał o nadaniu nazwy obiektowi przestrzeni publicznej oraz informacji o planowanej zmianie */załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/*.

Trwała dyskusja, w wyniku której Zarząd Powiatu zobowiązał Pana Sekretarza do konsultacji z Panią Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, celem ustalenia, czy nazwy szkół nie propagują komunizmu lub innego ustroju totalitarnego.

Ad. pkt 4 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem NFZ dotyczącym wezwania do zapłaty kary w związku z odmową przyjęcia pacjenta przez SPZZOZ w Sierpcu.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem NFZ dotyczącym wezwania do zapłaty kary w związku z odmową przyjęcia pacjenta przez SPZZOZ w Sierpcu */załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/*.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że jest takie rozporządzenie Ministra w sprawie ratownictwa i tam jest takie zdanie, że niezależnie do jakiego przypadku się jedzie, to pogotowie przywozi do najbliższego szpitala. Ten temat się przewijał, odkąd Pan doktor pamięta, 20 lat był z tym problem. Było to już za czasów, gdy Dyrektorem był Pan Słomka, wtedy przywieziono chorego z urazem kręgosłupa, z niedowładem. Nikt w żadnej klinice nie chciał go przyjąć, bo trzeba najpierw zrobić rezonans. Wieźli wtedy chorego do LUX MED-u do Warszawy, wracał, czekali na opis, był opis, następnie płytę wiozło się do Konstancina i tak schodziło około tygodnia. Ten „złoty okres” 24 godzin na odbarczenie minął i wtedy podjęli z Panem Dyrektorem Słomką taką decyzję, że będą odmawiać w takich przypadkach, ponieważ w takich przypadkach jest zasada jednych noszy, chorego nie powinno się przerzucać z noszy na nosze. Po odmowie jadą tam, gdzie jest możliwe zaopatrzenie kompleksowe. To się ciągnie, jeszcze jak doktor Kozdęba był ordynatorem, również wszelkie złamania szyjki kości udowej, notorycznie płacili kary.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że tych złamań szyjek jest dużo, ale zgodnie z przepisami nie mogą ich operować, ponieważ nie mają kontraktu.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że tak było za dr Głowackiego i te pewne rzeczy odmawiają, przyjmują na siebie kary. W tym konkretnym przypadku chodziło

o gastroskopię, ale mieli awarię w pracowni endoskopowej, a taki serwis zajmuje kilka dni. Nie mogli zrobić diagnostyki, wzięli to na siebie, doktor podpisał i chory pojechał do Płocka. Pan dr Łukasiak powiedział, że musi napisać wyjaśnienia, ale sam koszt przewozu, który by ponieśli jest dużo większy ok. 1000 zł niż kara. Cały czas jest to samo ze złamaniami szyjki.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że podobnie jak z pacjentami psychiatrycznymi, co było już na którymś z poprzednich Zarządów, gdzie muszą ich teoretycznie przyjąć i zawieźć.

Pan dr Karol Łukasiak dodał, że muszą ustalić miejsce. Następnie Pan dr Łukasiak dodał, że ze złamaniami kości szyjek udowych jest podobnie, gdy przyjmą, muszą dzwonić po wszystkich okolicznych oddziałów i proszą o przyjęcie. Jeśli odmówią, karetka zawozi prosto na ortopedię. Dopóki te kary płacą, to są one symboliczne, są mniejsze niż poniesiony koszt.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że z punktu widzenia pacjenta, nawet gdyby nie było tej awarii, był problem sprzętowy, natomiast wiadomo, że pracownia endoskopowa w szpitalu nie pracuje 24 godziny na dobę. Jeżeli są ośrodki referencyjne, które się tym zajmują, lepiej jest jeżeli pogotowie trafia tam bezpośrednio, a nie w taki sposób, że przyjmują i swoim transportem zawożą.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że jeśli dyżur ma jakiś rozsądny doktor, to nie ma problemów, zawozi, a jeśli trafi na jakiegoś leniwego ratownika, to zawozi do najbliższego szpitala, aby się pozbyć problemu.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy jeśli zespół ratownictwa medycznego przywozi pacjenta i przedstawia jakie jest podejrzenie u danego pacjenta, to czy ratownicy nie muszą mieć zgody Pana doktora, czy pacjent może zostać, tylko go zostawiają?

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że też tak jest i dodał, że jak np. operuje, zostawiają chorego na izbie. Z reguły powinno być, ale tam w ustawie jest, że czeka się do 10 minut.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że w COVID-zie ratownicy potrafili nawet bez ich wiedzy wejść od tyłu do szpitala, położyć na łóżku i uciec.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy jeśli zespół ratownictwa medycznego przywozi pacjenta, nie musi mieć jakiegoś potwierdzenia?

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że wchodzi sobie na izbę, wiedzą, gdzie jest pieczętka, stemplują i wychodzą, zostawiając pacjenta.

Trwała dalsza dyskusja w tym temacie.

Pan Wicestarosta powiedział, że podobno jest długi czas oczekiwania na wykonanie badań.

Pan dr Karol Łukasiak zapytał o jakie konkretnie?

Pan Wicestarosta powiedział, że tomograf.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że utrzymują je na takim poziomie płockim. Znaczący z chwilą kiedy ruszy kontraktowanie z NFZ-u i Pan Dyrektor zakłada, że najprawdopodobniej będzie to od 1 lipca, będzie wdrożony cały zespół wrocławski, ponieważ dzisiaj odbierają z racji tego, że w jakimś stopniu w większości ponoszą koszty rezonansu, była choćby ta 50 % promocja, czy dla wszystkich pacjentów z poradni szpitalnych robią za darmo, czyli można powiedzieć, że dają prezent każdemu pacjentowi od 500 do 1000 zł, minimalizują koszty. Nie uruchamiają w pełni mocy związanych z opisami, priorytetem są opisy dla pacjentów szpitalnych, natomiast jeżeli ktoś ma za darmo, to nie jest to problem, że poczeka, czas jest taki jak w Płocku. Należy pamiętać, że na razie wszystko sponsorują. Zasadę, którą przyjęli, że pacjenci z poradni neurologicznej, chirurgicznej, ortopedycznej, badania mają za darmo.

Pan Starosta powiedział, że oni chyba nie czekają tak długo z opisem.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że to chodzi o pacjentów z poradni. Średnio jest to ok. 800 zł, a tych badań jest 30 - 40 tygodniowo. Jeżeli będzie kontrakt z NFZ, a lada dzień będzie ogłoszony, to Pan Dyrektor zakłada, że 1 lipca będzie tym dniem, kiedy cały zespół, który jest przygotowany, to będą 2-3 dni, a w tej chwili muszą to zminimalizować kosztowo. Patrząc nawet na badania RTG, mają ok. 100 dziennie. Ilość badań jaka jest, dodając RTG, tomograf, rezonans, tygodniowo to jest ok. 700 pacjentów. Przyjeżdżają nawet pacjenci z Żuromina. W tej chwili są nawet na etapie podpisania umowy z jednym z POZ-ów z okolic Żuromina, ponieważ tam się tak długo czeka na badania, że tutaj chcą podpisać umowę. Zatory są wszędzie, ilość badań jeżeli chodzi o diagnostykę jest duża. Pacjenci szpitalni są zawsze priorytetem.

Pan Dariusz Twardowski zapytał jak oddział pediatryczny i ginekologia?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że oddział pediatryczny po COVID-zie przechodził remont łazienek, od 16-go wznowili działalność. Jest to oddział, który można praktycznie powiedzieć, że do końca lipca ma zabezpieczone dyżury. Natomiast dzisiaj trzeba mieć świadomość, że według symulacji, którą liczą, kosztowej, ten oddział będzie przynosił od 300.000,00 zł do 700.000,00 zł straty każdego miesiąca, więc mnożąc ilość miesięcy do końca roku, minimalna strata z samego oddziału pediatrycznego jaką zakładają to jest minimum te 300.000,00 zł miesięcznie, a jest 8 miesięcy, więc mają ponad 2 mln zł. Na pewno sam oddział pediatryczny przyniesie straty. Jeżeli chodzi o część ginekologiczną, ten oddział realizuje procedury zabiegowe i ta operatywa trwa. Na oddziale położniczym został rozpoczęty remont, ponieważ od 1 stycznia wchodzi nowa reforma, o dalszej przyszłości będą decydowały kryteria jakościowe i prawdopodobnie ilościowe. Te minimum, o którym się mówi, to jest 400 porodów, natomiast po ostatnim spotkaniu z Panem Prezesem Nowakiem, Prezesem NFZ-u, padła informacja, że ta ilość porodów powinna być na poziomie ok. 800. Szacują, że ten I-szy etap remontu, to jest ok. 900.000,00 zł i zakładają, że w okolicach września powinny te prace się

zakończyć i wtedy porodówka powinna się otworzyć. W tej chwili działa pełną parą szkoła rodzenia. W tamtym roku w szpitalu były 92 porody, to jest najmniej na całym Mazowszu, a w całym powiecie było bodajże 441 porodów, więc nawet gdyby 100% pacjentek, które rodziły w powiecie, to dalej jest to na tej granicy, która w ogóle dopuszcza możliwość kontraktowania w przyszłości, natomiast na dzień dzisiejszy szczegółów i wytycznych jakościowych i ilościowych jeszcze nie znają, zobaczą jakie będą rozporządzenia, ale przygotowują się na wszystkie scenariusze. Robią wszystko, aby ten remont, który nie był nigdy prowadzony na położnictwie, spróbować zrealizować. Dzieje się to na razie własnymi siłami, będą próbowali sami finansować, natomiast z góry i tak przyjmują, że straty roczne w przypadku i położnictwa i pediatrii, na pewno wyniosą przyszłościowo w okolicach 5 mln zł rocznie. Trzeba zakładać, że to będzie taka kwota, że będą musieli dokładać do tych dwóch oddziałów. Nie należy się spodziewać, że pacjenci się pojawiają, ponieważ tych pacjentów nie ma na rynku.

Pan Sławomir Krystek zapytał, jakie jest w tej chwili obłożenie na tych dwóch oddziałach?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że mieli nawet dzień po COVID-zie, że mieli na pediatrii trójkę dzieci, ale średnio jest 0-1 dziecka, dlatego są takie straty. Na ginekologii to są te pacjentki zabiegowe w dni operacyjne, średnio ok. 10 pacjentek tygodniowo, gdzie w przypadku oddziału internistycznego i oddziału chirurgicznego, w tamtym tygodniu nie mieli miejsc żeby przyjmować i nawet gdyby dodali 20 łóżek internistycznych, to by je także zapełnili. Trzeba pamiętać, że w Płocku Szpital Wojewódzki informował, że do końca wakacji nie będzie obsady internistycznej w weekendy i święta, więc wtedy przejmują. W weekend majowy, po godzinie 18-tej w piątek mieli 18 przyjęć na sam oddział internistyczny, więc to samo z chirurgią. Chirurgia w poprzednim miesiącu, wykonała największy kontrakt w historii, to jest ponad 150 dużych operacji wykonanych na oddziale. Wykonują potężną ilość zabiegów ortopedycznych urazowych ostrych, to jest nowość, która się dzieje w szpitalu i to też powoduje, że szpitalowi na tych dwóch oddziałach często brakuje miejsc, stąd też będą zwiększali liczbę łóżek w rejestrze, jeśli chodzi o część zabiegową. Widoczne jest bardzo i pożądane na pewno w tym regionie zwiększenie łóżek internistycznych, ponieważ tego brakuje.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy w związku ze zwiększeniem łóżek będzie konieczna zmiana w Statucie i wystąpienie do Funduszu o zaakceptowanie?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że tylko do Wojewody.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy przystawiają się do tego? Czy będą możliwości lokalowe?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że to jest trochę taka czynność techniczna. Ta zmiana, która następuje w przypadku oddziału internistycznego, jest spowodowana pojawieniem się łazienek w salach i z tego powodu musieli zmniejszyć.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że za dyrektora Wiśniewskiego podjęli decyzję o zmniejszeniu liczby łóżek w rejestrze, chodziło tylko o normy pielęgniarstwa, o zaoszczędzenie tego dodatku wszystkie szpitale wokoło tak robiły. Zredukowali do 20 łóżek, aby była niższa obsada, bo była liczona według liczby łóżek. Teraz to wygląda w ten sposób, że jest w rejestrze 20 łóżek, a leczy się 35 chorych na tzw. dostawkach.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że zwiększyli ilość zatrudnienia na tych oddziałach. To jest niejako techniczna czynność, ale jest potrzebna, polecała ją i Rada Społeczna i Radni.

Pan Sławomir Krystek zapytał, co świadczy o skali spadku?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jest 7 % mniej. Następnie Pan Dyrektor dodał, że cały czas namawia do analizy danych demograficznych powiatu, to jest powiat, który umiera. Patrząc na powiaty, które są dookoła, to cyfry są trochę bardziej pozytywne.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że Pan Dyrektor wspominał o tych dwóch oddziałach i dodał, że nie zawsze wszystkie oddziały muszą przynosić zyski. Pan Dariusz Twardowski powiedział, że wydaje mu się, że nie mogą sobie pozwolić na coś takiego, aby takie oddziały nie funkcjonowały.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że takie rozmowy są toczony z Panem Starostą na bieżąco. Jest przygotowywana reforma, zobaczą jakie założenia zostaną wprowadzone. Nawet gdyby zapadła reforma dzisiaj, to ten oddział w takim kształcie nie dostałby kontraktu. Dlatego do września chcą wykonać I-szy etap i etap z przebudowy tej części gdzie są sale i w każdej sali chcą wybudować łazienkę. Kolejny etap to jest wybudowanie instalacji gazów medycznych i to też do końca listopada i zostaje budowa sali cięć cesarskich, szacują, że to będzie inwestycja ok. 2-2,5 mln zł i budowa nowej sali i bloku porodowego to też jest ok. 2 mln zł, czyli mniej więcej trzeba założyć ok. 4,5 mln zł plus ok. 800.000,00 zł, tj. dodatkowy koszt. Udało się podpisać umowy z Wojewodą, więc tutaj potężne wsparcie od Pana Wojewody - 2 mln zł na samą instalację tlenową. Do końca listopada będą mieli w 100 % zabezpieczone instalacje tlenowe, bo dzisiaj szpital ma tylko w 50 % sal instalację gazową, ta cała część po lewej stronie, gdzie jest rehabilitacja, gdzie jest położnictwo, pediatria, nie ma własnej instalacji. W ramach tego programu jest również przebudowa instalacji na chirurgii, bo jak był COVID pojawił się problem ze średnicą instalacji, która była i ta instalacja jest niewydolna ze względu na zbyt małe przekroje, ale na to szpital ma pieniądze, więc te remonty i program muszą się skończyć do listopada. Do końca listopada cały szpital, z nową tlenownią, mają I-szy etap zbiornik, dzięki Panu Wojewodzie udało się znaleźć środki, mieli tą inwestycję w 100 % sfinansowaną, więc robią wszystko, aby utrzymać. Ruszyła szkoła rodzenia z opcją taką, że próbują pacjentki przygotować na jesień, działają. Dopóki posłowie nie zgłoszą, bo to są zmiany, na które wpływ jest ograniczony, ale próbują.

Pan Dariusz Twardowski zapytał o pediatrów, czy chodzi o stawki godzinowe, czy nie ?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że pediatrów nie ma w ogóle w Polsce.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy nie można byłoby np. połączyć lekarza z noworodka, z oddziałem noworodkowym, aby mógł być na oddziale pediatrycznym? Czy ewentualnie jakieś dyżury? Dlaczego mimo, iż mają ortopedów jest tak długi termin oczekiwania do specjalisty?

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że może odpowiedzieć na ostatnie pytanie, okres oczekiwania jest taki, ponieważ jest tylu chętnych. Dzisiaj wykonują 60-70 dużych operacji ortopedycznych, popyt jest potężny. Mają możliwości żeby poradnie działały częściej, natomiast mają problem lokalowy.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że mają jeden gabinet, który muszą wykazać do NFZ-u. Jeśli mieliby fizycznie drugi gabinet np. połączony chirurgiczny z ortopedycznym, z jedną rejestracją, nie ma problemów z lekarzami ortopedami, są chętni, mogą przyjeżdżać częściej.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że to będzie rozwiązane w przyszłym roku.

Pan dr Karol Łukasiak powiedział, że będzie fizycznie drugie pomieszczenie.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że w części nowo budowanej mają zaprojektowane: nową poradnię ortopedyczną, oddzielnie poradnię chirurgiczną. Te poradnie ze względu na to, że jest na miejscu rezonans, aparat RTG, ultrasonograf, to powoduje, że ta poradnia powinna być w części szpitalnej, natomiast jeszcze rok takiej trochę męczarni. Na początku jak została stworzona ta ortopedia, aby ortopedzi tutaj funkcjonowali, to byli pacjenci przywożeni trochę z innych miejsc, aby tam rozładować kolejkę. Dzisiaj co jest fajne, to, że pacjenci są ok. 70 % z naszych poradni, pacjenci lokalni, z naszego powiatu. Po tych dwóch latach funkcjonowania, całkowicie się wszystko zmieniło. Dzisiaj ortopedia działa we wtorki, środy, czwartki i soboty.

Pan dr Karol Łukasiak dodał, że w piątki.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że chirurdzy pełnią też dyżur ortopedyczny, jeśli jest potrzeba ostrego zabiegu, to jest ta współpraca, dlatego zostało zakupione Ramię C, stół wyciągowy do wszystkich złamań. Jeśli chodzi o ortopedię, mogą robić praktycznie wszystko, oprócz endoprotez. W szpitalu działa też neurochirurg, jest poradnia neurochirurgiczna, która działa w niedzielę. Na początku przychodziło to 5-6 osób, w tej chwili są tłumy. Niestety nie mogą rozliczać tej poradni, ponieważ wydawało się, że będą mogli rozliczać ją w ortopedii, niestety Fundusz nie zgadza się. Za darmo przyjmują pacjentów, nie dostają z Funduszu nawet złotówki. Nie chcą uruchamiać komercyjnej poradni, próbują rozmawiać z lekarzem, aby ta stawka za jego przyjęcia w niedzielę była nieco niższa, natomiast przyjmują 20-30 pacjentów w czasie takich wizyt za darmo. Mogą rozliczać zabiegi neurochirurgiczne. Przyjmują też za darmo, ponieważ chcą, aby byli to pacjenci z tego terenu. Od

przyszłego tygodnia wchodzi z nowymi procedurami neurochirurgicznymi, z blokadami takimi już bardziej specjalistycznymi. Dogadali się z firmą w Warszawie, która wstawi sprzęt za darmo, będą płacili tylko za jednorazówkę. Na początku rozmawiali też o dzierżawie, ale będzie stać ich za darmo, jeśli będą wykonywać rocznie określoną liczbę zabiegów, a są w stanie to wykonywać. Koszt takiego zabiegu to jest ok. 1.200 zł, dwie igły są zużywane, więc też ruszą nowe procedury. Przyszły rok, to będzie ten czas kiedy wszystko się zmieni, poradnia będzie funkcjonowała 5 razy w tygodniu. Jeśli chodzi o pediatrów, to problem jest ogólnokrajowy, prawdę mówiąc pediatrzy uciekli do POZ-ów. POZ-y za godzinę pracy płacą, patrząc w regionie, jeśli chodzi o Płock nie mniej niż 220 zł za godzinę pracy.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wprowadzenia do budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022 zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3732W Żuki – Kurowo” oraz zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 30 000 zł na wykonanie inwestycji w terminie do 31.12.2022 r.

Pan Mecenas powiedział, że wracając do sprawy dotacyjnej, to można wpisać, że wnioski będą składane za pośrednictwem wójta gminy, wójt przesyła wnioski wraz z propozycją podziału środków przeznaczonych na dotację dla danej gminy wraz z propozycją, ale należy dodać, że propozycja nie jest wiążąca dla Zarządu i potem ta propozycja zostanie wrzucona do kryterium wyboru jako pierwszą. Mimo, iż nie będzie wiążąca, to będzie się nią można kierować.

Pan Dyrektor ZDP przedstawił wniosek w sprawie możliwości wprowadzenia do budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022 zadania inwestycyjnego pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3732W Żuki – Kurowo” oraz zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 30 000 zł na wykonanie inwestycji w terminie do 31.12.2022 r. */załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Zarząd Powiatu wskazał, iż na chwilę obecną zadanie nie może być wprowadzone do budżetu ze względu na brak wolnych środków. Ponadto Zarząd Powiatu nie wykluczył możliwości wprowadzenia do budżetu na rok 2022 powyższego zadania w przyszłości, uzależniając ostateczną decyzję od możliwości inwestycyjnych budżetu Powiatu.

Pan Dariusz Twardowski odniósł się do mostu w miejscowości Cisse i dodał, że trzeba byłoby go przelać.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że ten przepust.

Pan Dariusz Twardowski potwierdził i dodał, że za przystankiem

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że łatali drogę.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że widział, droga jest zrobiona dobrze, tylko, że przepustu nie zrobili i dobrze byłoby wyrównać. Następnie Pan Dariusz Twardowski zapytał o Mierzęcín i dwie akacje, czy ZDP ma już decyzje odnośnie wycinki?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że chyba jeszcze nic nie ma. Następnie Pan Dyrektor powiedział, że mają decyzję na te topole w Szczutowie i Pan Dyrektor rozmawiał z Panem, który chce się podjąć tego wycięcia, może w maju, albo czerwcu powinny być obalone te topole. Pan Dyrektor dodał, że te akacje sprawdzi.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 6 sprawy różne - Zapoznanie się z zawiadomieniem o podjęciu przez Radę Gminy Zawidz Uchwały Nr 163/XXX/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Grąbiec, Żytowo, Kęsice, Jeżewo, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Makomazy, Ostrowy, Majki Małe, Gutowo Górki, Gołocin, Chabowo Świniary i Mańkowo w gminie Zawidz oraz o przystąpieniu do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Członkowie Zarządu zapoznali się z zawiadomieniem o podjęciu przez Radę Gminy Zawidz Uchwały Nr 163/XXX/2022 z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Grąbiec, Żytowo, Kęsice, Jeżewo, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Makomazy, Ostrowy, Majki Małe, Gutowo Górki, Gołocin, Chabowo Świniary i Mańkowo w gminie Zawidz oraz o przystąpieniu do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko */załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

Pan Sekretarz powiedział, że daje też coś takiego do Zarządu Dróg na wypadek, gdyby teren był objęty oraz do Geodezji i do Architektury i Budownictwa. Generalnie chodzi o to, że organ, który jest uprawniony do uzgadniania, czyli Zarząd, jeżeli miałby jakieś wnioski, to powinien je złożyć w tych 21 dniach i dlatego Pan Sekretarz przekazuje na wydziały, gdyby ktoś dał sygnał, byłyby jakieś uwagi, to Pan Sekretarz to będzie to sygnalizował na Zarządzie, na tę chwilę należy to tylko traktować jako do wiadomości.

Ad. pkt 12. Zamknięcie posiedzenia.

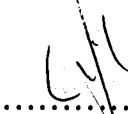
Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

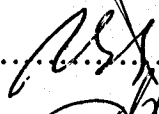
Protokołowała



Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak 

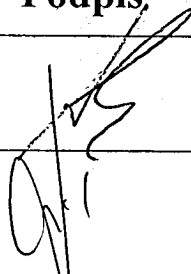




Sławomir Krystek..... 

Dariusz Twardowski..... 

Marek Chyliński..... 

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 19 maja 2022 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	

~~###~~

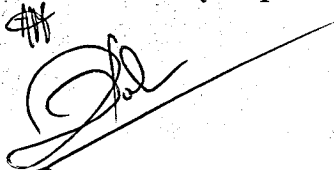


BRZ.0022.16.2022

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **132 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 19 maja 2022 r. tj. czwartek o godzinie 08:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz zobowiązania z tytułu zwrotu poniesionej przez Powiat Sierpecki opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Sierpeckiego Raportu o stanie Powiatu Sierpeckiego w 2021 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej ustalenia ogólnych zasad ubiegania się o udzielenie dotacji celowej z budżetu powiatu sierpeckiego na realizację Programu pn. „Zakup sprzętu ratowniczego i promocję działalności jednostek ochotniczych straży pożarnych oraz młodzieżowych orkiestr dętych” przez jednostki ochotniczych straży pożarnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok.
10. Przyjęcie protokołów:
 - a) nr 130.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r.,
 - b) nr 131.2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia.



STAROSTA
Andrzej Sławomir Cześniak