

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2022

Nr sprawy 30

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 146.2022 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 10 października 2022 r.

Rozpoczęto 10 października 2022 r.

Zakończono 10 października 2022 r.

PROTOKÓŁ Nr 146.2022
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 10 października 2022 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na wniosek Pana Starosty posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godzinie 13:15.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
2. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu,
3. Pan Jerzy Suski – Mecenas,
4. Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
5. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z udzielanego wsparcia osobom doznającym przemocy w rodzinie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację w drodze sprzedaży na surowce wtórne składnika majątku ruchomego w postaci samochodu dostawczego.
5. Zapoznanie się z informacją w zakresie przebiegu remontów dróg powiatowych oraz aktualnego ich stanu w roku 2022.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 4 – obecnych, 1 – nieobecny) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Starosta wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu:

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację w drodze sprzedaży na surowce wtórne składnika majątku ruchomego w postaci samochodu dostawczego. Wniosek uzasadnił tym, iż wartość księgową mienia ruchomego jest równa „0”, podjęcie uchwały byłoby sprzeczne z zasadami gospodarowania składnikami majątku ruchomego w Starostwie Powiatowym i jednostkach organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego. Zgoda Zarządu Powiatu na likwidację składników majątku ruchomego, wyrażona w odrębnej uchwale, byłaby konieczna, gdyby wartość jednostkowa przekraczała kwotę 3 500 zł brutto. W związku z powyższym Pan Starosta wniósł o wprowadzenie w sprawach różnych punktu:

3. Zapoznanie się z protokołem z oceny składników majątku ruchomego o stwierdzeniu likwidacji w drodze sprzedaży na surowce wtórne składnika majątku ruchomego w postaci samochodu dostawczego.

Pan Starosta dodał, iż myślał, że mają już załatwiony ten temat, rozmawiali kiedyś o tym i było mówione, że naprawa jest nieopłacalna, więc samochód miał być zezłomowany.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – obecnych, 1 – nieobecny) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 10 października 2022 r., z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z udzielanego wsparcia osobom doznającym przemocy w rodzinie.
4. Zapoznanie się z informacją w zakresie przebiegu remontów dróg powiatowych oraz aktualnego ich stanu w roku 2022.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 3. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z udzielanego wsparcia osobom doznającym przemocy w rodzinie.

Pani Dyrektor PCPR przedstawiła Sprawozdanie z udzielanego wsparcia osobom doznającym przemocy w rodzinie */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy w Skępem było podpisane to porozumienie?

Pani Dyrektor PCPR potwierdziła.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy mają tam jakieś osoby w tej chwili?

Pani Dyrektor PCPR powiedziała, że nie mają, ale i tak płacą za gotowość. Następnie Pani Dyrektor dodała, że mają zabezpieczone miejsca dla matek z małymi dziećmi, kobiet w ciąży, jest podpisane porozumienie. W tych obszarach w powiecie sierpeckim mają wszystko zabezpieczone.

Pan Starosta powiedział, że jest jedna informacja, która dotyczy PCPR i poinformował, że byli podpisać porozumienie i przystąpił do niego powiat ciechanowski, Gostynin, miasto i powiat płocki oraz sierpecki, pomijając miasta, ponieważ stwierdzili, że bezpośrednio z miastami tego porozumienia podpisywać nie będą, chyba, że miasta by chciały, to nie ma problemu. Następnie Pan Starosta odczytał porozumienie: „Strony postanawiają zgodnie z posiadanymi kompetencjami i zasobami, w ramach niniejszego porozumienia, podejmują partnerską współpracę, która obejmuje następujące obszary: organizację kursów i szkoleń zawodowych pod aktualne potrzeby rynku; organizację kolonii dla dzieci zagrożonych dysfunkcjami społecznymi; organizację turnusów terapeutycznych dla dzieci z niepełnosprawnościami, organizację turnusów terapeutycznych dla seniorów niepełnosprawnych; wsparcie zawodowe; bony kwotowe na start dla cudzoziemców; wsparcie osób niepełnosprawnych przez asystentów osób niepełnosprawnych w codziennych czynnościach; wsparcie organizacyjne (zakwaterowanie, wypełnianie dokumentów urzędowych, wsparcie kulturowe) cudzoziemców, kurs języka polskiego i inne wyżej niewskazane, które zasadność okaże się niezbędne dla mieszkańców naszego subregionu. Każda ze stron porozumienia zachowuje pełną autonomię w zakresie swoich kompetencji. Żadna ze stron nie może narzucać innej stronie swoich poglądów, czy założeń funkcjonowania porozumienia, a wszystkie decyzje będą podejmowane w sposób demokratyczny. Każda ze stron porozumienia deklaruje, że podejmowane przez nią działania w ramach własnych kompetencji, nie będą ograniczane przez inną stronę porozumienia”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się z informacją w zakresie przebiegu remontów dróg powiatowych oraz aktualnego ich stanu w roku 2022.

Pan Starosta powiedział, że poproszą Pana Artura o przedstawienie i dodał, że Pan Dyrektor zwrócił się do nich również z pismem o przekazanie na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych kwoty 288.000,00 zł.

Pan Skarbnik potwierdził i dodał, że co najmniej.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że jak co roku składają takie sprawozdanie, co było robione i przedstawił informację w zakresie przebiegu remontów dróg powiatowych oraz aktualnego ich stanu w roku 2022 */załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta zapytał co z Białoskórami, ponieważ są telefony, dzwoni Pani Sołtys. Było to remontowane, teraz trzeba będzie znowu wyremontować, ponieważ zostało rozjechane.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że zaczęli ten remont w piątek w tamtym tygodniu, ale niestety był to ostatni remonter, który mieli. Całość jest jeszcze nieskończona, emulsję mają zamówioną, dostawa będzie dopiero w środę. W środę zaczną znowu, muszą załatać tą drogę. W tej chwili jest ustawione ograniczenie 10 ton. Są dziury, więc zostały postawione znaki ograniczenie do 30 km/h na czas remontu. W przyszłym tygodniu postarają się zabrać te znaki. Te 10 ton chyba zostawią, dostawili jeszcze jeden znak 10 ton, ponieważ wjeżdżali na ten nowy odcinek drogi. Dzisiaj Pan Dyrektor tam jechał, ponieważ był na terenie Gozdowa i przejeżdżał tamtędy na Mochowo, spotkał się z jednym z tirów z tych wywrotek w lesie, wręcz go zatrzymał, ponieważ się nie zmieścili i cofał się na mijankę. Na pytanie którądy przejechał, skoro jest ograniczenie 10 ton do drogi Piaski-Gozdowo, jak się skręca na Kurowo, jest kawałek asfaltu, było postawione 10 ton na wjeździe i wyjeździe, okazało się, że kierowcy jeżdżą od kościoła w Kurowie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że ta droga w tej chwili jest przygotowana do remontu. Jest tam 990 m asfaltu do zrobienia. Pan Sławomir Krystek dodał, że trzeba przygotować znak 10 ton i tam postawić.

Pan Starosta zapytał, czy Pan Dyrektor ma znaki, bo poprzednio nie miał?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że teraz też już nie, bo przyszło 5, ustawili wszystkie. Jeszcze będą robić i pewnie ustawią te dwa znaki na początku lasu i na końcu.

Pan Starosta powiedział, że wydawało się, iż mają ten temat załatwiony, a w jakiś sposób okazuje się, że znowu się zaczyna.

Trwała dalsza dyskusja.

Ad. pkt 5. Sprawy różne.

Ad. pkt 1 sprawy różne - Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Pani M. T. dotyczącego możliwości montażu progów zwalniających, ograniczających prędkość pojazdów poruszających się po drodze powiatowej na odcinku Wróblewskiego w Sierpcu.

Pan Skarbnik powiedział, że każdy taki zwalniacz, jak opisał Pan Artur, kosztuje 24.000,00 zł, to byłby koszt prawie 50.000 zł.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że kwota 24.000,00 zł to są dwa, komplet kosztuje 12.000,00 zł. Z tym, że na drodze Wróblewskiego, aby miało to sens, bo jest 1,6 km drogi...

Pan Skarbnik zapytał, czy tam jest teren zabudowany?

Pan Dyrektor ZDP potwierdził, że jest tam teren zabudowany.

Po dokładnym zapoznaniu się z wnioskiem Pani M. T. dotyczącym możliwości montażu progów zwalniających, ograniczających prędkość pojazdów poruszających się po drodze powiatowej na odcinku Wróblewskiego w Sierpcu */załącznik nr 5a do niniejszego protokołu/* oraz przedstawionymi przez Pana Dyrektora informacjami w przedmiotowej sprawie i dołączoną dokumentacją fotograficzną */załącznik nr 5b do niniejszego protokołu/*, wywiązała się dyskusja, w wyniku, której Zarząd Powiatu zdecydował o postawieniu dwóch znaków ograniczenie prędkości 50 km/h na omawianym odcinku drogi oraz zobowiązał Pana Dyrektora do przygotowania odpowiedzi i poinformowaniu zainteresowanej o możliwości zgłoszenia na policję.

Ad. pkt 2 sprawy różne - Zapoznanie się z pismem ZDP w Sierpcu w sprawie dokonania analizy możliwości zakupu w roku 2022 samochodu dostawczego.

Członkowie Zarządu zapoznali się z pismem ZDP w Sierpcu w sprawie dokonania analizy możliwości zakupu w roku 2022 samochodu dostawczego */załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*.

W wyniku dyskusji, w związku z likwidacją poprzez zezłomowanie obecnego, zużytego pojazdu, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zabezpieczenie w budżecie kwoty 40.000 zł na zakup samochodu o tożsamym przeznaczeniu.

Pan Starosta zapytał, co mieści się w tych 280.000,00 zł o które wystąpił Pan Dyrektor?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że w tym był uwzględniony zakup samochodu tj. 40.000 zł, są też w tym uwzględnione progi.

Pan Starosta powiedział, że progi by odrzucili.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że odchodzi 48.000,00 zł na progi.

Pan Skarbnik powiedział, że podaje trzy kwoty, a powołuje się na jedną - 228.000,00 zł, 20.000,00 zł i 40.000,00 zł, 288.000,00 zł.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że 20.000,00 zł dorzucili do tych progów zwalniających, czyli będzie 20.000 zł mniej, ponieważ na tym paragrafie bezpieczeństwa ruchu, mają jeszcze jakieś pieniądze, więc jakby dorzucili tylko brakującą kwotę.

Pan Starosta powiedział, że progi odpadają, samochód trzeba kupić i zapytał o pozostałą kwotę 228.000,00 zł?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że to jest do rozważenia i zdecydowania, ponieważ ta kwota jest przy zakupie 200 ton mieszanki. Pan Dyrektor dodał, że to jest ilość minimalna, którą powinni kupić, ponieważ mają około 600 ton mieszanki pozostałej z tamtego roku na zimę. W tamtym roku wysypali na zimę 850 ton, więc aby ten stan był przynajmniej taki minimalny. Rozmawiali, że wychodzą na stan na magazynie około 1400 ton, więc teraz, żeby mniej więcej do tego stanu dojść, trzeba by kupić nie 200 ton, tylko niestety 800 ton. Pan Dyrektor dodał, że kiedyś wyliczył, że na te 200 ton mieszanki potrzebne byłoby ok. 66.000,00 zł, a jeśli mają wrócić do pierwotnego stanu magazynu i zakupić te 800 ton, to nie będzie 66.000,00 zł, tylko ponad 200.000,00 zł. Więc łącznie to nie byłby już kwota 220.000,00 zł, tylko ponad 400.000,00 zł. Pan Dyrektor powiedział, wiadomo, że chcieliby mieć jak najwięcej towaru, ale na chwilę obecną jest jeszcze problem z dostępnością, ponieważ tej soli na chwilę obecną na rynku nie ma. Kłodawa jako taka nie sprzedaje pośrednikom, nie sprzedaje jakimś małym zarządom, np. gdzie potrzeba 100, czy 200 ton, tylko wszystko idzie na Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad. Pan Dyrektor powiedział, że dzwonił do dwóch czy trzech firm, gdzie brali tą sól. W dwóch powiedzieli, że nie mają w ogóle, jedna powiedziała, że ma, ale egejską, czy jakąś., mówili, że kupują i jest tak samo dobra, jest gruboziarnista. Ta sól z transportem na chwilę obecną kosztuje brutto prawie 900 zł za tonę. Do tego dochodzi piasek, ponieważ muszą zrobić mieszankę, więc po przeliczeniu, tona samego towaru, bez mieszania kosztuje w granicach 330 zł za 1 tonę mieszanki zrobionej, dlatego podali kwotę 66.000,00 zł do zabezpieczenia przy 200 tonach. Natomiast jeśli Zarząd zadecyduje, że to ma być więcej, to tych pieniędzy niestety będzie potrzeba więcej. Trzeba byłoby się zastanowić, ile tych ton mają kupić na zimę, bo Pan Dyrektor powiedział, że nie jest w stanie określić, ile będzie potrzeba. Może być zima taka, jak jest teraz piękny październik i na razie do końca października nie widać zimy, nie powinno się nic wydarzyć, natomiast są też prognozy, że będzie mroźna i ostra zima w tym roku. Pan Dyrektor powiedział, że nie jest w stanie określić i podać, że np. będzie potrzebne te 1400 ton, ponieważ wszystko wykorzysta i dodał, że chce chociaż do tych 800 ton, czyli do wysypania minimalnego, które mieli w tamtym roku, choć nie wiadomo jakie będą warunki na drodze. Sypią dwa lata całe trasy i dodał, że pewnie już nie wrócą do tych standardów, które były wcześniej, czyli jakieś zakręty, łuki, ponieważ społeczeństwo już się trochę do tego przyzwyczaiło. Pan Dyrektor dodał, że pamięta jak było mówione, że odzew społeczeństwa był dobry i ogólnie mieszkańcy byli zadowoleni, że sypią całe trasy, a nie tylko odcinki tras, jakieś kawałki.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy na chwilę obecną nie mają jakiegoś zakupu soli?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że nie i dodał, iż nie mają w tej chwili pieniędzy w budżecie, więc nie mają zakupu. Występują o dodatkowe środki, ponieważ to są środki, które muszą w tej chwili przeznaczyć 100.000,00 zł na paliwo, bo są jeszcze trzy miesiące. W tej chwili przyszedł rachunek za paliwo na 35.000,00 zł za miesiąc wrzesień. Zostają jeszcze trzy miesiące: październik, listopad, grudzień, przyjęli te 100.000,00 zł. To są takie wydatki na rzeczy bieżące, bez żadnych wymyślnych, dodatkowych rzeczy. Nie można przewidzieć, czy wyjdą jakieś progi następne, czy dodatkowe łatanie dziur. Zabezpieczyli jeszcze na grys około 23.000,00 zł i 22.000,00 zł przyjęli na zakup emulsji, to jest ta dostawa, która przyjdzie, ale ona jest jeszcze niezapłacona, muszą zrobić Białoskóry, nie mogą tak zostawić.

Pan Sławomir Krystek zapytał, ile dokładnie?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że minimum jest chyba 268.000,00 zł, wskazali w piśmie. Natomiast jeśli powiedzą, że trzeba zdobywać soli i piachu większą ilość, to automatycznie kolejne 100 ton, to jest dodatkowe 33.000,00 zł.

Pan Skarbnik zwrócił się do Pana Dyrektora, aby powiedział ile pieniędzy?

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że 228.000,00 zł i te 40.000,00 zł.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że chyba było 288.000,00 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że było 288.000,00 zł, ale zdejmują 20.000,00 zł.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że 268.000,00 zł przy zakupie 200 ton tej mieszanki?

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy w tym jest uwzględniony zakup samochodu?

Pan Dyrektor ZDP potwierdził, że jest uwzględnione 40.000,00 zł na samochód.

Pan Dariusz Twardowski zapytał, czy w tej kwocie są zawarte środki na bieżące utrzymanie do końca roku?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że na paliwo, na jakieś remonty przyjęli 10.000,00 zł, bo jeszcze na pewno jakieś będą.

Pan Skarbnik powiedział, że jak rozmawiał z Panią księgową, to nie mówiła nic o tych sprawach, tylko wymieniła między paragrafami i powiedziała, że to jest wszystko i jej starczy.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że starczy to chyba na wrzesień i dodał, że Pani księgową zmieniła np. na paragrafie, aby zapłacić paliwo wrześniowe, bo nie mieli pieniędzy, więc zrobili te przesunięcia, o których mówił Pan Skarbnik. Przesunęli z innych paragrafów na paragraf zakupy materiałów, przesunięcia są na takie bieżące wydatki.

Pan Skarbnik powiedział, że jest już 10 październik, nie będą się wdrabniać, bo Pan Dyrektor mówił, iż potrzebuje pieniędzy na zakupy takie na akcję zima.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że przy założeniach, iż kupią minimalną ilość mieszanki tj. 200 ton, potrzebują 268.000,00 zł. Jeśli Zarząd zadecyduje, iż mają

kupić więcej tego materiału, to każde następne 100 ton tj. 33.000,00 zł. Pan Dyrektor wskazał, że tej kwocie 268.000,00 zł zostały zawarte: 100.000,00 zł na paliwo, 10.000,00 zł na remonty, 40.000,00 zł na samochód, 66.000,00 zł na 200 ton mieszanki, 22.000,00 zł na emulsję, 10.000,00 zł na grys, 20.000,00 zł na części zamienne.

Pan Skarbnik zwrócił się do Pana Dyrektora, aby to o czym mówi, napisał.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że Pani księgowa zrobiła to paragrafami. Na jednym paragrafie mają ileś pozycji i np. paragraf 4210 tj. materiały i wyposażenie.

Pan Skarbnik powiedział, że chciałby znać szczegółową specyfikację.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że może to zrobić, tylko u nich Pani księgowa przyjęła to paragrafami. Następnie Pan Dyrektor dodał, że nie ma problemu, aby to uszczegółowili.

Pan Skarbnik powiedział, że jest jedna droga, której Pan Dyrektor nie będzie robił i zwrócił się z prośbą, aby znieść to z planu. Ta droga w Zawidzu jest robiona przez PGR, a miała być z Rościszewa.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że to jest ta sama droga, ten numer, ale to jest inny temat.

Pan Skarbnik powiedział, że tej drogi w Rościszewie nie będzie.

Pan Dyrektor ZDP potwierdził, że nie będą robić.

Pan Skarbnik powiedział, że tam jest zablokowanych 117.000,00 zł środków. W związku z tym Pan Skarbnik zwrócił się z prośbą do Pana Dyrektora, aby przygotował konkretne pismo, iż tej drogi nie będzie robił, bo potem Pan Skarbnik musi się tłumaczyć do RIO na koniec roku, dlaczego ta droga jest niezrobiona.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że nie pisali żadnego pisma, ponieważ sami nie wiedzieli, to wisi, jest na liście rezerwowych i cały czas była rozmowa, że czekają do końca, bo może okaże się, że będą robić tą drogę, dostali dofinansowanie. Teraz to już chyba nie zdążą nic zrobić, bo nawet Pani Skarbnik z Rościszewa chciała, aby Pan Dyrektor przedłożył jakieś pismo, aby mogła zdjąć, bo też się te środki przydadzą.

Pan Starosta powiedział, że mają do wydatkowania 10 mln zł na drogi powiatowe i dodał, iż uzgodnili, że ZDP przygotowuje wszystkie tematy, a oni tylko sprawdzają i podpisują. Pan Starosta powiedział, że wie, iż są inwestorem i muszą to wszystko rozliczać i organizować, ale to ZDP są fachowcami i to przygotowują. Pan Starosta dodał, że chodzi mu głównie o te PFU pod ten temat „zaprojektuj i wybuduj”, dzisiaj się okazuje, że nawet nie rozmawiali z wykonawcą. Pan Starosta zapytał Pana Sekretarza, czy to przejmują i robią, czy ZDP się tym zajmie?

Pan Sekretarz powiedział, że sprawdzali z Panem Tomkiem i mają czas do marca na ogłoszenie postępowania zakupowego. Pan Sekretarz powiedział, że Pan

Dyrektor mówił, iż na dwa odcinki nie ma dokumentacji i chodzi o opracowanie PFU.

Pan Dyrektor ZDP potwierdził.

Pan Sekretarz powiedział, że dzwonił dzisiaj do Pana Zbyszka Rządkiwicza i poprosił, aby podał te odcinki, zakres rzeczowy i trzeba by skontaktować się z tą osobą, która robiła to PFU i wystąpić do Pana Skarbnika o zabezpieczenie środków, więc potrzebna jest oszacowana wartość opracowania PFU.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że były zlecone przez Powiat dwa PFU na te drogi pegeerowskie. Rozmowa była taka, że jako Powiat są inwestorem i robią te PFU, a Pan Dyrektor ma tylko zabezpieczyć sprawę techniczną, czyli okazać mapy itd. Pan Dyrektor powiedział, że ze trzy tygodnie temu, Panowie Starostowie upoważnili Pana Dyrektora, aby pojechał z tym Panem na drogi, byli na ulicy Traugutta, Borkowo-Białe Błoto. Pan Dyrektor dodał, że był w Geodezji, przeszły mapy i Pan Sekretarz miał przesłać mapy chyba Panu Piotrowi.

Pan Sekretarz powiedział, że tak i dodał, że przesłał.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że ten Pan miał się kontaktować z Panem Skarbnikiem i mieli ustalać zakres, kwoty typowo pod PFU, więc ZDP się nie miesza. Pan Dyrektor powiedział, że uważa, iż ze swojej strony wykonał całą pracę, pokazał jaką drogę, powiedział czego oczekują od tego PFU, a Pan Sekretarz przesłał mapy.

Pan Sekretarz powiedział, że musi wystąpić do Pana Skarbnika o zabezpieczenie środków, aby otworzyć zlecenie, czy podpisać umowę zlecenie na opracowanie PFU. Tu nie chodzi o to, aby Pan płacił, ale aby było wiadomo na co tzn. jaka droga, na jakim odcinku, takie podstawowe informacje.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że rozmawiali i to prawdopodobnie pójdzie w styczniu, ponieważ muszą być zabezpieczone środki w budżecie i gminy muszą mieć zabezpieczone, te zadania po prostu wrzucić.

Pan Skarbnik powiedział, że jako Starostwo jest inwestorem, to de facto jednostka Zarządu Dróg Powiatowych zarządza obszarem drogowym, więc niech Pan Dyrektor zrobi konkretną „robotę” merytoryczną, a Pan Sekretarz będzie wiedział, co zrobić dalej.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że wykonał swoją pracę.

Pan Sekretarz na zakończenie dodał, że chodzi mu o to, aby Pan Dyrektor przedstawił ze dwa zdania dotyczące zakresu, które będzie mógł wprowadzić do umowy zlecenia.

Pan Sławomir Krystek zauważył, iż nadal nie mają podjętej decyzji co z dokumentacją na drogę Gozdowo-Mochowo, a czas ucieka. Następnie Pan Sławomir Krystek zapytał o zapotrzebowanie, czy Pan Dyrektor przekazał już

Panu Staroście plany do wykonywania kolejnych inwestycji z gminami, czy one są ustalone, czy Wójtowie wyrazili już jakieś swoje potrzeby albo propozycje, czy były przedstawione jakieś propozycje?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że zacznie od Panów Wójtów, ponieważ jest po spotkaniach. Została jeszcze jedna gmina ze Szczutowa. Pan Dyrektor powiedział, że objechał gminy, spotkał się z Wójtami i ma poustalać, nie widział się z Panem Wójtem ze Szczutowa, ponieważ w piątek się minęli, Pan Wójt musiał gdzieś jechać. Pani Skarbnik w Szczutowie się przestraszyła, Pan Dyrektor dodał, że nie wie jaka będzie decyzja Pana Wójta. Na chwilę obecną na gminie Szczutowo wyszedł wkład własny 1.012.000,00 zł z groszami, tyle powinna zainwestować gmina w przyszły rok, jeśli chce robić inwestycje, o których rozmawiali. Dwie pozostałe gminy o dużym wkładzie w przyszły rok, tj. gmina Zawidz, gdzie jest ponad 960.000,00 zł i gmina Rościszewo, gdzie jest chyba 817.000,00 zł, te gminy wyraził akceptację. Pan Dyrektor dodał, że ma przygotować w następnym tygodniu takie umowy, aby Pan Skarbnik i też gminy miały do budżetu, czyli umowy o pomocy finansowej. Będą tam konkretne kwoty, natomiast Pan Dyrektor podejrzewa, że będą wrzucone tylko te zadania z Ładu, czyli 1.500.000,00 zł i pozostała kwota, po rozmowach z Wójtami, będzie prawdopodobnie wrzucona na razie na most. Jeśli się uda zrobić Bożewo, to będą robić most w Zawidzu i tam będzie potrzebny duży wkład własny.

Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Pan Dyrektor musi najpierw zawrzeć umowy z gminami, aby móc wystąpić do Skarbnika z propozycją wpisania do budżetu?

Pan Dyrektor ZDP potwierdził i dodał, że Pan Skarbnik chce zawsze, aby mieli podpisane umowy. Tak jak kiedyś były te porozumienia, to teraz jest umowa o pomocy finansowej.

Pan Dariusz Twardowski zapytał jaka jest u nich inwestycja w Szczutowie, że musi być takie zabezpieczenie finansowe?

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że jest ta inwestycja, która przewija się już przez 3, czy 4 lata, chodnik z kanalizacją na ulicy Kolejowej i to jest prawie 4 mln zł, nie wiadomo jak to pójdzie po przetargu, ale mają planowane prawie na 4 mln zł, z tego jest prawie 50 % dofinansowania, więc ok. 2 mln zł i 2 mln zł pozostają na Powiat i Gminę do podziału, więc prawie 900.000,00 zł jest na to i niecałe 38.000,00 zł jest dołożenie do drogi Szczutowo - Jeleniec, czyli do tego 1,5 mln zł z Polskiego Ładu. Trwała dalsza dyskusja, w wyniku której Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zakup 200 ton mieszanki. Natomiast jeśli chodzi o temat drogi Gozdowo-Mochowo podjęto decyzję o szerokości drogi 4,30 metra.

Ad. pkt 3 sprawy różne - Zapoznanie się z protokołem z oceny składników majątku ruchomego o stwierdzeniu likwidacji w drodze sprzedaży na surowce wtórne składnika majątku ruchomego w postaci samochodu dostawczego.

Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z protokołem komisji z oceny składników majątku ruchomego oraz dołączoną dokumentacją fotograficzną */załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/*, wyraził zgodę na likwidację w drodze sprzedaży na surowce wtórne składnika majątku ruchomego w postaci samochodu dostawczego.

Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia.


Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

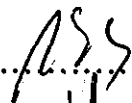
Protokołowała


Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik 

Sławomir Olejniczak 


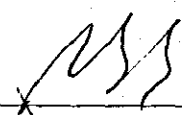
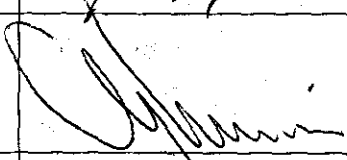

Sławomir Krystek 

Dariusz Twardowski 

Marek Chyliński 

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 10 października 2022 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	medyczny
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	

AA

