

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2023**

**Nr sprawy 6**

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 165.2023 Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 10 lutego 2023 r.**

**Rozpoczęto 10 lutego 2023 r.**

**Zakończono 10 lutego 2023 r.**

**PROTOKÓŁ Nr 165.2023**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 10 lutego 2023 r.**

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki.

Protokołowała: Katarzyna Tomaszewska – podinspektor w Biurze Rady i Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godzinie 09:00.

**W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:**

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu.
2. Pan Maciej Witkowski – Mecenas.
3. Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZOZZ w Sierpcu.
4. Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu.
5. Pani Maja Strześniewska – Dyrektor PUP w Sierpcu.
6. Pani Justyna Morawska – Z-ca Dyrektora PUP w Sierpcu.
7. Pani Grażyna Topolewska – Dyrektor DPS w Szczutowie.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Rocznej Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2022r.
4. Omówienie projektu wniosku do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w Warszawie.
5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania środków finansowych na realizację inwestycji modernizacyjno-zakupowych w SPZZOZ w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Miastem Płock w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego Powiatowi Sierpeckiemu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do przystąpienia Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu do programu Erasmus+.
8. Zapoznanie się z Raportem rocznym projektu – Lokalny Animator Sportu 2022.
9. Zapoznanie się z informacją dotyczącą sposobu załatwiania skarg i wniosków w Starostwie Powiatowym w 2022 r.

10. Zapoznanie się z analizą sprawozdań z programu działania Starostwa Powiatowego w Sierpcu za rok 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.
12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołów: Nr 157.2022; Nr 158.2022; Nr 159.2022; Nr 160.2023, Nr 161.2023; Nr 162.2023; Nr 163.2023.
14. Zamknięcie posiedzenia.

*/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 4 obecnych) oraz zaproszonych gości.

#### **Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Starosta Pan Andrzej Cześnik** zgłosił formalny wniosek o zmianę porządku posiedzenia. Zmiana ta polega na tym, że pkt. 11 otrzymuje brzmienie: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu powiatu sierpeckiego na 2023 rok”.

Członkowie zarządu przyjęli jednogłośnie porządek posiedzenia wraz ze zmianą.

#### **Ad. pkt. 3 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Roczno Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2022r.**

**Dyrektor PUP w Sierpcu Pani Maja Strześniewska** przedstawiła Sprawozdanie z wykonania Roczno Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2022r./załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

**Pan Dariusz Twardowski** zapytał, czy w poprzednim roku Urząd Pracy w Sierpcu organizował jakieś kursy, szkolenia dla bezrobotnych, a jeśli tak to czy cieszyły się one zainteresowaniem?

**Pani Maja Strześniewska** odpowiedziała, że są organizowane szkolenia indywidualne, tzn. bezrobotny ma prawo przyjść do urzędu i złożyć wniosek, w którym wskaże jakie szkolenie najbardziej go interesuje. Potem następuje cała procedura rozpatrzenia takiego wniosku. Urząd Pracy honorował wnioski, gdzie była deklaracja zatrudnienia osoby po zakończonym szkoleniu, czyli bezrobotny znalazł sobie pracodawcę, który zechciał go zatrudnić, ale wymagane były dane kwalifikacje, których brak uniemożliwiał podjęcie pracy. Takich szkoleń zostało

przeprowadzonych dwanaście w ramach Funduszu Pracy. Dwa szkolenia odbyły się w ramach środków z programów, lecz w tej sytuacji były uwarunkowania wiekowe, a także dwa szkolenia ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Nie wie dlaczego szkolenia nie cieszą się dużym zainteresowaniem wśród bezrobotnych. Dodała, że w roku 2023 roku również zostały przeznaczone środki na przeprowadzenie indywidualnych szkoleń.

Ponownie zwrócił się członek zarządu pytając, czy w naszym powiecie jest zainteresowanie osób niepełnosprawnych podjęciem kursów/szkoleń?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że w ramach każdego z tych projektów, które były realizowane można dostrzec odsetek osób niepełnosprawnych, które zostały skierowane na staże i uzyskały jakiegokolwiek inne wsparcie.

Następnie **Pan Starosta** poruszył kwestię związaną z wykazem pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w roku 2022. Powiedział, że ww. wykaz nie został załączony do *Sprawozdania*, które przedłożyła Pani Dyrektor.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że do tej pory wykaz nie był dołączony do *Sprawozdania*, ale jeśli jest taka potrzeba to zostanie on przekazany członkom zarządu. PUP w Sierpcu do końca stycznia ma obowiązek przedłożyć go Powiatowej Radzie Zatrudnienia.

**Pan Starosta** powiedział, że była taka rozmowa, aby członkowie zarządu mogli się zapoznać z takim wykazem, właśnie w *Sprawozdaniu*. On sam dysponuje takim wykazem, ponieważ otrzymał go wprawdzie na koniec posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia. Następnie zwrócił się do Dyrektora PUP, aby przedstawiła ile osób otrzymało wsparcie odnośnie aktywnych form przeciwdziałaniu bezrobociu.

**Pani Maja Strześniewska** odpowiedziała, łącznie zostało zaktywizowanych 950 osób. W zakresie robót publicznych zaktywizowano 57 osób, refundacje poszczególnego wyposażenia 58 osób, natomiast w ramach staży - 651. Są także formy, które nie podlegają wykazaniu w tym zestawieniu.

**Pan Starosta** powiedział, że nie chciałby za często podnosić tego tematu, ale w niektórych pozycjach tego wykazu jest zwiększona liczba stażystów kierowanych do niektórych podmiotów. Zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektora, czy mogliby popracować, aby nie było takiej sytuacji, w której do danego podmiotu kierowana jest pewna liczba stażystów, a do drugiego w ogóle.

**Pani Maja Strześniewska** odpowiedziała, że organizacja staży cieszy się największym zainteresowaniem wśród bezrobotnych. W ramach tego zostało skierowanych 651 osób w celu odbycia stażu. Po pierwsze są zawsze ogłaszane nabory na daną formę aktywności. Jeśli chodzi o rynek sierpecki to nie dochodzą

tutaj nowi przedsiębiorcy, żeby móc organizować staże w nowych miejscach. Jeśli pracodawca złoży wniosek, to Dyrektor musi mieć podstawę prawną, żeby dać mu odpowiedź negatywną. Jeżeli spełnia przesłanki, by móc być tym organizatorem stażu i wywiązać się z umów, czyli zatrudnia to taki wniosek musi zostać rozpatrzony pozytywnie. Jeśli chodzi o ilość osób odbywających staż, jest to obwarowane przepisami, które mówią, że liczba osób odbywających staż nie może być większa, niż liczba osób zatrudnionych. Jeżeli jest przedsiębiorca, który zatrudnia bardzo dużo osób, to on zawsze będzie miał te potrzeby większe i być może w każdym naborze będzie składać wniosek i on uzyska to wsparcie. Przedsiębiorca, który nikogo nie zatrudnia dostanie tylko jednego stażystę, ponieważ zgodnie z przepisami więcej osób nie może zostać przydzielonych. Dodała, że staramy się robić to racjonalnie i jeżeli jest sytuacja tego typu, że mamy, np. sto przewidzianych miejsc pracy, a sto piętnaście wniosków to staram się z tymi pracodawcami rozmawiać, aby zmniejszyli liczbę osób, aby te 15 osób nie pozostawić bez rozpatrzenia. Stąd też powielają się w wykazie Ci sami pracodawcy. Rynek pracy jest taki jaki jest. Natomiast odbywanie staży poza terenem powiatu sierpeckiego wiąże się z obciążeniami finansowymi po stronie osoby bezrobotnej, ponieważ taka osoba musi dojechać do miejsca pracy. Wyjaśniła również, że starają się nie rozpatrywać wniosku negatywnie, ze względu na brak środków. Jeśli chodzi o realizację tego zadania, to najlepiej obrazuje to rozdysponowanie środków na poziomie 99%.

**Pan Dariusz Twardowski** zapytał czy wnioski, o których mówi Pani Dyrektor rozpatruje komisja?

**Pani Maja Strześniewska** odpowiedziała, że wnioski rozpatrywane są przez dział, w których te wnioski są, czyli przez osoby merytoryczne i kierownika, dopiero na koniec zatwierdzane są przez dyrekcję.

Wyjaśniła, że gdybyśmy określili procedury i komisyjnie będziemy oceniać wnioski, to trzeba liczyć się z tym, że w komisji tej musieliby być specjaliści, którzy wyrażą swoją opinię, w kwestii, np. takiej, że niepotrzebny jest zaopatrzeniowiec w firmie Y, ponieważ rynek pracy jest taki, że *wypowiedź niedokończona*. Uważa, że spowodowałoby taką sytuację, w której moglibyśmy nie wydatkować środków.

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że chodzi mu zupełnie o coś innego. Będąc kierownikiem jednostki wyznaczyliby komisję, w skład której weszłyby osoby, którą mają pewne rozeznanie i wiedzę. Zrobiliby to po to, aby nikt nie zarzucił, że kierownik nie jest bezstronny.

**Pani Maja Strześniewska** opowiedziała, że wniosek jest rozpatrywany merytorycznie i nie ma żadnych wątpliwości co do merytoryki swoich pracowników. Dodała, że można wprowadzić nowe rozwiązania, tylko trzeba się zastanowić co to

tak naprawdę da. Odpowiedzialność jest dyrektora, kierownika i pracownika merytorycznego, który w oparciu o przepis prawa rozpatruje dany wniosek. Nie ma tutaj elastyczności, albo ktoś spełnia przesłanki, albo nie.

Następnie **Pan Starosta** poruszył kwestię spółek wodnych. Tak jak niejednokrotnie podkreślał, spółki wodne w zasadzie nie otrzymują od powiatu pomocy finansowej, ale poprzez zatrudnienie osób bezrobotnych na okres letnio-jesiennych prac już tak. Dodał, że powiat sierpecki jest powiatem rolniczym i chciałby pomagać w tej formie spółkom, a jest to możliwe dzięki Powiatowemu Urzędowi Pracy. Zdaje sobie sprawę, że czasem ich oczekiwania spółek są większe, niż możliwości, ale starajmy się zabezpieczyć tę formę wsparcia.

**Pani Maja Strześniewska** nadmieniła, iż przeznaczone są środki finansowe na roboty publiczne, które stanowią jedną z aktywnych form. Urząd Pracy za każdym razem uwzględnia również to zapotrzebowanie. Przed oceną wstępną i podziałem środków Funduszu Pracy, pracownik merytoryczny kontaktuje się telefonicznie z każdym wójtem i przedstawicielem spółki wodnej w związku z przygotowaniem prowizorium, czy będzie miał zapotrzebowanie pozyskania osoby z Urzędu i ewentualnie, żeby oszacować, w jakiej to będzie liczbie. Za każdym razem odbywa się to w takiej formie. Nigdy nie było takiej sytuacji, że gdy była potrzeba zwiększenia próbowaliśmy temu zaradzić. Były przesuwane środki, a następnie akceptowane przez Powiatową Radę Zatrudnienia i to się odbywa.

W tym rok również zostały przeznaczone na ten cel środki finansowe w kwocie 1 000 140 zł, wstępnie oszacowano 54 osoby.

**Pan Starosta** ponownie zwrócił się do Pani Dyrektor PUP w Sierpcu podtrzymując stanowisko, iż członkowie zarządu również powinni dostać do zapoznania wykaz pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w roku 2022, łącznie z pozycją związaną z pozyskiwaniem środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Dodał, że w wykazie jest 435 pozycji, do których trafiła ta pomoc, w formie czy to osób bezrobotnych czy stażystów. Zostały przedstawione instytucje, osoby prywatne. Są pozycje, w których ta liczba stażystów jest rzeczywiście większa, niż w innych pozycjach i to jest faktem. Są też takie pozycje, w których powtarzają się nazwiska prowadzące firmy, ale tak jak Panie powiedziały, jeżeli ktoś złoży wniosek i spełni wszystkie warunki formalne, to jak najbardziej ta pomoc się należy. Dodał, że po to właśnie jesteśmy, aby pomagać. Należy podkreślić, że staże mają przełożenie na finanse. Zwrócił się do Pani Dyrektor i Zastępcy, aby odbywało się to z większą uwagą. Każdy stażysta niesie za sobą pewne pieniądze. Stażysta zarabia przyjmijmy 2 000 brutto na miesiąc, razy 6 miesięcy daje kwotę 12 000 zł. Ta kwota

razy ilość stażystów u danego przedsiębiorcy to są następne kwoty. Niektóre podmioty więc otrzymały prawie 100 000 zł, niektóre ponad 300 000 zł, a niektórzy otrzymali jednego stażystę co daje kwotę 12 000 zł. Chciałbym, aby podejście do tej sprawy było bardziej rzeczowe.

Następnie powiedział, że Pani Dyrektor informowała, iż nie może przekazać informacji odnośnie udzielonej pomocy na utworzenie działalności gospodarczej. Wyjaśnił, że są to informacje publiczne. Są strony internetowe, na których te informacje można łatwo pozyskać. Jest taka strona jak [sudop.uokik.gov.pl](http://sudop.uokik.gov.pl), tam wpisuje się nazwisko danej osoby oraz nazwę firmy. To wszystko można tam wyczytać. Można się zastaniać przepisami, ale to przecież nie o to chodzi. Chodzi o to, aby mieć pewną wiedzę, aby nie było do starostów i zarządu żadnych zastrzeżeń. Następnie przytoczył przykład, pozycja 301 wykazu – 4 staże, dochodzi do tego utworzenie działalności i staż. Zapewnił, że nie doszukuje się złych intencji w działaniu Pani Dyrektor, po prostu chce mieć wiedzę. Dodał, że pytania odnośnie tego, czy któryś z radnych rady powiatu otrzymał dofinansowanie nie jest chyba złym pytaniem i stawianiem na szali wszystkiego. Na stronie internetowej znajdują się informacje odnośnie udzielonej pomocy publicznej, a więc my tę wiedzę mamy. Uzyskanie informacji od Pań w ostatnim czasie było dosyć trudne. Mam pretensje do samego siebie, dlatego tej informacji nie posiadam, gdzie firmuje to wszystko.

**Pani Maja Strześniewska** powiedziała, że nie kwestionuje tego, że Pan Starosta ma prawo wglądu. Zostało to ustalone z Inspektorem Danych Osobowych, że jeżeli taki wniosek zostanie złożony, to informacje zostaną udostępnione.

**Pan Starosta** oznajmił, iż członkowie zarządu przyjmując *Sprawozdanie*, taką wiedzę powinni posiadać.

**Pani Maja Strześniewska** powiedziała, że nie wie czy Pan Starosta mając wykaz nie mógłby przekazywać go członkom zarządu.

**Pan Starosta** nadmienił, iż on sam otrzymał ten wykaz na pierwszym posiedzeniu nowo wybranej Rady Rynku Pracy, a dokładnie w momencie omawiania tego punktu. Nie miał wcześniej do niego wglądu. Kątem oka spojrzał na to, co posiadał Pan Przewodniczący, który otrzymał go wcześniej od Pani Sekretarz.

**Pani Maja Strześniewska** powiedziała, że na wykaz mieliśmy czas do końca miesiąca, lecz ponaglała pracowników, aby dać go Radzie na posiedzeniu w dniu 12 stycznia. Natomiast jeśli chodzi o Sprawozdanie dotyczące 2022 roku - jeszcze nie było Rady, ona dopiero się odbędzie. Dlatego zamierzeniem Urzędu było, aby Państwo mieli wykaz, ewentualnie omówiony zostanie na następnej Radzie.

**Pan Dariusz Twardowski** zapytał, do kiedy do kiedy jest nabór wniosków odnośnie staży?

**Pani Dyrektor PUP** odpowiedziała, że nabór już się zakończył, ponieważ wpłynęła większa liczba wniosków, niż pieniędzy przeznaczonych na ten cel. Nabory ogłaszane są zawsze z początkiem roku. Jeżeli wiemy, że nie mamy już pieniędzy to nabór jest zamykany. W styczniu miał miejsce nabór na KFS, środki na otwarcie działalności gospodarczej, staże, szkolenia i bony.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za; 1-nieobecny) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 798.165.2023**

**w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Rocznego Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2022r./uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.**

*Pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt 4 Omówienie projektu wniosku do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w Warszawie.**

**Dyrektor DPS w Szcutowie Pani Grażyna Topolewska** przedstawiła projekt wniosku do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w Warszawie./załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Najpilniejszym zadaniem w tej chwili jest przeciekający dach i jego naprawa. Nie ma sensu remontowania i malowania wnętrza budynku, ponieważ nie przyniesie to efektu.

**Pan Starosta** zapytał, czy nie ma gwarancji na dach?

**Pani Grażyna Topolewska** odpowiedziała, że nie. Jest to ponad dwadzieścia lat. Problem polega na tym, że ciężko jest w tej chwili oszacować koszty, z uwagi na to, że kompetentna osoba musi wejść na ten dach i oszacować czy rzeczywiście on w całości podlega wymianie, czy tylko naprawie poszczególnych elementów. Pozwoliła sobie na przygotowanie bardzo ogólne szacowanie kosztów tej inwestycji, które mogą odbiegać od kosztów rzeczywistych. Przy założeniu, że wymianie podlegałby cały dach, koszt samego materiału (dachówki ceramicznej) opiewałby na kwotę 100 000 zł.

Członkowie zarządu wyrazili zdziwienie odnośnie uszkodzenia dachówki z uwagi na fakt, iż jest to materiał bardzo odporny na uszkodzenia, który może przetrwać nawet do 100 lat. Zasugerowali, że wina może leżeć po stronie konstrukcji, tzn. więźby dachowej, czy koźliny.

**Pani Grażyna Topolewska** powiedziała, że obecnie producenci dają gwarancję na 50 lat, gdyby został wymieniony cały dach. Naprawiając dach nie



będziemy się opierać na dachówkach, które są popękane. Dodała, że nie spodziewa się na dzień dzisiejszy żadnych konkretnych decyzji, lecz jej zamiarem było przedstawienie problemu.

Podniosła także problem systemu rynnowego, który jest całkowicie do wymiany. Swoją opinię wyraził także Pan Jarosław Dołkowski, który stwierdził, że samo dotknięcie spowoduje pęknięcia, ponieważ są to daleko idące zniszczenia.

W związku z powyższym przedłożyła projekt wniosku Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w Warszawie, który można złożyć do końca listopada bieżącego roku. Przygotowanie dokumentacji jest jak najbardziej możliwe.

**Pan Starosta** zaproponował, aby powołać komisję, w skład której wejdą osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w celu dokonania oceny stanu technicznego dachu. Uważa, że powinien to być Pan Stanisław Karolak - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Pan Jerzy Krzemiński – Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa, Pan Dariusz Twardowski – Członek Zarządu, a także Pan Tadeusz Kłobukowski z PZJB w Sierpcu.

Członkowie zarządu przyjęli rozwiązanie zaproponowane przez Pana Starostę.

**Pani Grażyna Topolewska** przedstawiła także problem facjatek, które znajdują się wewnątrz budynku. Uważa, że też powinno się je ocieplić. Jest taki specjalny preparat, którego 1 mm wystarczy, aby dać możliwości izolacyjne. Wyjaśniła, że te prace mogliby wykonać pracownicy jednostki. Wszystkie opinie, które przeczytała na temat tego preparatu były pozytywne. Koszt zakupu tego produktu opiewałby na kwotę 10 000 zł.

Wyjaśniła także, że w ramach projektu koniecznym staje się także modernizacja łazienek z zastosowaniem szeregu rozwiązań z myślą o osobach niepełnosprawnych poruszających się na wózkach.

**Pan Sekretarz** powiedział, że dobrze by było, aby w skład komisji, którą powoła Pan Starosta wchodził także Pan Jarosław Dołkowski.

**Pani Dyrektor DPS** zapytała, czy może spróbować ocieplić preparatem, o którym wcześniej wspomniała chociaż pewną część facjatek, aby stwierdzić, czy rzeczywiście prace te przyniosą efekty.

**Pan Starosta** wyraził zgodę.

*Członkowie zarządu przeszli do omówienia pkt. 6.*

**Ad. pkt 6 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Miastem Płock w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego Powiatowi Sierpeckiemu.**

Pan Starosta powiedział, że złożenie wniosku o dofinansowanie musi być poprzedzone zawarciem porozumienia z Miastem Płockiem, z uwagi na to, że jest to linia komunikacyjna, w skład której wchodzi 3 przystanki położone na terenie Miasta Płocka tj. Płock Cmentarz Komunalny - Płock Kochanowskiego - Płock Jachowicza D.A. Ponieważ jest to linia komunikacyjna, której przebieg dotyczy Miasta Płocka, wystąpienie w roli organizatora przewozów na tej Unii musi być poprzedzone zgodą Rady Miasta Płocka na organizowanie tych przewozów przez Powiat Sierpecki. Również niezbędna jest w tym zakresie uchwała Rady Powiatu Sierpeckiego. Sesja Rady Płocka odbędzie się dopiero 23 lutego, ale odpowiednie pisma zostały już przekazane do Pana Wojewody. Co ważne, Płock w swojej strategii ma rozwijanie komunikacji miejskiej i uważa, że szpital wchodziłby w tę strategię. Dlatego jest propozycja, aby ostatnim przystankiem był Płock Jachowicza D.A.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za; 1-nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 799.165.2023**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Miastem Płock w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego Powiatowi Sierpeckiemu/uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.**

*Pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do przystąpienia Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu do programu Erasmus+.**

Członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za; 1-nieobecny) podjęli:

#### **UCHWAŁĘ NR 800.165.2023**

w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do przystąpienia Liceum Ogólnokształcącego im. m. jra Henryka Sucharskiego w Sierpcu do programu Erasmus+/*uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*./

*Pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt. 8 Zapoznanie się z Raportem rocznym projektu – Lokalny Animator Sportu 2022.**

Członkowie zarządu zapoznali się z Raportem rocznym projektu – Lokalny Animator Sportu 2022./*załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*./

*Pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt. 9 Zapoznanie się z informacją dotyczącą sposobu załatwiania skarg i wniosków w Starostwie Powiatowym w 2022 r.**

Członkowie zarządu zapoznali się z informacją dotyczącą sposobu załatwiania skarg i wniosków w Starostwie Powiatowym w 2022 r./*załącznik nr 9 do niniejszego*

**Ad. pkt. 10 Zapoznanie się z analizą sprawozdań z programu działania Starostwa Powiatowego w Sierpcu za rok 2022.**

Pan Sekretarz przedstawił członkom zarządu analizę sprawozdań z programu działania Starostwa Powiatowego w Sierpcu za rok 2022./*załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*./

**Ad. pkt. 11 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu powiatu sierpeckiego na 2023 rok.**

Pan Skarbnik przedstawił zmiany, jakie zaszły w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2023 rok, które znajdują się w załączniku do uchwały.

Członkowie zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4-za; 1-nieobecny) podjęli:

### **UCHWAŁĘ NR 801.165.2023**

**zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 rok**/*uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego załącznika*./

*Pytań i uwag nie było. 117*

*Członkowie zarządu powrócili do pkt. 5 porządku posiedzenia.*

**Ad. pkt. 5 Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania środków finansowych na realizację inwestycji modernizacyjno-zakupowych w SPZZOZ w Sierpcu.**

**Pan Starosta** poinformował, iż Dyrektor Pan Robert Makówka przedłożył wniosek w sprawie przyznania środków finansowych na realizację inwestycji modernizacyjno-zakupowych w SPZZOZ w Sierpcu./wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

**Pan Robert Makówka** nadmienił, iż zgodnie z decyzją PPIS w Sierpcu musimy pomalować Oddział Chirurgiczny, a w Oddziale Internistycznym dokonać naprawy wszelkich ubytków, a także rozwiązać problem, który pojawił się na samym początku remontu Oddziału Internistycznego. Historia z zapadającą się podłogą pojawiła się na początku jak remont Oddziału był wykonany. Nie pamięta dokładnie czy było to dwanaście czy trzynaście lat temu.

**Pan Starosta** zapytał, czemu w takim razie nie można wykonać naprawy w ramach gwarancji?

**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że nie ma pojęcia. Na to pytanie nie potrafi odpowiedzieć. W dalszej części kontynuował swoją wypowiedź. Powiedział, że na razie delikatnie założył częściową wymianę, natomiast po konsultacjach z wykonawcą okazało się, że dopóki nie zerwiemy części podłóg nie jesteśmy w stanie ustalić jak daleko idące będą te prace. Może się pojawić taka konieczność, że cały korytarz Oddziału Internistycznego będzie musiał być (*wypowiedź niedokończona*).

Zgodnie z decyzją istnieje także nakaz zakupu szaf do przechowywania gastro i kolonoskopów do Pracowni Endoskopii. Takiej szafy nigdy nie było i to jest faktycznie pokaźna pozycja. Plus do tego napędy ortopedyczne. Wniosek powstał choćby z tego powodu, że radni na sesji cały czas podnoszą, że szpital nie występuje o takie wnioski. Problem ten trzeba rozwiązać i jeśli nie uda się tych środków uzyskać ze Starostwa, będziemy szukać zewnętrznych programów, których na razie nie ma. Część rzeczy staramy się sami wykonywać, tak jak z mocnym udziałem Pana Starosty udało się wykonać remont rehabilitacji. Drobne prace jesteśmy w stanie wykonać, lecz kwestie związane czy to z napędami ortopedycznymi, czy też kwestie Pracownią Endoskopii będziemy musieli rozwiązać do czasu przeniesienia i uruchomienia nowej pracowni, bo na pewno w późniejszym okresie ta szafa będzie musiała się pojawić.

**Pan Starosta** powiedział, że jak najbardziej można byłoby skorzystać z dofinansowania zewnętrznego, lecz na tą chwilę mógłby Pan Dyrektor zwrócić się do Rady Społecznej przy SPZZOZ w Sierpcu i zaproponować zakup w formie ratalnej. Uzyskałby wtedy Pan Dyrektor zgodę od nas wszystkich i jak najbardziej to zakupić. Uważa, że o tych sprzętach ortopedycznych należy myśleć z pewnym wyprzedzeniem i mieć na uwadze to, że one się zużywają.

**Pan Dyrektor** powiedział, że właśnie w takim momencie składany jest ten wniosek. Te napędy, które są pracują już ponad trzy lata i ulegają zużyciu. One jeszcze działają i to nie znaczy, że ten sprzęt, który posiadamy ulegnie całkowitej likwidacji, natomiast nie jest już w stanie pracować w trybie ciągłym, tzn. operacja po operacji. W tej chwili powinien być drugi komplet sprzętu, aby po sterylizacji mógł odpocząć. Wynika to z ilości przeprowadzonych operacji.

Pojawił się taki pomysł, aby ewentualnie po tym jak uda się nam spłacić ECHO, tak rozpisać postępowanie, aby ten zakup faktycznie nastąpił.

Wyraził obawę odnośnie remontów związanych z Oddziałami, ponieważ jest to kwestia podjęcia decyzji, czy tylko powinniśmy realizować tyle co zalecił sanepid, czy powinniśmy zwiększyć ten remonty, tak jak odbyło się to na Oddziale Rehabilitacyjnym, czyli wymienić instalację.

**Pan Starosta** powiedział, że należy pamiętać, że te Oddziały były remontowane i modernizowane swego czasu i żeby nie było takiej sytuacji, że jeszcze jeden remont się nie skończył, a już musimy kolejne.

**Pan Robert Makówka** przypomniał, że na Oddziale Internistycznym była taka sytuacja, gdzie kuliśmy podłogę i mieliśmy jedną awarię. Potem okazało się, że jest problem z odpływem, bo po pierwsze nie są to piony, tylko poziomy. Po drugie mają za małe średnice, zwłaszcza z ubikacji. I to jest problem, który będzie się nam pojawiał w każdej części, oprócz tych pionów, które udało się zrobić przy okazji inwestycji związanej ze środkami od Pana Marszałka. Natomiast w pozostałych pomieszczeniach wypadaloby dokonać wymiany czy pionów, czy instalacji. Wiadomo, że to jest duży zakres dlatego będziemy starali się to zminimalizować.

Następnie poinformował, że dzięki rozmowom z Panem Wojewodą mamy odłożone po raz kolejny zapasowe źródło wody, mamy na to dwa lata. Szpital powinien mieć jeszcze swoje źródło wody, które będzie spełniać wymogi. To też jest niemała inwestycja. Jest to kwestia albo studni, albo zbiorników przepływowych, ale to jest zdecydowanie większy koszt. Ten temat pojawia się już od co najmniej piętnastu lat.

**Pan Starosta** odniósł się do złożonego przez Pana Dyrektora wniosku. Powiedział, że bardziej widziałby sformułowanie tego wniosku na posiedzenie Rady Społecznej, z możliwością pozwolenia Panu Dyrektorowi zakupu na raty i jednocześnie pojawiłyby się może możliwości pozyskania zewnętrznych funduszy. Z decyzji sanepidu wynika, że na realizację zadań mamy czas do końca bieżącego roku.

**Pan Marek Chyliński** oznajmił, iż żeby zacząć realizować to, co nakazano w decyzji nie są potrzebne wielkie wysiłki. W decyzji napisane jest, że istnieje ubytek w poszyciu podłogi. Natomiast jaki to jest ubytek, skoro jego naprawa będzie kosztować 35 000 zł.

**Pan Robert Makówka** powiedział, że podłoga pod parkietem się zapada.

**Pan Marek Chyliński** zapytał, czy można to zrobić tanim kosztem, aby wykonać to zgodnie z decyzją sanepidu?

**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że tak. Tak było robione zawsze.

**Pan Marek Chyliński** ponowił swoje pytanie, tym razem odnosząc się do odnowienia powłoki malarskiej. Dodał, że Pan Dyrektor wskazał, że koszt inwestycji wynosi 75 000 zł brutto, ale dotyczy to odnowienia wszystkich ubytków w powłoce malarskiej na całym oddziale. Sanepid nakazuje odnowienia ubytków tylko w holu głównym. Dlatego uważa, że należy zrobić to, czego oczekuje sanepid, a gdy pojawią się środki finansowe – dokonać reszty odnowienia ubytków.

**Pan Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że można tak zrobić. Wyjaśnił, iż jego propozycja dotyczyła całego oddziału, ponieważ nie ukrywa, że zarówno Oddział Internistyczny, jak i Oddział Chirurgiczny są wizytówkami szpitala. Z jednej strony postawiliśmy na wysoki poziom świadczonych usług, natomiast znów zostajemy w tyle, jeśli chodzi o sam wygląd.

**Pan Marek Chyliński** dodał, że nie neguje, że te remonty są potrzebne, lecz sygnalizuje, że na tę chwilę można to zrobić mniejszym kosztem. Natomiast jest za tym, aby wykonać dwa pierwsze punkty z decyzji PPIS w Sierpcu dotyczące zamontowania bidetu oraz zakupu odpowiednich szaf.

**Pan Starosta** poparł wypowiedź przedmówcy. Powiedział, że jego propozycja jest taka, aby zakupić w formule ratalnej szafę i ewentualnie przyrządy potrzebne na ortopedię. Natomiast pozostałe rzeczy mogłyby być wykonane z pomocą pracowników PZJB, którzy są dobrymi fachowcami.

Członkowie zarządu wyrazili pozytywne stanowisko do propozycji przedstawionej przez Pana Starostę.

## **Ad. pkt. 12 Sprawy różne.**

### **1. Zapoznanie się z informacją roczną „Bezrobocie w powiecie sierpeckim”.**

Członkowie zarządu zapoznali się z informacją roczną „Bezrobocie w powiecie sierpeckim” */załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*.

### **2. Zapoznanie się z:**

**a) pismem NFZ skierowanym do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie wezwania do zapłaty;**

**Pan Robert Makówka** powiedział, że została udzielona odpowiedź na pismo, *znajdujące się w załączniku nr 14 do niniejszego protokołu*. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy czasów, kiedy SPZZOZ w Sierpcu był szpitalem covidowym. Na tą chwilę nie pamięta odpowiedzi.

**Pan Dariusz Twardowski** powiedział, że kwota nie jest duża, więc uważa, że należy wpłacić tę kwotę i nie mieć problemów.

**Pan Dyrektor** powiedział, że te kary płacimy, praktycznie każda odmowa kończy się dla szpitala karą. Ratownictwo medyczne jest podzielone. Teoretycznie każdy szpital powinien w ciągu piętnastu minut przejąć pacjenta. Z punktu widzenia szpitala nie jest to możliwe. Jednak te przypadki opisane w piśmie były związane z covidem.

**b) pismem NFZ skierowanym do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie planowanego utworzenia 13-lóżkowego zakładu opiekuńczo-leczniczego;**

**Pan Starosta** przedstawił pismo skierowane do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z NFZ w sprawie planowanego utworzenia 13-lóżkowego zakładu opiekuńczo-leczniczego/*załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.

**Pan Robert Makówka** powiedział, że w dniu dzisiejszym zostanie złożony po pierwsze wniosek do Rady Społecznej przy SPZZOZ Sierpc w sprawie dokonania zmian w strukturze organizacyjnej poprzez utworzenie 18 łóżek i stworzenie nowej komórki, jaką jest zakład opiekuńczo-leczniczy. Po drugie zostanie złożony wniosek w sprawie zmniejszenia na Oddziale Ginekologiczno-Położniczym ilości łóżek do 14, na Oddziale Noworodkowym do 4 stanowisk, natomiast na Oddziale Pediatrycznym do 10 łóżek. Wyjaśnił, iż nastąpiła zmiana wyceny procedur w opiece długoterminowej. Ministerstwo Zdrowia poszukuje w trybie pilnym nowych miejsc opieki długoterminowej oraz miejsc internistyczno-geriatrycznych. Dodał, że wystąpił z wnioskiem do Ministerstwa, który został zaakceptowany. Pewne działania zostały już wdrożone przez NFZ. Na wniosek Pana Dyrektora zostanie ogłoszony konkurs na terenie powiatu sierpeckiego, dotyczący poradni geriatrycznej i poradni leczenia bólu. Poradnia leczenia bólu prawdopodobnie na razie byłaby zarejestrowana w przychodni, a później będziemy chcieli, aby znajdowała się nowej części szpitala. Będą to głównie procedury związane z leczeniem bólu kręgosłupa. W związku z tym będzie nam zależało na tym, aby był bliski dostęp do RTG, zwłaszcza, że mamy możliwość wykonywania specjalistycznych badań kręgosłupa. Druga to poradnia geriatryczna. Z chwilą kiedy byśmy przenieśli rehabilitację do nowego miejsca, w miejscu dotychczasowej rehabilitacji chciałby otworzyć drugi odcinek internistyczno-geriatryczny. W tej chwili są prowadzone rozmowy, aby jeszcze w tym roku udało się, w ostatnim kwartale, uzyskać finansowanie na te usługi. Z punktu widzenia finansowego szpitala ta część rozwiązałaby wiele problemów na przyszłość. Z kolei ZOL chciałby umiejscowić w części Oddziału Ginekologicznego. W pozostałych częściach chciałby dokonać zmniejszenia łóżek tak, aby nie toczyły się dyskusje, które miały miejsce na początku roku odnośnie likwidacji i zamykania. Chcą spróbować pozyskać środki, które powinny się pojawić.

Jeśli w tym roku nie uzyskają wejścia do tego kontraktowania, to przez najbliższe pięć-sześć lat będziemy mieli zamknięte wejście do tego koszyka. Jest dosyć pilna akcja ze strony Ministerstwa, ponieważ brakuje dużej ilości łóżek internistycznych w naszym regionie. Nasza koncepcja wpisuje się w plan, który jest świeżo w strategii zdrowotnej Mazowsza. Dlatego jest to wsparcie i po stronie NFZ, i Ministerstwa.

Dodał, że cały czas są na etapie negocjowania zasad finansowania na rok bieżący. Dokonują się pewne zmiany finansowe jeśli chodzi o NFZ. Jeżeli wszystkie zmiany, o których się mówi weszłyby w życie, to ten rok nie byłby tak trudnym. Należy jednak pamiętać, że od lipa dostaniemy kolejne obciążenie związane z podwyżką wynagrodzeń – 13%. Po stronie związkowej toczą się rozmowy, aby wrócić do starego systemu, w którym były wydzielone środki na wzrost wynagrodzeń. Dzięki działaniom z ostatniego kwartału udało nam się o ponad 3 000 000 zł zwiększyć kontrakt w tym roku. Minus jest taki, że zabrano nam 700 000 zł. W ciągu roku będzie to kwota dwa razy taka. Są to współczynniki stałe, które są szpitalom zabierane.

**Pan Robert Makówka** powiedział, że dzisiaj będą płacili zobowiązania do końca października i to jest w tej chwili najbardziej niepokojące. Jednak stara się zabezpieczyć środki na wynagrodzenia tak, aby szpital mógł funkcjonować. Wierzy, że po pierwszym kwartale globalnie będzie wszystko lepiej wyglądać. Na dzień dzisiejszy nie znamy do końca finansowania na 2023r. Ostatecznie dowiemy się w okolicach kwietnia, a może i wcześniej. Jest wola, aby wspólnie spotkać się z Panem Dyrektorem Terkiem w celu omówienia możliwości w świetle reformy służby zdrowia.

**Pan Starosta** zapytał Pana Dyrektora jak wygląda sytuacja z Oddziałem Pediatrycznym?

**Pan Robert Makówka** powiedział, że w tej chwili układany jest grafik na kwiecień, więc robione jest wszystko, by od kwietnia spróbować wystartować z pediatrią. Choć prawda jest taka, że zapotrzebowanie na usługi pediatryczne zmalało, ale realizując wolę radnych będziemy chcieli zmniejszyć ilość łóżek do dziesięciu. Problemem na pewno będzie możliwość utrzymania się finansowego, ponieważ koszty związane z pediatrią będą bardzo wysokie. Taka próba zostanie podjęta, kwota wynagrodzeń lekarskich przekroczy 200 000 zł miesięcznie przy możliwym przychodzie na poziomie 60 000 – 70 000 zł. Z kosztami pielęgniarskimi i kosztami materiałów strata na samej pediatrii będzie wynosić rocznie ok. 2 500 000 zł. Przy zmniejszeniu liczby łóżek nie spadną nam koszty lekarskie, pewną oszczędność można zauważyć w obsłudze pielęgniarskiej.

**Pan Starosta** powiedział, że jak dobrze rozumie to Pan Dyrektor pozyskał lekarzy?



**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że jeśli chodzi dyżury tak, jest to osoba, która mam nadzieje , wyrazi zgodę na bycie kierownikiem. Jeśli tak się stanie to wszystkie problemy się rozwiążą, bo w tej chwili, jeśli są jakieś hamulce to tylko w kwestii takiej, kto będzie kierował Oddziałem. Chcemy stworzyć taki system, aby pracował stały zespół lekarzy, który będzie ze sobą współpracował. Zakłada, że po feriach wiele rzeczy się wyjaśni.

**Pan Starosta** zapytał, czy nie mogą przyjść oni do szpitala wcześniej?

**Pan Robert Makówka** odpowiedział, że po pierwsze Ci ludzie pracują w innych miejscach, a po drugie na tę chwilę nas po prostu na to nie stać. Dodał, że liczy na wsparcie ze strony powiatu, bo z jednej strony jest to woła radnych. Przedstawił aktualną sytuację, dodał że jest także zespół ds. pediatrii i wiadomo, że oddziały były przygotowane w czasach kiedy dzieci było dwa razy więcej. Z punktu widzenia finansowego i potrzeb zdrowotnych, w Sierpcu nie ma zapotrzebowania na taki Oddział. Jest to tylko woła radnych. Trzeba liczyć się z tym, że ok. 2 500 000 zł do działalności Oddziału Pediatrycznego będzie trzeba dołożyć. Tutaj nie ma możliwości, żeby to zmniejszyć przy takiej wycenie usług jaka jest. W systemie, gdzie płacone jest tylko za dziecko, które jest faktycznie na Oddziale i bez możliwości ryczałtu - straty będą zawsze. Wiadomo, że gdy uruchomimy Oddział Pediatryczny to będzie on stał pusty przez co najmniej pół roku, ponieważ wiemy to z innych lat. Przez ostatnich osiem lat średnie obłożenie na Oddziale Pediatrycznym było na poziomie 16%.

**Pan Starosta** zapytał, kim jest ta osoba, która miałaby prowadzić Oddział – kobieta, mężczyzna?

**Pan Dyrektor** odpowiedział, że prowadzone są rozmowy z kobietą.

**Pan Dariusz Twardowski** zapytał, jakie są stawki są ustalane?

**Pan Dyrektor** oznajmił, iż minimalna stawka to 220 zł. Sądzi, że będą wyższe, ale poniżej 220 zł nie ma rozmów na temat pediatrii w tej chwili.

Poinformował, iż w NPL problem też został rozwiązany odnośnie ilości lekarzy. W tej chwili, po przejściu kolejnych nazwisk z Płocka udało się to zabezpieczyć. W sposób radykalny spadła ilość osób po tym natłoku, który był.

Następnie **Pan Starosta** poruszył kwestię związaną ze Sprawozdaniem za IV kwartał, które Pan Dyrektor pokrótce omówił./załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/. Dodał, że jest to wstępne sprawozdanie, które ostatecznie zostanie skierowane do zaopiniowania przez Radę Społeczną.

**3. Zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzenia zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 3703W ul. Dworcowa do planu finansowego Powiatu Sierpeckiego.**

**Pan Artur Obrębski** przedstawił złożony wniosek w sprawie wprowadzenia zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 3703W ul. Dworcowa do planu finansowego Powiatu Sierpeckiego, *który znajduje się w załączniku nr 17 do niniejszego protokołu*. Dodał, że wniosek został złożony po rozmowach z Panem Wicestarostą.

Powiedział, że został złożony wniosek do Pana Marszałka o przyznanie dofinansowania na realizację ww. zadania, którego wartość kosztorysowa wynosi 7 317 206,29 zł. Prowadzone były rozmowy z Burmistrzem, w trakcie których ustalono, że w tym roku nie jest na to zadanie finansowo przygotowany, ponieważ też prowadzą już swoje inwestycje i szukają oszczędności. Wyjaśnił, że możemy pozyskać z budżetu Województwa Mazowieckiego 4 000 000 zł, a więc 3 317 207 zł pozostaje po stronie Powiatu i Gminy Miasta Sierpca. Dodał, że na tą chwilę nie ma podpisane żadnego porozumienia z Burmistrzem. Pan Wicestarosta sugerował, aby w jakiejś formie to zadanie wprowadzić do Budżetu Powiatu, stąd też wniosek. Na tę chwilę nie wiadomo jednak, ile powiat będzie miał na to zadanie środków, a ile Miasto Sierpc.

Członkowie zarządu po przeprowadzonej dyskusji pozytywnie rozpatrzyli wniosek złożony przez Pana Dyrektora, lecz jego realizację uzależnili od możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego.

#### **4. Zapoznanie się z:**

**a) Uchwałą Nr 331.LVIII.2023 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 stycznia 2023r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

Członkowie zarządu zapoznali się z ww. Uchwałą, *która znajduje się w załączniku nr 18 do niniejszego protokołu*.

**b) Uchwałą Nr 332.LVIII.2023 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 stycznia 2023r. w sprawie załatwienia skargi na nieetatowego członka Zarządu Powiatu Sierpeckiego.**

Członkowie zarządu zapoznali się z ww. Uchwałą, *która znajduje się w załączniku nr 19 do niniejszego protokołu*.

#### **5. Zapoznanie się z Uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 stycznia 2023 roku.**

Członkowie zarządu zapoznali się z Uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, co stanowi *załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.

**Pan Skarbnik** poinformował, że w opinii jest jedna uwaga dotycząca wskaźników zadłużenia powiatu. Wcześniej poręczenia nie były brane pod uwagę, natomiast teraz

są one traktowane jako nasz dług. Informacja z RIO jest taka, żeby patrzeć na te wskaźniki, aby nie były one poniżej jedności, z tego względu, że byłoby to niewypłacalność powiatu. Przenosząc pieniądze na rzecz szpitala, powiat pogrąża się nie mając tego wskaźnika. Powiat w takiej sytuacji wyręcza szpital w zarządzaniu finansowym i traci możliwość udziału środków własnych w pozyskaniu środków z zewnętrznych źródeł i automatycznie ten wskaźnik jest negatywny. W ustawie o lecznictwie nie ma limitów zadłużenia dla szpitala. Natomiast rolą powiatu jest te limity wprowadzić do statutu szpitala. W tym statucie jest, że rada społeczna opiniuje tylko kredyty, a w nomenklaturze prawniczej oraz pod kątem prawa bankowego to nazewnictwo jest zarezerwowane dla KNF i dla banku. W tym momencie Pan Dyrektor zawęża obszar, że rada społeczna może opiniować tylko kredyty bankowe, a nie pożyczki z innych źródeł. Wobec tego należało tam wpisać, że opinia rady społecznej dotyczy kredytów bankowych, jak i pożyczek bankowych i pozabankowych. Ewentualnie w niektórych statutach szpitala są zapisy, że ogranicza się zaciągnięcie zobowiązania przez dyrektora do wysokości np. 5% przychodów. Druga kwestia w statucie dotyczy tego, że szpital musi złożyć wniosek i uzyskać bezwzględną zgodę rady powiatu w formie uchwały. To rada powiatu wraz z pracownikami, specjalistami weryfikuje ten wskaźnik. Drugie ograniczenie jest takie, że to również RIO weryfikuje, że tego wskaźnika nie można przekroczyć, bo wtedy będą zachwiane prowadzone inwestycje.

*Więcej pytań i uwag nie było.*

**Ad. pkt. 13 Przyjęcie protokołów: Nr 157.2022; Nr 158.2022; Nr 159.2022; Nr 160.2023, Nr 161.2023; Nr 162.2023; Nr 163.2023.**

Członkowie zarządu przyjęli protokoły: Nr 158.2022, Nr 159.2022, Nr 160.2023, Nr 161.2023, Nr 162.2023.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

**Protokolowała**

  
Katarzyna Tomaszewska

**Zarząd**

Andrzej Cześnik .....

Sławomir Olejniczak .....

Sławomir Krystek *nieobecny*

Dariusz Twardowski .....

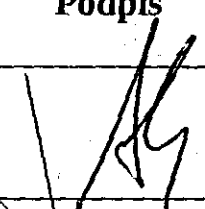


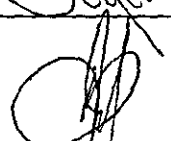
Marek Chyliński .....

# LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2023r.

Zak. Nr ..... do protokołu  
z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 165/2023 z dnia 10.02

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Andrzej Cześnik	Starosta	
2.	Sławomir Olejniczak	Wicestarosta	
3.	Sławomir Krystek	Członek	nieobecny
4.	Marek Chyliński	Członek	
5.	Dariusz Twardowski	Członek	

58

kasla

Sierpc, dnia 8 lutego 2023 r.

BRZ.0022.6.2023

Działając na podstawie § 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499), zapraszam na **165 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w dniu **10 lutego 2023 r. o godz. 09:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Załącznik Nr <sup>2</sup>..... do protokołu  
z posiedzenia Zarządu Powiatu  
Nr 165.2023 z dn. 10.02

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania Roczno Programu Działania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu za 2022r.
4. Omówienie projektu wniosku do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej w Warszawie.
5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania środków finansowych na realizację inwestycji modernizacyjno-zakupowych w SPZZOZ w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Miastem Płock w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego Powiatowi Sierpeckiemu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do przystąpienia Liceum Ogólnokształcącego im. mjr Henryka Sucharskiego w Sierpcu do programu Erasmus+.
8. Zapoznanie się z Raportem rocznym projektu – Lokalny Animator Sportu 2022.
9. Zapoznanie się z informacją dotyczącą sposobu załatwiania skarg i wniosków w Starostwie Powiatowym w 2022 r.
10. Zapoznanie się z analizą sprawozdań z programu działania Starostwa Powiatowego w Sierpcu za rok 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.
12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołów: Nr 157.2022; Nr 158.2022; Nr 159.2022; Nr 160.2023, Nr 161.2023; Nr 162.2023; Nr 163.2023.
14. Zamknięcie posiedzenia.



STAROSTA  
  
Andrzej Stawomir Cześnik