

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2023

Nr sprawy 32

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 192.2023 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 26 września 2023 r.

Rozpoczęto 26 września 2023 r.

Zakończono 26 września 2023 r.

PROTOKÓŁ Nr 192.2023
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 26 września 2023 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki.

Protokołowała: Katarzyna Tomaszewska – podinspektor w Biurze Rady i Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 09:00.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady Powiatu.
2. Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu.
3. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu.
4. Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu.
5. Pan Zbigniew Rządkiwicz – Starszy Specjalista w ZDP w Sierpcu.
6. Pani Agnieszka Abrefczyńska – Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji.
7. Pani Małgorzata Marciniak – Główny Specjalista w Wydziale Komunikacji.
8. Przedstawiciele firm transportowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości przejazdu pojazdów ciężarowych przez ul. Konstytucji 2 Maja oraz ul. Wojska Polskiego.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023r.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1 Porządek posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków: 5 obecnych) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Członkowie zarządu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. pkt 3 Zajęcie stanowiska w sprawie możliwości przejazdu pojazdów ciężarowych przez ul. Konstytucji 2 Maja oraz ul. Wojska Polskiego.

Pan Starosta poinformował, iż w dniu dzisiejszym tj. 26 września 2023r. rozpoczyna się przebudowa drogi wraz z remontem mostu w ciągu ul. 11 Listopada. Prawdopodobnie już w dniu dzisiejszym przejazd będzie niemożliwy. Taką informację uzyskano wczoraj od Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gostyninie. W związku z tym lokalni przedsiębiorcy zaczęli występować z wnioskami w sprawie możliwości przejazdu przez drogi powiatowe. */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Władze Powiatu Sierpeckiego są zatroskane zagrożeniem powstania ewentualnych utrudnień w ruchu drogowych w mieście Sierpc, wobec tego na posiedzeniu stanął problem wsparcia lokalnych przedsiębiorstw.

Uczestnicy posiedzenia przedstawiali sposoby rozwiązania problemu, m. in. poprzez ustanowienie znaku prawo-skrętu na skrzyżowaniu DK10 i ul. Wojska Polskiego, a także możliwości dopuszczenia przejazdu pojazdów ciężarowych lokalnych przedsiębiorców poprzez ul. Wojska Polskiego oraz miejscowość Kisielewo.

Pan Zbigniew Rządkiwicz poinformował, że dla ruchu kołowego w ramach projektu tymczasowej organizacji ruchu drogowego na czas realizacji przedmiotowych robót budowlanych został wyznaczony objazd obejmujący pojazdy ciężarowe drogami krajowymi nr 10 i 60 oraz drogą wojewódzką nr 560 poprzez m. Drobin oraz m. Bielsk.

Na podstawie przeprowadzonych analiz i dyskusji, uczestniczący w posiedzeniu zdecydowali pomóc lokalnym przedsiębiorcom, tzn. w odpowiedzi na kierowane wnioski, zwrócić się do przedsiębiorców o przedstawienie konkretnej ilości/typów pojazdów, które miałyby przejeżdżać przez most w ciągu ul. Wojska Polskiego i poinformować o rozpatrywanej możliwości wyrażenia zgody na przejazd w godz. 22-6 na okres 10 dni. Sytuacja będzie monitorowana, w razie konieczności zezwolenia będą przedłużane. Jednocześnie ustalono, że przyjęte rozwiązania będą dostosowywane do zmieniających się warunków.

Następnie Pan Zbigniew Rządkiwicz poinformował, iż w połowie października byłaby konieczność zorganizowania sesji z związku z ul. Dworcową. Wyjaśnił, że po przetargu wiadomo już, jak trzeba poprzesuwać środki do podpisania umowy z wykonawcą. Dodał, także, że zlecił opinię jednego Mecenasa odnośnie

złożonych ofert, która jest tożsama z opinią Radcy Prawnego Bogusława Dziubka. W związku z tym skłaniają się do wyboru najkorzystniejszej oferty. W zaokrągleniu oferta jest na 5 mln zł; 3 mln zł stanowi dofinansowanie, a po 1 mln zł po stronie powiatu i miasta. Z racji tego, że zadanie to rozbite jest na trzy lata, należy dokonać przesunięć w budżecie.

Ad. pkt 4 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023r.

Pan Skarbnik poinformował, że został zobowiązany do przekazania organowi wykonawczemu informacji o zaistniałych ryzykach. Uchwała obligatoryjna nie została wysłana w terminie ustawowym do Regionalnej Izby Obrachunkowej i istniało zagrożenie nieobjęcia badaniem tej uchwały, a w konsekwencji jej uchyleniem. W związku z tym działania i reakcja Pana Skarbnika zażegnało to zagrożenie, a zarząd w obecnej konfiguracji i składzie osobowym dalej funkcjonuje. Nie wysłano kompletnej uchwały z dnia 26 lipca 2023 roku – brakowało uzasadnienia do uchwały. Niekompletna uchwała nie mogła być objęta badaniem przez RIO, w konsekwencji jej uchylenie mogło spowodować anulowanie wszelkich działań finansowych, łącznie z procesem obligacji.

Następnie przedstawił zmiany, jakie zaszyły w projekcie uchwały zmieniającej budżet powiatu na 2023 rok, zgodnie z załącznikiem do uchwały.

Pan Marek Chyliński zapytał, jak to się stało, że wraz z uchwałą nie zostało wysłane uzasadnienie?

Pan Skarbnik odpowiedział, że dostał informację z RIO o zaistniałej sytuacji, którą uratował.

Pan Marek Chyliński zapytał, czy to nie Pan Skarbnik przygotowuje projekty uchwał?

Pan Skarbnik odpowiedział, że jest taka zasada, że to Skarbnik przygotowuje projekty uchwał i jego rola jest do momentu podjęcia uchwały przez Zarząd. Po podjęciu uchwały przez Zarząd ta uchwała jest w innych kompetencjach. Taką informację uzyskał, że jeśli osoba kompetentna po uchwaleniu nawet jeśli wrzuci ją „do zniszczarki” to powiedziano: „Panie Skarbniku to już nie Pana jest rola”. Dodał, że sprawa była bardzo poważna. Niewysłanie w terminie uchwały absolutoryjnej powodowałoby to, że nie zostałaby objęta badaniem. Jeśli nie jest objęta badaniem, to jest uchylona. Pomimo, że została wysłana do Wojewody, to RIO zazwyczaj ostatecznie uchyla. W takiej sytuacji, Panowie jako zarząd nie mają absolutorium. Następną uchwała została wysłana niekompletnie.

Pan Starosta zapytał, o jakiej uchwale w tym momencie jest mowa?

Pan Skarbnik odpowiedział, że chodzi o uchwałę z dnia 26 lipca. Następnie wyjaśnił, że brak było uzasadnienia do uchwały. Niekompletna uchwała też nie mogła zostać objęta badaniem. W związku z tym, reakcja Pana Skarbnika i kontakt z RIO zażegnały tę sytuację.

Pan Dariusz Twardowski uważa, że jeżeli w gestii Pana Skarbnika nie jest to, żeby uchwały zostały wysłane kompletne to czegoś nie rozumie. Z wypowiedzi pana Skarbnika można zrozumieć, że z chwilą podjęcia uchwały przez zarząd nie jest w kompetencji pana Skarbnika to, czy uchwała zostanie wysłana kompletna czy też nie. Uważa, że jeżeli pan Skarbnik przyszedłby do pracownika i zainteresował się, czy uchwała wyszła kompletna to też wyglądałoby to inaczej. Uważa, że brakuje współpracy w Starostwie, bo każdy robi coś na zasadzie tutaj kończy się moja rola. Współpraca musi być, jak i poszanowanie drugiej osoby.

Pan Marek Chyliński powiedział, że pracuje od wielu lat w Urzędzie Gminy w Rościszewie i tam wygląda to tak, że to Skarbnik Gminy musi dopilnować, aby wszystkie dokumenty w sposób prawidłowy dotarły do Izby Obrachunkowej. Zdaniem członka zarządu nie można tego zostawić to w taki sposób, że w chwilę popisania uchwały przez zarząd niech się dzieje z tym co chce.

Pan Sławomir Krystek poparł wypowiedź członka Zarządu Pana Dariusza Twardowskiego. Dodał, że od pewnego czasu ta współpraca jest mocno niekorzystna, wręcz jej nie ma. Wyjaśnił, że ma obawy, iż w końcu wyjdzie coś takiego, że „my, jako Zarząd będziemy mieli z tego tytułu konsekwencje”. Nie chciałby takiej sytuacji, że zaprzepaści się okazję na jakąś dotację, czy dofinansowanie tylko dlatego, że ktoś z kimś nie potrafi się porozumieć.

Dodał także, że patrząc na poprzednie lata, a także początkową działalność pana Skarbnika, taka sytuacja się nie wydarzyła. Nie wie co, ale coś się wydarzyło w tym roku, że coś takiego miało miejsce.

Pan Skarbnik powiedział, że gdyby nie interesował się tą sytuacją, to ta sprawa byłaby nierozwiązana, a tę sytuację rozwiązał. Natomiast wszelkiego rodzaju dokumenty, które przekazuje do odpowiednich osób są dokumentami w komplecie i pyta, czy to wszystko i czy jeszcze coś ewentualnie nie pomóc. Jeżeli wysyła na przykład przez EZD to daje informacje e-mailowo, że dokumenty znajdują się tu i tu i proszę je ewentualnie wydrukować. Natomiast w egzemplarzu wszystkie kompletne dokumenty – parafowane są przekazywane.

Pan Sekretarz powiedział, że należałoby wyjaśnić pierwszy fakt – dlaczego sytuacja z lipca wraca po dwóch miesiącach. Wyjaśnił, że jeżeli jest uchwała i są na

przykład skrócone terminy wejścia w życie to zwraca się do pracownika biura rady, aby wysłać uzasadnienie, ponieważ tam jest podany powód. Były wysyłane w ostatnim czasie uchwały dotyczące statutu szpitala, czy zasad udzielania dotacji, którą powinien przygotowywać pan Skarbnik, a zrobił to pan Sekretarz, to pracownik biura rady wie, że ma poinformować pana Sekretarza o jakimkolwiek telefonie z nadzoru. Obydwie uchwały zostały ogłoszone i już obowiązują.

Pan Wicestarosta poparł wypowiedzi członków zarządu odnoszące się do braku współpracy. Z przykrością stwierdził, że od pewnego czasu odpowiedniej atmosfery nie ma. Jeżeli spotykamy się, aby omówić jakiś problem, a próba ich rozwiązania odbywa się na zasadzie krzyków czy nieodpowiednim tonie to w pełni tego nie akceptuje i się z tym nie zgadza. Rozmowa powinna toczyć się w normalnej atmosferze. Uważa, że musi się to skończyć.

Pan Dariusz Twardowski uważa, że współpraca i dobra atmosfera w danym urzędzie to jest sto procent zadowolenia pracowników. Niepotrzebne jest eskalowanie jeden drugiego. Trzeba umieć powiedzieć słowo przepraszam. Urząd nie jest instytucją, w której można pozwolić sobie na relacje, że ja ciebie nie lubię to będę robić ci na przekór, bo później odpowiadają za to członkowie zarządu, tak jak to jest w przypadku uchwał budżetowych. Członkowie zarządu podejmują pewne decyzje i muszą mieć pewność co do Skarbnika, czy Sekretarza, że sprawy są załatwiane należycie. Każdy wchodząc na stanowisko powinien wiedzieć, że nie jestem tutaj tylko dla siebie, lecz przyszedłem, żeby urząd funkcjonował i muszę się porozumieć z innymi na zasadzie współpracy. Człowiek nie jest w stanie wszystkiego wiedzieć, ale jeżeli jest się w porządku wobec pracownika to pracownik zagwarantuje, że dokumenty wyśle.

Następnie głos zabrał **Pan Przemysław Burzyński**. Powiedział, że nie chce powracać do tematu uchwał, które podejmowane były również na sesji nadzwyczajnej. Po sytuacji, która miała miejsce w czerwcu dopiero zaczęły wpływać dokumenty z kontrasygnatą, co wynika również z regulaminu, aby dokumenty były parafowane. Z kolei jeśli chodzi o wysłanie uchwał to osobiście to sprawdzi. Atmosfera i współdziałanie gdzieś się zatraciło. Podobnie jest z dokumentami – są sytuacje nagłe gdzie np. trzeba zorganizować sesję z dnia na dzień ze względu na środki finansowe. Podobnie ostatnia autopoprawka, która wyniknęła rano, chwilę przed sesją. Jest przekonany, że w Biurze Rady i Zarządu jest wszystko zrobione tak, jak być powinno zwłaszcza przygotowanie sesji. Jeśli chodzi o przygotowanie merytoryczne, to każda komórka odpowiada za swój zakres. Z tego co wie, to Pan Skarbnik zawsze po sesji przynosi uchwały wraz z nadanym numerem do Biura

Rady, a także wysyłane są elektronicznie. Dziwi go fakt, że po miesiącu podnoszony jest fakt, że coś nie tak jest z uchwałą.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że budżet wysyłany jest w formie papierowej. Natomiast na wniosek Pana Skarbnika i po konsultacjach z RIO są obecnie wysyłane elektronicznie. Z kolei WPF wysyłana jest w systemie Bestia.

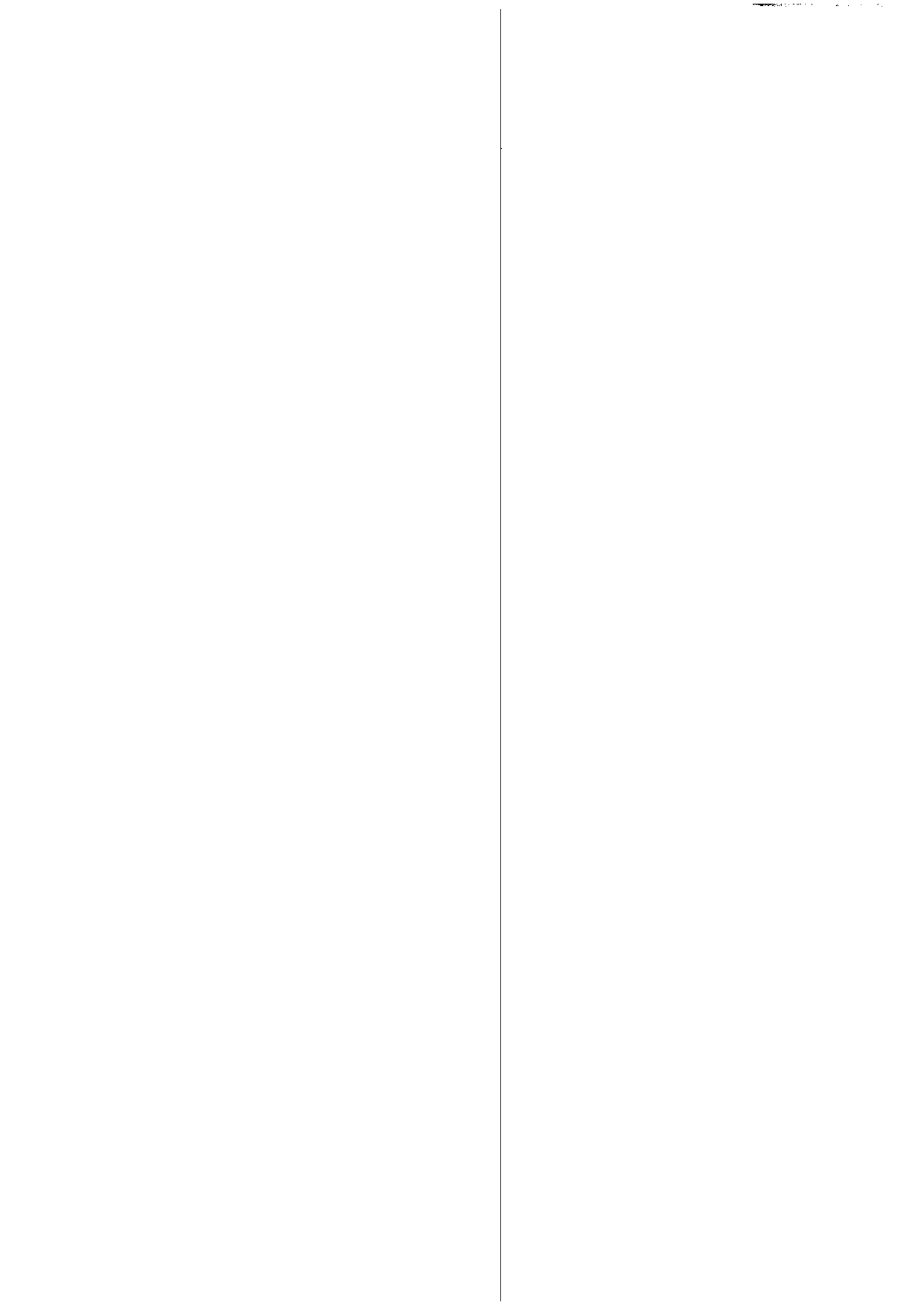
Dodał, że poruszył ten temat nie po to, aby szukać winnego zaistniałej sytuacji, lecz aby poinformować o ryzykach operacyjnych. Są różne sytuacje i niepodłożenie dokumentu może wynikać z błędu technicznego czy zacięcia systemu. W związku z tym pojawiło się ryzyko, którego już nie ma, ale chciał o tym poinformować Zarząd, aby była tego świadomość.

Pan Przemysław Burzyński powiedział, że z tego co wie, to pracownicy Biura Rady starają się wszystkiego dopilnować i jeżeli zauważą, że czegoś brakuje, to o tym informują – czy to Wydział Geodezji czy Wydział Komunikacji. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku uchwały budżetowej, gdzie brakowało jednego załącznika i Pan Skarbnik dostał e-maila z Biura Rady z prośbą o dostarczenie danego załącznika uchwały. W taki sposób powinno się to odbywać, bo jesteśmy tylko ludźmi, którzy popełniają błędy. Nie powinno być takich sytuacji, że dostajemy coś w ostatniej chwili, albo coś jest dołożone na ostatnią chwilę, a potem pojawia się problem. Czasem wystarczy zwykły telefon, aby poinformować o przyjętej autopoprawce. Są sytuacje nadzwyczajne, gdzie kiedyś była pilna potrzeba zmiany statutu szpitala i z tego co pamięta, informacja pojawiła się o godzinie 14, a sesja musiała zostać zwołana następnego dnia o godzinie 8. Biuro Rady pod nadzorem Pana Sekretarza wszystko przygotowało. Nie można doprowadzać do sytuacji, w których coś wychodzi po czasie. Dodał, że albo zacniemy się szanować na zasadzie siadamy i wyjaśniamy, albo będzie brak współpracy.

Pan Starosta powiedział, że zaistniałą sytuację na przełomie czerwiec/lipiec trzeba było jakoś rozwiązać, dlatego odbyła się rozmowa z Panami Sekretarzem i Skarbnikiem, w której uczestniczył pracownik Biura Rady. W związku z tym podjęte działania wyłagodziły całą sytuację.

Pan Marek Chyliński odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy zapytał dlaczego skoro sprawa została załatwiona, teraz jest poruszana?

Pracownik Biura Rady i Zarządu odniósł się do kwestii braku uzasadnienia do uchwały, która została wysłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wyjaśnił, że uchwała budżetowa w wersji elektronicznej była zawsze wysyłana do Wojewody bez uzasadnienia, ponieważ raz została zwrócona z uwagi na dołączone uzasadnienie. Natomiast uchwały budżetowe do RIO wysyłane były do tej pory papierowo - pocztą tradycyjną, czyli uchwała z uzasadnieniem wraz z załącznikami. Natomiast w lipcu



po raz pierwszy uchwała do RIO została wysłana elektronicznie. Z góry zostało założone, że skoro do Wojewody uchwała wysyłana jest bez uzasadnienia, tak też będzie w przypadku uchwały do RIO.

Po zakończonej dyskusji członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5-za) podjęli:

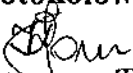
UCHWAŁĘ NR 940.192.2023

zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r./uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

W końcowej części posiedzenia Pan Sekretarz poinformował, iż Towarzystwo Patriotyczno-Historyczne Ziemi Sierpeckiej Pamięć i Prawda wystąpiło o wyrażenie zgody na pobudowanie w obrębie Kamienia – Obelisk poświęconemu Generałowi Nilowi, nowego Obelisku z płytą marmurową poświęconego Żołnierzom Niezłomnym na działce stanowiącej jeszcze własność powiatu sierpeckiego. Wyjaśnił, że Rada Powiatu nie ustaliła zasad gospodarowania mieniem komunalnym. Ustaliła natomiast zasady gospodarowania, ale majątkiem przekazany w trwały zarząd dyrektorom jednostek organizacyjnych. W związku z tym trzeba odwołać się do decydenta, czyli do Rady Powiatu. Dodał, że wraz z Radcą Prawnym Panem Maciejem Witkowskim na następne posiedzenie zarządu przygotowuje projekt uchwały rady powiatu o wyrażeniu zgody na użyczenie tych metrów kwadratowych, które wskaże to Towarzystwo Patriotyczno-Historyczne.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała


Katarzyna Tomaszewska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

Sławomir Krystek

Dariusz Twardowski

Marek Chyliński

