

**R A D A P O W I A T U**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2022**

**Nr sprawy**

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR LVI**  
**Z OBRAD SESJI**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 29 grudnia 2022r.**

**Rozpoczęto 29 grudnia 2022r.**

**Zakończono 29 grudnia 2022r.**

Rada Powiatu Sierpeckiego  
Protokół nr LVI.2022

LVI posiedzenie w dniu 29 grudnia 2022 r.  
Obrady rozpoczęto 29 grudnia 2022 o godz. 09:00.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
- 8 Ewa Nowakowska
9. Jarosław Ocicki
10. Sławomir Olejniczak
11. Paweł Pakieła
12. Kamil Róžański
13. Wojciech Adam Rychter
14. Sebastian Szczypecki
15. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Mariusz Turalski

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady** otworzył LVI sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji obecnych było 15 radnych /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Na sekretarza obrad powołał Radną Panią Ewę Nowakowską.

**Ad. pkt 2. Przyjęcie Protokołów z:** obrad sesji Nr LIII.2022 z dnia 28 października 2022 r., obrad sesji nadzwyczajnej Nr LIV.2020 z dnia 18 listopada 2022r., obrad sesji nadzwyczajnej Nr LV.2022 z dnia 16 grudnia 2022r.

Uwag do protokołów nie było.

Głosowano w sprawie:

**Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LIII.2022 z dnia 28 października 2022 r.**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

**Przyjęcie Protokołu z obrad sesji nadzwyczajnej Nr LIV.2020 z dnia 18 listopada 2022r.**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu z obrad sesji Nr LV.2022 z dnia 16 grudnia 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

**Ad. pkt 3.**

**Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 października 2022r.**

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

**przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 października 2022r.**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

## NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Ad. pkt 4.

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LIII.2022 z dnia 28 października 2022 r., obrad sesji nadzwyczajnej, Nr LIV.2020 z dnia 18 listopada 2022r., Nr LV.2022 z dnia 16 grudnia 2022r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 października 2022r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2022 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2023.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.

## 17. Zamknięcie obrad.

**Pan Starosta** zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad sesji o pkt 12a Przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenie Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2023 oraz do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035. Poprosił Pana Skarbnika o merytoryczne uzasadnienie wniosku.

**Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu** powiedział, że autopoprawka wiąże się z dwoma sprawami: wprowadzenie do budżetu na rok 2023 kwoty 1.076.194 zł po stronie dochodów jak i wydatków, w związku z podpisaną umową na zbiorowy transport publiczny, aby od 1 stycznia 2023 r. mógł funkcjonować projekt. Ponadto w związku z wydanymi pozytywnymi opiniami przez RIO po stronie budżetu jak i WPF z niewielkimi uzupełnieniami, które znajdują się w autopoprawce.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że autopoprawka została zgłoszona przed chwilą i nie wie jakie są uzupełnienia w autopoprawce.

**Pan Skarbnik** odczytał autopoprawkę, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

**do porządku obrad dodać punkt 12a autopoprawka do projektu uchwały WPF na lata 2023-2035 oraz do projektu uchwały budżetowej na rok 2023.**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Salę obrad opuścił Pan Sławomir Olejniczak – stan radnych 14

Głosowano w sprawie:

**Przyjęcia porządku obrad ze zmianą.**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Mariusz Turalski

**Ad. pkt 5.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.**

**Przewodniczący Rady** przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady:

1. Rezygnacja z członkostwa w Klubie Radnych Rady Powiatu Sierpeckiego PIS i Niezależni Radnego Pana Zbigniewa Kopczyńskiego */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
2. Wniosek Związku Spółek Wodnych w Sierpcu w sprawie udzielenia dotacji celowej */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
3. Informacje prasowe przesłane przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu (5 pism) */pisma stanowią załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
4. Wniosek Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie zmiany planu finansowego SPZZOZ w Sierpcu na rok 2022 */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
5. Rezygnacja z członkostwa w Klubie Radnych Rady Powiatu Sierpeckiego PIS i Niezależni Radnego Pana Dariusza Twardowskiego */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*

6. Powiadomienie o okoliczności zdarzenia w punkcie Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej w Sierpcu */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
7. Pismo w sprawie drożności rowu i braku przepływu w m. Zawidz Kościelny.
8. Skarga złożona przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na Radnego Pana Dariusza Twardowskiego */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
9. Pismo Starosty Sierpeckiego do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie rozliczenia pożyczki */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
10. Uchwała Nr 3.c./213/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
11. Uchwała Nr 3.h./209/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035 */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
12. Skarga złożona przez Radnego Pana Dariusza Twardowskiego na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*
13. Wniosek Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Sierpeckiego w roku 2023 */pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.*

**Pan Paweł Pakieła - Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu** poinformował, iż w dniu 28 grudnia 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Stałych rady Powiatu. Zgodnie z porządkiem posiedzenia Radni zapoznali się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2022 r. Ponadto zaopiniowano: - projekt uchwały w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
- projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.



- projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

- projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r. Członkowie Komisji Stałych zapoznali się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie pozyskiwania i wykorzystania funduszy pozabudżetowych w roku 2022.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał Przewodniczącego Rady, o co chodzi ze skargą na Radnego Pana Dariusza Twardowskiego?

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, iż do Komisji Skarg Wniosków i Petycji wpłynęły dwie skargi: skarga radnego Pana Dariusza Twardowskiego na Dyrektora szpitala sierpeckiego oraz skarga Pana Dyrektora szpitala sierpeckiego na Radnego Pana Dariusza Twardowskiego. Nadmienił, iż jest to w trakcie opracowywania jeżeli chodzi o kwestie formalne. Komisja sprawdza, czy skargi są zasadne i na najbliższej sesji zostaną przekazane informacje dotyczące tych skarg. Dodał, iż Radni mogą wziąć udział w posiedzeniu Komisji dotyczącej rozpatrywania skarg.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że zwrócił się do Przewodniczącego Rady, a nie do Pana Kopczyńskiego i Przewodniczący Rady powinien odczytać skargę.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że skargi zostały przekazane według kompetencji do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Przewodniczący Rady na życzenie Radnego odczytał skargi, które stanowią załącznik do protokołu (pisma, które wpłynęły między sesjami do Biura Rady). Dodał, iż skargi są skierowane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

**Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, iż w okresie między sesjami zespół kontroli Komisji Rewizyjnej odbył dwie kontrole oraz jedno posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokoły z kontroli, które znajdują się w Biurze Rady i Zarządu.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół OPP, gdzie jest zapis, że należy powiększać pomieszczenia i przeznaczać środki na rozwój. Dodał, że jest to zadanie nieobowiązkowe i jest to zadanie które prowadzi jako powiat, ale jest to zadanie ponad statutowe. Uważa, że bardzo dobrze, że dzieciom rozwija się talent, czy uzdolnienia, ale OPP kosztuje Powiat już prawie milion złotych. Powiedział, iż może Zarząd Powiatu wystąpiłby do tych samorządów, których dzieci uczestniczą w zajęciach prowadzonych przez OPP, żeby współfinansowały te zajęcia. Uważa, że jako Powiat będzie finansował OPP, to będzie mniej środków na finansowanie zadań statutowych i zadań, które są

przypisane powiatowi. Uważa, że pisząc coś takiego to powiat naraża się na dodatkowe koszty. Jest za tym aby to utrzymać, ale przy współpracy samorządów i przy dofinansowaniu samorządów.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** rozumie, że jest to niestatutowy obowiązek i milion złotych do OPP. Stwierdził, że są to dzieci. Wie, że w OPP jest robiona taka praca, że te dzieci korzystają bardzo. Powiedział, że co to jest milion złotych do OPP, jak Powiat prawie dwa miliony do basenu dokłada i miały być rozmowy, z Wójtami aby dzieci na szkółki przyjeżdżały z powiatu sierpeckiego z gmin. Stwierdził, że Pan Burzyński wie, ponieważ tam bywa jako prowadzący szkółkę. Sądzi, że pewne zadania, które ma powiat będą zawsze dotowane i były dotowane. Uważa, że nie należy patrzeć nie tylko na aspekt kasowy tylko na aspekt społeczny, a nie dotując OPP to można powiedzieć, że zamykamy. Stwierdził, że jest daleki od tego, aby coś takiego zrobić i jest zdania, że można zmniejszać środki do pewnej wartości. Dodał, iż trzy lata temu czy cztery wnioskowano o założenie fotowoltaiki na szkołach, czy jednostkach. Stwierdził, że wtedy nie było zgody, a dziś nie byłoby problemu z energią. Jest za tym, aby to OPP dalej istniało i dalej prowadziło tą pracę która jest. Dzieci występują na różnych akademiach czy konkursach.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, że nie mówił o zamknięciu tylko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał nowe szanse rozwojowe i doposażenie OPP. Powiedział, że nie jest to zadanie statutowe i powiat dokłada milion złotych i należałoby wystąpić do tych samorządów, których dzieci uczestniczą, aby się dołączyli do dofinansowania, jeżeli chce się stworzyć lepsze warunki dla dzieci. Stwierdził, że nie powiedział żeby zamknąć OPP, a Radny przeinaczył słowa. Powiedział, że jest za tym aby to było, tylko należy wystąpić o współfinansowanie. Stwierdził, że też próbował i ciężko to idzie, choć niektóre rzeczy udało się zrobić z samorządami, które dofinansowały. Uważa, że jak będzie Powiat do wszystkiego dokładał to budżet nie wytrzyma.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział odnośnie dofinansowania. Podziękował podmiotom zewnętrznym, prywatnym, które włączają się, bo sam Powiat, tak jak wspomnieli przedmówcy, nie jest w stanie podołać pewnym kwestiom. Należy szukać pomocy zewnętrznej, a na dzień dzisiejszy jest to tylko Powiat i firmy prywatne, które naprawdę wspomagają tą komórkę, która może być wyposażona w dodatkowe sprzęty. Stwierdził, że braki są duże i należy podejmować działania, aby przyciągać i zaangażować samorzady, aby włączyły się w pomoc. Stwierdził, że to nie jest kwestia Starostwa, ale całego Powiatu wszystkich mieszkańców i dzieci, które z tego korzystają, rozwijają się i reprezentują Powiat Sierpecki na zewnątrz w sąsiednich powiatach. Uważa, że należy to dalej kontynuować.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, iż również ma bardzo dobry kontakt i Pani Dyrektor nie siedzi tylko w gabinecie, ale też jeździ i szuka sponsorów. Dodał, iż składają wnioski w różnych konkursach, żeby pozyskać środki z zewnątrz i tą młodzież wynieść poza powiat sierpecki. Dodał, iż biorą udział w konkursach ogólnopolskich, gdzie zajmują miejsca w czołówce. Nadmienił, iż uczestniczył w podsumowaniu konkursu „Kartka z duszą”, który był również finansowany przez Marszałka Województwa Mazowieckiego. Nadmienił, iż ponad osiemset prac przyszło nie tylko z Powiatu Sierpeckiego, ale również z całego województwa mazowieckiego. Ponadto jedna osoba zajęła drugie miejsce w recytacji w Krakowie. Nadmienił, iż tam gdzie się znajdował bufet na Krytej Pływalni i są to pomieszczenia wolne, to jeżeli byłaby szansa to można skorzystać, a pomieszczenia stoją puste i są ogrzewane. Uważa, że pracownie są małe i warunki są takie jakie są i należy stworzyć lepsze warunki dla dzieci.

**Pan Starosta** powiedział, iż powiat nie zapomina o OPP i pewne rzeczy zostały zaplanowane i wykonane, tak jak ostatnia inwestycja związana z montażem klimatyzacji. Dodał, iż był również temat nieszczelnych okien, ale z tego co wie Pani Dyrektor się nie skarży. Nadmienił, iż pracownicy PZJB w jakiś sposób zadbali i wyremontowali. Uważa, że jeżeli będą środki finansowe na poszerzenie działalności, to dlaczego nie, ale należy zwrócić uwagę, że tam znajduje się basen, który też chce poszerzyć swoje atrakcje. Uważa, że jeżeli dojdzie się do jakiegoś porozumienia, to jak najbardziej tak. Odniósł się do fotowoltaiki i do radnego Pana Ocickiego. Uważa, że nie było nic na przeszkodzie i trzeba było montować fotowoltaikę, a jak została zamontowana, to wszyscy wiedzą.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że takie słowa padły, że wcześniej coś mówili, a nie robili. Nadmienił, że jeżeli chodzi o okna, to środki na okna były już 2020 roku przeznaczone, a po ich odwołaniu nie wie dlaczego zginęły pieniądze. Dobrze o tym wie Pan Kopczyński, który wnioskował o wymianę okien. Odniósł się do fotowoltaiki, gdzie Zarząd musi wyrazić zgodę i na Zarządzie to stanęło. Nadmienił, iż było 2.080.000 zł środków wolnych, które można było przeznaczyć na fotowoltaikę. To nie było, to jak się stało, bo są aluzje na ten temat. Stwierdził tylko to, aby nie było dziś problemu z energią.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 6.**

#### **Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pan Starosta** omówił powyższe sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, iż byli na gminie Mochowo i chodzi mu o drogę Ligowo w stronę Skępego. W 2020/2021 roku złożono wówczas wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich na zrobienie tej drogi od m. Ligowo do granicy w stronę Skępego. Nadmienił, iż wniosek został złożony na całość tej drogi, ale otrzymał telefon, że możliwość zrobienia tej drogi jest tylko 1 km. Zrobiono kilometr drogi gdzie finansowanie było 80% środków pozyskanych, 10% gmina i 10% powiat. Rozmawiając z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg w Warszawie padło stwierdzenie, że w październiku (ale nie doszło, bo zostali odwołani) miało być to zrobione i 80 % na dokończenie tego 1 km i miało być to zrobione w roku 2021. Oglądając to i słysząc, że ta droga została zrobiona dopiero pod koniec tego roku, która była robiona z dofinansowania 50/50, a nie 80/20. Nadmienił, iż był Pan Wicewojewoda, którego bardzo szanuje i który pomógł dla Sierpca w pozyskaniu środków, ale z Pana ust w podziękowaniach było, że to Wy te wnioski pisaliście, że Wy pozyskaliście te środki. Stwierdził, że wnioski były pisane wcześniej i szkoda, że gmina musiała dołożyć większe środki, jak i Powiat musiał dołożyć do tej inwestycji. Z tego co wie to gmina dołożyła 500.000 zł, a Powiat 900.000 zł. Zapytał, dlaczego to tak długo trwało?

**Pan Starosta** powiedział, że tych dróg Powiat trochę ma i nawet są takie, które są drogami gruntowymi i można się jeszcze wykazać. Zapytał, do jakiego Funduszu został złożony wniosek?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odpowiedział, że do Fundusz Dróg Samorządowych. Dodał, iż Pan powinien dobrze wiedzieć do jakiego funduszu, bo powinien skorygować ten wniosek i powinien się znać gdzie składał wniosek, a nie składał Pan wniosku bo ten wniosek już leżał i tak samo było z niektórymi sprawami. Nadmienił, iż tak samo ze szpitalem kwota 6.539.000 zł przed odejściem na rezonans pięć milionów, na windę osiemset tysięcy i na parking, które pozyskano a Wy tylko wykonaliście. Dodał, że jeszcze wiele innych spraw, tak jak boisko wielofunkcyjne, zjeżdźalnia na basenie i inne rzeczy. Dodał, że jakby był złośliwy to powiedziałyby Wicewojewodzie, aby nie dawał tych pieniędzy, bo ja nie chcę. „Wiedząc o tym że za trzy tygodnie będę odwołany nie patrzyłem na to tylko pieniądze potrafiłem załatwić. Po tym jak mi Pan powiedział w cztery oczy, że „weź Jarek powiedz publicznie i zrezygnuj z tego”. Zapytał, czy się spieszyło do bycia Starostą? Dodał, że go aż serce zabolowało.

**Pan Starosta** poprosił o pokaz slajdów związanych z inwestycjami w powiecie sierpeckim.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że trochę spojrział na te zdjęcia i myślał, że nie będą się chwalić ul. Kopernika i dawnym LOK. Powiedział, iż już wcześniej mówił, że LOK został kupiony za kwotę 570.000 zł i na tej sali zapytał, czy ktoś

wówczas wie ile będzie kosztował Powiat remont tego budynku. Stwierdził, że nikt mu nie odpowiedział. Nadmienił, iż Panie które sprzedały LOK były u niego i on zrezygnował z tego zakupu. Dodał, iż remont tego budynku będzie kosztował cztery i pół miliona złotych. Sądzi, że za cztery i pół miliona złotych to można zburzyć i postawić nowy budynek.

**Pan Starosta** powiedział, że nie można tak demonizować tak jak robi to Radny Ocicki. Powiedział, że jest to modernizacja, remont i rozbudowa. Nadmienił, iż nie ustalał tego Starosta czy Wicestarosta tylko było spotkanie w gremium, w którym Radny nie uczestniczył i podejmowano decyzję co robić, czy propozycja zakupu przy ul. Świętokrzyskiej, czy kupić LOK. Decyzja padła na LOK i jest to decyzja gremium, nie decyzja Wicestarosty, czy Starosty tylko ogółu. Poprosił o uszanowanie tej decyzji.

**Przewodniczący Rady** przerwał dyskusję i zarządził 10 minut przerwy.

**Po przerwie Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał, jaka kwota była przekazana wkładu własnego z budżetu Powiatu do szpitala i kwota na inwestycje i wyposażenie za rok 2022.

**Pan Starosta powiedział**, iż obecnie trwa budowa Izby przyjęć i Oddziału rehabilitacji i tam jest zabezpieczona kwota około trzech milionów z budżetu Powiatu, aby ta inwestycja mogła zaistnieć. Dodał, iż w roku bieżącym nie było stricte przekazanie kwoty z budżetu powiatu. Wcześniejsze lata owocowały w zakup sprzętu przez powiat sierpecki, jak również ze Skarbu Państwa i tego sprzętu jest sporo, czy jest to wystarczająco to też nie potrafi odpowiedzieć, ponieważ potrzeby pacjentów idą daleko i należy myśleć o nowych zakupach, jeżeli chodzi o wyposażenie pewnych oddziałów. Nadmienił, iż rok 2020 i 2021 był to rok związany z Covid 19 z małymi przerwami w ciągu okresu letniego. Uważa, że to związane jest z oddziałami takimi jak pediatryczny, neonatologiczny czy ginekologiczny, a oddziały wewnętrzny i chirurgiczny pęka w szwach. Dodał, iż środki które pożyczył Powiat dla szpitala zostały już przelane na konto Starostwa. Nadmienił, iż jeżeli zajdzie potrzeba to w nowym roku pożyczka dla szpitala zostanie ponowiona, żeby zabezpieczyć finanse szpitala. Powiedział, że może się okazać, że na koniec roku nie będzie tak źle jak to wygląda, ponieważ środki mogą zostać przekazane z NFZ za miesiąc grudzień.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał, czy dobrze zrozumiał, że inwestycje w kwocie trzech milionów z wkładu budżetu Powiatu plus kredyt który Powiat co roku spłaca, plus dodatkowe środki.

**Pan Starosta** w ramach uściślenia powiedział, że 800 tys. zł., które zostało przekazane z końcem roku, wkład w inwestycję Izba przyjęć, rehabilitacja, która ma być zakończona w roku przyszłym i spłata rat, która była we wcześniejszych latach. Powiat spłacał w roku poprzednim od miesiąca sierpnia do grudnia. Dodał, iż to zostało umorzone dla szpitala. Powiedział, że wcześniejsze spłaty były całoroczne raty kredytu.

**Ad. pkt 7.**

**Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2022 r.** /*sprawozdanie stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż powyższe sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałej Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** przywitał Pana Roberta Makówkę - Dyrektora SPZZZOZ w Sierpcu, personel medyczny i niemedyczny, Przewodniczącą Związku Solidarność.

**Dyrektor SPZZZOZ** powiedział, iż jego nieobecność na Komisji stałej była spowodowana pogrzebem bliskiej mu osoby. Poprosił, aby odpowiadał po każdym zadany pytaniu.

**Pan Dyrektor** powiedział, że głównym problemem służby zdrowia w roku 2022, są to kwestie finansowe i radni mieli okazję się zapoznać z artykułami, które przekazywał i jak to wygląda w całym kraju, że ten problem istnieje i nie jest problemem szpitala sierpeckiego. Wskazał cyfry tytułem wstępu do cyfr szpitala sierpeckiego. W danych, które są publikowane przez Ministerstwo Zdrowia zobowiązania ogółem szpitali powiatowych w roku 2019 było 4,8 mld zł, w roku 2020 kwota 5,5 mld zł, 2021 kwota 8,21 mld zł, a w połowie tego roku było 5,9 mld zł. Szacowana kwota na koniec roku będzie wynosiła 12 mld zł, a mowa jest o 15 mld zł zadłużenia szpitali powiatowych. Uważa, że jest to bardzo trudny rok dla szczególnie szpitali powiatowych. Po I półroczu została złożona zmiana do planu finansowego, gdzie przewidywana strata roczna była przewidywana na kwotę 7 mln. zł. Opierając się na założeniu, że cały czas w szpitalu w Sierpcu brakuje tylko i wyłącznie na wypłatę wynagrodzeń ponad 800.000 zł. W sprawozdaniu, które Radni otrzymali wynik na koniec września narastająco wynosi 2.898.000 zł. W ostatnich trzech miesiącach prowadzą bardzo ryzykowny plan, czyli sprowadzili działania związane z nadwykonaniami. Próbują wykonywać znacznie więcej niż powinni. Uważa, że ten kij ma dwa końce, ponieważ z jednej strony chcą otrzymać środki za nadwykonania, ale szpital ponosi większe koszty ze

zużyciem materiałów, wykorzystaniem pracowników, a wszystko może się zakończyć, że szpital nic nie otrzyma. Nadmienił, iż dzięki działaniom jakie wprowadzono od września do listopada, średnia strata miesięczna wynosi nie 2.800.000 zł . Poprawiono wynik o prawie pół miliona. Stwierdził, że z ostatnich trzech miesięcy jest osobiście bardziej dumy niż to co było w ostatnich latach, kiedy był zysk. Udało się zapanować nad bardzo trudną sytuacją, ale to nie oznacza, że szpital odzyskał płynność finansową, ponieważ na koniec listopada wynik finansowy wynosi 3.760.000 zł. Szpital w Sierpcu na koniec listopada ma wykonanie ryczału rocznego na poziomie 114%. Przypomniał, iż szpital do końca marca był szpitalem covidowym, czyli od kwietnia do końca listopada wykonano 114 % tego, co miał zrobić w ciągu 12 miesięcy, czyli osiem miesięcy bardzo ciężkiej pracy, co się przekłada w liczbach. Nadmienił, iż dzięki rozporządzeniu Ministerstwa Zdrowia i dzięki wyliczeniom, które obecnie trwają uda się rok zakończyć z lepszym wynikiem niż planują i będzie poniżej kosztów amortyzacji. Uważa, że to jest w tym trudnym czasie bardzo dobra informacja i czeka jak zakończy się miesiąc grudzień i jakie środki otrzyma za nadwykonania. Powiedział, że nie jest tak, że szpital nie zabezpieczał usług medycznych, nie jest tak że szpital leczy mniej pacjentów i że ogranicza dostępność. Wyjaśnił, iż w tym roku na dzień dzisiejszy wykonano rekordową ilość w historii tego szpitala 1341 dużych operacji. Liczba pacjentów hospitalizowanych średnio miesięcznie (rok covidowy) rok 2018 (rok kiedy go nie było) średnia liczba pacjentów ze wszystkich oddziałów 441 średnio na miesiąc było leczonych. Rok 2019 - 452, 2022 - 497. Uważa, że nie prawdą jest, że w szpitalu jest leczonych mniej pacjentów. W szpitalu obecni porównał 2018 rok - 441 do roku 2022 – 497. Stwierdził, że ponad 50 pacjentów miesięcznie jest więcej leczonych. Nadmienił, iż na oddziale chirurgicznym jest ponad 500 pacjentów więcej hospitalizowanych niż to miało miejsce w roku 2018. Oddział internistyczny funkcjonując przez 8,5 miesiąca hospitalizował 1697 pacjentów, gdzie przez 12 miesięcy 2018 było 1749. Uważa, że w zakresach których nie funkcjonują oddziały tak jak oddział pediatryczny, oddział położniczy nie ograniczono działalności. Stwierdził, że przerzucono siły i działania na części w których są największe potrzeby, a także to wynika ze środków które wpływają do szpitala ten rok jest rokiem rekordowym w wielu miejscach. Pan Dyrektor wspominał o zobowiązaniach. Jak przytoczył zobowiązania w szpitalach powiatowych rosna w roku 2022 w zastraszającym tempie i to jest rzecz nad którą starają się panować. Zobowiązania na koniec listopada wobec dostawców jest to kwota 5.978.000 zł, wymagalne zobowiązania na koniec listopada wynosiły 2. 290.000 zł. Miesięczne wynagrodzenia z samych umów o pracę 1.417.000 zł. Zobowiązanie związane z kredytem który spłaca

szpital. Poinformował, iż w roku ubiegłym rata kredytu wynosiła około 40.000 zł, a dziś jest to około 90.000 zł. Dodał, że sobie radzą i spłacają zobowiązania i pozostało 6.000.000 zł do spłaty kredytu. Nadmienił, iż został przyjęty drastyczny sposób jeżeli chodzi o płatności, czyli płacą dostawcom którzy są kluczowi z punktu widzenia zabezpieczenia życia i zdrowia pacjentów, czyli tych którzy dostarczają produkty, które bezpośrednio ratują życie i zdrowie. Uważa, że łatwiej jest nie zapłacić za prąd, za wodę, ścieki, czy ciepło, natomiast wie, że musi jako szpital funkcjonować i musi płacić za krew, czy produkty lecznicze. Uważa, że należy pamiętać, że dziś jeżeli chodzi o służbę zdrowia, inflacja to nie jest około 20% tylko około 40% . Wzrost jaki nastąpił w tej branży jest potężny, a firmy są mniej cierpliwe niż w latach ubiegłych, bo dziś korzystają z firm windykacyjnych lub z drogi jaką są nakazy zapłaty. Uważa, że zrobiono bardzo dużo przez ostatnie trzy miesiące i te działania które zostały wdrożone , powodują, że szpital może funkcjonować. Stwierdził, że podejmuje bardzo trudne decyzję, tak jak cały czas się waha, co zrobić z oddziałami, które nie funkcjonują. Podkreślił, iż w tych miejscach cały czas trwają prace remontowe, które się przedłużają z powodu zakresu prac, Dodał, iż nie raz prosił Radnych aby zobaczyli co jest robione i jakie były odkrycia w miejscach gdzie te prace były wykonywane, jak również kwestia płatności za tę prace, które szpital musiał regulować samodzielnie i w związku z tym dostosują pracę do możliwości jaką ma szpital. Powiedział, iż były zarzuty ze strony Radnych, dlatego remontuje. Odpowiedział, że przygotowywany jest projekt ustawy jakościowej, która w styczniu zostanie przedłożona pod obrady Sejmu, ustawy o akredytacji i autoryzacji czyli globalnej jakości w służbie zdrowia. Ustawa, która wymusi pewne zmiany, których nie udało się zrobić w poprzednich latach kiedy były programy dostosowawcze, które w Sierpcu nie zostały zrealizowane i to jest drugie podejście. Placówki medyczne i podmioty wykonujące działalności medyczne będą podlegały akredytacji i autoryzacji, Autoryzacji ze strony płatnika i jeżeli takiej autoryzacji nie będzie, a oceniana będzie jedna rzecz, czy warunki w których są świadczone usługi spełniają wymogi przepisów ustaw, które funkcjonują od wielu lat i dotyczy to pomieszczeń jak i personelu. Jeżeli te warunki nie będą spełnione szpital nie będzie podlegał autoryzacji, co oznacza, że nie będzie mógł otrzymywać środków publicznych. Uważa, że wszystkie działania które są robione przez trzy lata służą podniesieniu jakości. Wspomniał, iż badań tomografem komputerowym wykonano 830 badań w ciągu roku. Rezonans magnetyczny w ciągu 2,5 miesiąca wykonał badań 365 i szpital przygotowuje się do tego aby tych badań było znacznie więcej i wiąże się to z nakładami finansowymi, a chodzi o system medyczny, który ma dużo wad i próbują to naprawiać, co wiąże się z dużymi kosztami. Dostosowanie systemów



informatycznych w szpitalu, jeżeli chodzi o program medyczny czy księgowy to jest około miliona złotych. Próbują naprawić to co mają, żeby szpital mógł spełnić to minimum. Część oddziału związana z częścią noworodkową, częścią położniczą próbują w tych częściach rozwinąć część związaną z zakładem pielęgnacyjno – opiekuńczym, ale do tego jest niezbędna zgoda Rady Powiatu. Nadmienił, iż ta sprawa była przytaczana na spotkaniu z Dyrektorem Terkiem i Dyrektorem Tyńcem konsultanci, którzy i w tej części wypowiedzieli i jasno określili swoje stanowisko dotyczące sensu, czy też konieczności funkcjonowania tej działalności w powiecie sierpeckim. Uważa, że czas pokazuje przez te ostatnie dwa lata, że ta działalność jest w sposób znakomity zabezpieczona w dużej mierze przez szpitale płockie. Nadmienił, iż cały czas się waha jeżeli chodzi o część pediatryczną w którą stronę się rozwinąć i czeka na ogłoszenie postępowania Funduszu na temat produktu o którym była mowa, części pediatrycznej która zabezpieczyłaby pediatrię. Uważa, że mogłaby być pediatria diagnostyczna dzienna i uważa, że taki produkt powstanie i chcieliby stworzyć taki produkt i zabezpieczyć część pediatryczną. Zwrócił uwagę, że dziś szpitala nie stać na to żeby tworzyć kolejne etaty lekarskie, zwłaszcza, że nowy rok przynosi liczne zmiany, jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń. Przypomniał, że od lipca przyszłego roku wynagrodzenia wzrosną o kolejne 13% . Prowadzone są rozmowy jeżeli chodzi o NFZ i jest duża szansa, że szpital otrzyma środki za nadwykonania, które mogą przełożyć się na wzrost ryczałtu w przyszłym roku. Stwierdził, że jest koniec roku, a nie zna finansowania szpitala w przyszłym roku. Szpital jest jednym ze szpitali, który akceptuje ten stan jaki jest, a wzrost wynagrodzeń spowodował, że szpitale powiatowe toną w długach. Uważa, że jeżeli pojawią się środki w pierwszym półroczu, te które szpital nadwykonał, to jest duża szansa, że będzie trochę lepiej. Nie będzie to sytuacja idealna, ale będzie to sytuacja dużo lepsza niż była w roku bieżącym. Ponadto powiedział, że około dwudziestu osobom nie zostaną przedłużone umowy i jeżeli sytuacja finansowa nie będzie się poprawiała, być może, że kolejne osoby nie będą miały przedłużone umowy. Starają się opanować koszty, a oszczędności z tego tytułu jest około 130.000 zł. Dodał, że wszystko zależy od finansowania, a wpływ na przychody jest bardzo ograniczony i szpital opiera się na finansowaniu ryczałtowym. Nie ma usług którymi można byłoby zwiększyć środki. Szpital w Sierpcu jest jednym z najdroższym jeżeli chodzi o leczenie pacjenta na jedno łóżko, a wynika to z jednego powodu. W porównaniu do szpitali ościennych w szpitalu w Sierpcu był przerost zatrudnienia i te cyfry są przerażające, jeżeli się patrzy ile dopłaca się do jednego łóżka. Nadmienił, iż w ciągu tylko trzech lat wzrost wynagrodzeń części pielęgniarstwa wzrósł o 104%, a przychody wzrosły około 16% i widać, że przychody do kosztów wzrosły

niewspółmiernie. Stwierdził, że szpital w Sierpcu starał się wykonać ustawę, a w kraju jest 30% szpitali powiatowych, które w ogóle nie dały wzrostu wynagrodzeń pielęgniarkom.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał, ile lat jest dyrektorem w szpitalu w Sierpcu?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że od 1 maja 2019 r.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** uważa, że ten okres pozwolił niejednokrotnie zwracać uwagę radnym na temat przerostu zatrudnienia w szpitalu. Dlaczego pierwszy raz po tak długim czasie słyszy o przeroście zatrudnienia i czemu te działania jest dopiero teraz podejmowane, który przyniesie jakiś skutek, ale po jakim czasie? Zapytał, czy nie jest rolą menadżera zwrócenie uwagi wcześniej i podjąć odpowiednie działania, żeby uniknąć takich sytuacji.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że są to sprawy bardzo niepopularne. Inaczej sytuacja wyglądała, kiedy wynagrodzenia były o połowę niższe był inny skutek. Liczbę personelu jaką posiada szpital jest to na przychód około 50 mln. zł. Szpital jest największym pracodawcą jeżeli chodzi o umowy o pracę na tym terenie. Są to bardzo trudne decyzje i te działania które są podejmowane są bardzo ostrożne. Z punktu widzenia szpitala można byłoby pozwolić na ruchy zdecydowanie większe, ale nie chce tego czynić. Uważa, że jeżeli obecnie są przeprowadzone takie ruchy to nie znaczy, że te osoby za dwa czy trzy miesiące nie wrócą do szpitala, bo te remonty trwają. Jak szpital wróci do działalności to ludzie będą potrzebni, może nie w takich ilościach, ale mogą mieć ponowne zatrudnienie. Nadmienił, że jest to personel, który walczył w covidzie i duża część pracowała w najtrudniejszym czasie. Stwierdził, że są to bardzo trudne decyzje, które zapadały przed świętami i łatwo nie było, ale nie oznacza to, że za dwa lub trzy miesiące szpital ponownie będzie korzystał z pracy tych osób. W częściach które są remontowane w ciągu pół roku będzie prowadzona działalność. Cały czas są prowadzone rozmowy z NFZ i na początku roku zostaną ogłoszone nowe konkursy. Poinformował, iż powstała nowa mapa pn. wojewódzki Plan Transformacji na lata 2022-2026. Stwierdził, że nie ma wpływu co my chcemy, a należy dostosować się do tego planu, który został stworzony przez Ministerstwo i płatnika, bo takie usługi będą kupowane. Należy rozmawiać aby zabezpieczyć jak największy zakres usług. Nadmienił, iż nie chce rezygnować z części związanej z pediatrią, a jest to potężny problem, bo brak jest lekarzy. Pan Dyrektor nadmienił, iż w tym roku do Izb lekarskich złożyło bardzo dużo lekarzy pediatrów i internistów dokumenty o zezwolenie na pracę za granicą.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że do końca nie rozumie informacji o zatrudnieniu. Tak zrozumiał, że odkąd Pan Dyrektor w szpitalu jest przerost

zatrudnienia i były zatrudnione osoby, które nie powinny być, a Pan Dyrektor nie informował Radnych o tym, ponieważ nie przypomina sobie, aby Pan Dyrektor wcześniej mówił. Zapytał dlaczego wcześniej nie przekazywano takich informacji? Dodał, iż posiada wiedzę, że Pan Dyrektor też przyjmował do pracy i rozszerzał tą sytuację i ten przyrost był taki a nie inny. Uważa, że te osoby które wiązały perspektywę pracy w szpitalu w Sierpcu i zostały zwolnione, to nie wie czy one wrócą ponownie do pracy.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że informacje z jego strony były przekazywane nie - jednokrotnie. Wyjaśnił, iż inaczej sytuacja wyglądała w covidzie, gdzie szpital był jeden z niewielu zakładów, który pozwolił pracownikom pracować 50% czasu pracy, a płacone było za 100% czasu pracy. Dodał, iż w szpitalu funkcjonowały zmiany co trzy godziny. W czasach gdy personel był tani można było sobie pozwolić, biorąc pod uwagę czynnik społeczny. Powiedział, że niejednokrotnie pokazywał i przytaczał liczbę pielęgniarek jaka jest zatrudniona w szpitalu w Żurominie i ile pracowało pielęgniarek w Sierpcu. Powiedział, że w czasach kiedy personel był tani można było sobie na to pozwolić, a przez ostatnie dwa lata ten personel był potrzebny. Dodał, iż te decyzje które zostały podjęte, dotyczyły pracowników którzy mieli umowy na czas określony i takie działania zostały podjęte. Wspomniał, iż w poprzednich latach też były prowadzone programy emerytalne, gdzie zadaniem było motywowanie pracowników do przejścia na emeryturę, ale z drugiej strony był potrzebny personel wykwalifikowany. Stwierdził, że szpital w Sierpcu bardzo cierpi z tytułu podwyżki wynagrodzenia ponieważ jako jeden z niewielu szpitali finansował kształcenie personelu, aby jak najwięcej pielęgniarek miało specjalizację i skończone kursy. Przypomniał, iż do końca czerwca było wypłacane „Zębłowe” na głowę więc koszty były mniejsze niż obecnie. Nadmienił, iż są pierwsze założenia, że w I kwartale jakieś środki NFZ zapewni. Powstają nowe wyceny kontraktów.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że był covid i liczba pracowników odpowiadała potrzebom jakie miał szpital. Obecnie kiedy ograniczono funkcjonowanie szpitala poprzez remonty trzech oddziałów, jest nadwyżka pielęgniarek i z tego to wynika i tak to rozumie.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że te oddziały, a Radni otrzymali materiał, który był sporządzony i jaki był efekt funkcjonowania tych oddziałów. W covidzie był wykorzystany cały szpital, wszystkie łóżka były wykorzystane i pracownicy pracowali na dwie zmiany. Dodał, iż nigdy w szpitalu nie było tak dużego obłożenia jak w covidzie i pracownicy pracowali tylko 50% swojego czasu pracy.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że zgodnie z wymogami.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że szpital był jeden z niewielu szpitali, nie było wymogów w większości szpitali. Pracownicy nie mieli takich zmian mogli zejść na chwilę, natomiast szpital był jedynym szpitalem, który w taki sposób funkcjonował, dlatego też koszty funkcjonowania covidu były tak duże, że szpital był traktowany jako szpital specjalistyczny. W szpitalu były leczone przypadki bardzo ciężkie, a nie lekkie przypadki.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że cztery oddziały zostały zawieszony i jest przyrost zatrudnienia, ale te zatrudnienie w poprzednich latach było zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Do ilości łóżek musiał być dostosowany personel. Powiedział, że w tabeli nr 5 liczba osób zatrudnionych na umowach, o świadczeniach, usługi i zlecenia. Stan na 31 grudnia 2021 r. było 130 osób (covid do marca). Na koniec trzeciego kwartału 87 osób. Zapytał, czy to są dodatkowe zlecenia dla pracowników szpitala, czy to są osoby zatrudnione z zewnątrz?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że ta różnica wynika z dwóch rzeczy. Są to pracownicy którzy byli zatrudnieni w covidzie (mniejsza część), a druga rzecz jest to czyszczenie umów, które były wcześniej zawarte i wchodzi umowy, które dotyczą ginekologów, pediatrów z którymi były podpisane umowy cywilnoprawne.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, czy w tym są również kontrakty lekarzy? Dodał, że na chwilę obecną jest 88 osób. Jeżeli chodzi o zlecenia w latach ubiegłych to one nie przekraczały 64 osób, co wynika z materiałów z poprzednich lat i takiej sytuacji jak obecnie nie było. Uważa, że czy radni chcą czy nie to idzie w tym kierunku, aby te dwa oddziały zamknąć położniczy i ginekologię zamknąć i zrobić ZOL. Nadmienił, iż jak wcześniej rozmawiał z Dyrektorem to był zachwycony pomysłem z utworzeniem ZOL-u. Uważa, że jeżeli by wynikła decyzja odgórna, że Powiat otrzyma pieniądze na wybudowanie oddziału rehabilitacyjnego, który jest obecnie budowany, to po oddziale rehabilitacyjnym w punkcie zerowym szpitala można ten ZOL stworzyć. Uważa, że Dyrektor wszystko zrobił, a epidemia w tym pomogła, że lekarzy którzy nie chcieli pracować w covidzie, pielęgniarki, którzy nabywały prawa emerytalne zmusić te osoby aby odeszły, a brak było rozmów. Zapytał, czy Dyrektor ma większość w Radzie Powiatu, czy nie i czy ta Rada podniesie rękę nad zmianą statutu, bo głównie będzie to zależało od Rady. Powiedział, że jeżeli Dyrektor przyszedł jako menadżer w 2019 r. chciałby wiedzieć co zrobił w tym kierunku, żeby poprawić te oddziały i lepiej funkcjonowały. Stwierdził, że w święta było bardzo trudno uzyskać pomoc medyczną dla dzieci. Ludzie jechali do Płocka.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że w Płocku nie było obsady i cały region i jedyny NPL który działał był w Sierpcu. Stwierdził, że Radny mówi nieprawdę. Trwała rozmowa kilku osób.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że od stycznia nocnej i świątecznej pomocy może nie być. Ponieważ lekarze w większości szpitali wypowiedzieli umowę, w Sierpcu jeszcze nie. Dodał, że jest to działanie w całej Polsce i skończy się tym, że szpital będzie musiał zapłacić lekarzom więcej. Nadmienił, że lekarzom w NPL trzeba zapłacić więcej niż lekarzom na dyżurach w szpitalu. Odpowiedział, na pytanie co zrobił. Stwierdził, że nie zrobiono nigdy w historii tego szpitala w XXI nic, żeby oddział położniczy się rozwijał. Oddział położniczy nie miał nowoczesnego USG, nie miał nowoczesnego wyposażenia, nie był nigdy remontowany i był oddziałem który był pozostawiony sam w sobie. Dodał, że oddział ginekologiczny był remontowany, natomiast oddział położniczy nie był. USG, które było w szpitalu było bez działającego monitora, który się zepsuł i nikt nie zechciał go naprawić. Stwierdził, iż niezwłocznie dokonał zakupu aparatu USG. Odniósł się do porodów i powiedział, że konsultant wojewódzki określił bardzo jasno w swoim stanowisku w związku z faktem, że w powiecie sierpeckim jest tak mało porodów, nie widzi sensu zabezpieczania i podpisywania z NFZ kontraktu na te usługi. Uważa, że jeżeli się rezygnuje z jednej części rozwija się drugie części i pokazał to w cyfrach. Nie stać Powiatu na to żeby dopłacać do części położniczej. Jeżeli Radni podejmą decyzję, żeby dopłacać około 6 mln. zł do wszystkich oddziałów, które przynoszą straty, można taką działalność prowadzić. Przypomniał, że finansowanie szpitala w ciągu ostatnich dwóch lat zmieniło się i te usługi nie są w ryczałcie. Dodał, że tam jest płacone za pacjenta, jeżeli jest pacjent jest płacone. Przypomniał, że był wniosek aby dyrektor szpitala przekonywał Prezesa NFZ do przeprowadzenia rozmów, żeby oddział pediatryczny był finansowany 50/50, czyli połowa ryczałtu i połowa od pacjenta. Uważa, że takie finansowanie mogłoby w jakimś stopniu zabezpieczyć usługi. Oddział pediatryczny w szpitalu nie działał już od 2017, kiedy dokonał się kataklizm na tym oddziale w Sierpcu i w tym czasie głównym pediatrą był doktor Karol Łukasiak, który ma tylko jedną specjalizację z chirurgii. Była to osoba, która większość dyżurów pełniła na oddziale pediatrycznym. Wspomniał, że były podjęte próby i wszystkie zespoły które pojawiły się od 2019 r. stworzył on i najlepszym zespołem jaki był i pracował rok czasu był zespół prowadzony przez doktor Sulkowską, która miała inne plany. Pani doktor obecnie nie funkcjonuje jako lekarz w szpitalu tylko jest lekarzem POZ. Uważa, że szpital nie jest w stanie konkurować finansowo, bo jest za tanio. Stawki w POZ prywatnych są dużo wyższe, niż stawki w szpitalu i jest to różnica około 80 zł na godzinę. Jeżeli chodzi o oddział pediatryczny robią wszystko, żeby dostosować usługi do tego, żeby było

w jakimś stopniu i w porozumieniu z innymi szpitalami, czyli przez stworzenie dziennej pediatrii zabezpieczyć usługi. Co do położnictwa, przypomniał że jest tylko jeden neonatolog na terenie, który może funkcjonować tylko kilka godzin w tygodniu. Powiedział, że nie ma tych lekarzy w ogóle w Płocku. Nie ma lekarzy w ogóle z powodu na wiek i to jest jeden z powodów jakie wydał stanowisko konsultant wojewódzki, który zna ilość lekarzy, jaka jest na danym terenie. Nie ma możliwości spowodowania, aby w tym województwie powstał kolejny noworodkarz i to jest główny problem w zabezpieczeniu szpitala. Jeżeli chodzi o lekarzy ginekologów sytuacja jest podobna. Przypomniał, iż szpital w Rypinie zlikwidował oddział po historii, która się tam wydarzyła. W przypadku szpitala w Sierpcu covid spowodował, że funkcjonowanie oddziału położniczego i noworodkowego nie ma sensu bo jest kosztochłonne. Stwierdził, że jako dyrektor nie miałby na wypłatę wynagrodzeń dla tych lekarzy, ponieważ środki finansowe jakie szpital otrzymuje, są to środki z NFZ i może się tylko poruszać w tych granicach. To co pokazał i mimo tego że każdego miesiąca brakuje 800.000 zł do wynagrodzeń. Dzięki kolejnym działaniom, które zostało wprowadzone szpital nadrobił 500.000 zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że było to mówione.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że to pokazuje, ile jest robione. Nadmienił, iż szpital przyjmuje więcej pacjentów niż było w roku 2018.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że chciałby uzupełnić pewne rzeczy. Pan powiedział, że był tylko jeden lekarz Pan Doktor Łukasiak, który był na pediatrii. Stwierdził, że współpracę z neonatologią i pediatrią prowadzili lekarze i specjaliści łącznie 11 osób na dzień 30 sierpnia 2018 r.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że umowy były podpisane, a ci lekarze nie chcieli dyżurować, dodał, że może przynieść grafiki.

**Radny pan Wojciech Rychter** powiedział, że jego grafiki nie interesują tylko interesuje to, że współpracowali.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że nie przychodzili do pracy.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że obsady dyżurów musiały być, bo oddział nie mógłby funkcjonować.

**Dyrektor SPZZOZ** zaproponował zaprosić doktora Łukasiaka, który jest dłużej w szpitalu.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że jeżeli na chwilę obecną w sprawozdaniu za trzy kwartały jest 80% kosztów pracy, to o czym można mówić. Ponadto jakie są kontrakty Radni o nich nie wiedzą. Uważa, że otrzymują suche informacje, żeby zaspokoić radnych, żeby się odczepili i co oni od tego szpitala chcą.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że informacje odnośnie stawek otrzymał zespół kontrolny. Nie jest prawdą co mówi Radny, że Radni nie posiadają informacji. Uważa, że na posiedzeniach Rady takie informacje nie powinny być omawiane, bo nie wyobraża sobie sytuacji, aby na posiedzeniach Rady toczyły się rozmowy o wynagrodzeniach lekarskich, natomiast zespół kontrolny który składa się też z członków Rady, materiały zostały mu udostępnione i nie jest tak jak Radny mówi.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w roku 2019 Dyrektor przyszedł do Sierpca. Stwierdził, że był w tym czasie Wicestarostą i odpowiadał za szpital i współpracował z Dyrektorem. To co mówi Dyrektor, że sam zrobił, uważa, że nic by nie zrobił, bo trzeba mieć pieniądze. Stwierdził, że oni jeździli do Warszawy i ściągali pieniądze. Nadmienił, iż było 1,5 mln zł kary do spłaty, z czego zablokowano na 5 lat i karę zmniejszono do 150.000 zł. Podkreślił, iż zapoznano Dyrektora z Prezesem NFZ Wojewódzkiego. Uważa, że miał doświadczenie z innych szpitali, to powinien wiedzieć. Powiedział, że Dyrektor współpracował z nimi przez dwa lata i nie było żadnych problemów i szpital był w dziesiątce najlepszych szpitali powiatowych w Polsce. Po ich odejściu szpital, nie wie czy będzie prywatyzowany, czy będzie zamknięty, bo takie dochodzą słuchy. Nadmienił, iż ludzie na internecie różne opinie wyrażają na ten temat, bo czyta informacje. Powiedział, że covid się zaczął to oni byli i najgorsze były czasy bo nie było środków czystości, nie było maseczek i jakoś to załatwiali, jak również otrzymali od firm prywatnych i udało się szpital zabezpieczyć. Po ich odejściu Pan Dyrektor za zgodą Starostów zrobił szpital covidowy, gdzie był zszokowany, że się robi szpital covidowy w 100%. Żaden szpital w okolicy nie był szpitalem covidowym, ale to już było działanie takie, jeżeli chodzi o oddziały pediatryczny, neonatologiczny, położnictwo i ginekologię, bo po zrobieniu szpitala covidowego wszyscy ginekolodzy odeszli. Stwierdził, że Dyrektor od razu pozbył się personelu położniczego i na pediatrii, ponieważ nie chcieli przychodzić do szpitala. Nadmienił, iż był jeden lekarz na spotkaniu w Starostwie, który powiedział, że pediatria była zamykana bo covid, albo remonty. Powiedział, że jeżeli brak jest lekarzy i żeby wyjść z tego zawiesza się działalność na pół roku i wówczas jest spokój. Zapytał dlaczego Pan Dyrektor na działalność bieżącą nie miał środków, a na remont położnictwa przekazuje 400 tys. zł. Uważa, że się to w głowie nie mieści, a Radnych prosi o pożyczkę w kwocie 800 tys. zł. Powiedział, że była mowa, że remonty i zakup sprzętu robi Starostwo a Dyrektor ma środki na działalność bieżącą. Wspomniał, że nie można było inaczej pomóc szpitalowi to Powiat spłacał kredyt szpitala, ale po ich odejściu zostało to urwane. Uważa, że współpraca z Dyrektorem była dobra i dobrym był menadżerem. Nie wie co się

stało że doprowadzono do tego, że ten szpital przestaje istnieć. Stwierdził, że Dyrektor opowiadał o zawieszeniu szpitala, uważa, że to były totalne bzdury. Stwierdził, iż zaproszono osoby z NFZ, które powiedziały jedno, że dobrze rozwinięte jest położnictwo w Płocku, to tam można jechać, a radnym mówiono o zawieszaniu oddziałów. Uważa, że można również zrezygnować z położnictwa w Płocku, a jechać do Warszawy. Zapytał dlaczego szpital w Żurominie, który gonił szpital w Sierpcu, jak i szpital w Rypinie przegoniły szpital w Sierpcu. Dlaczego poszli lekarze, ponieważ nie mieli w Sierpcu miejsca. Stwierdził, że nikt nie będzie ryzykował pracy jeżeli w ogóle nie ma zabezpieczenia, że ta praca będzie. Stwierdził, że nie odtworzy pediatrii ani położnictwa, bo lekarze nie przyjdą ponieważ nie mają zabezpieczenia, że będą pracować. Stwierdził, że były różne czasy, ciężkie gdzie należało brać pożyczki i nikt nie wpadł na pomysł likwidacji oddziałów. Stwierdził, że Pan Dyrektor na tej sali powiedział, „co ja mam dzieci зараzać”, bo jest mało chorych dzieci na pediatrii. Zapytał, co się obecnie dzieje? Uważa, że remontów nie przeprowadza się na jesieni gdzie jest największa liczba zachorowań. Stwierdził, że należało to robić w okresie letnim. Jest pewny, że to Ci Panowie opowiadali, aby przekonać Radnych, było to wmawianie, że to będzie dobre. Wszystko rozumie tylko nie rozumie jednego, że Dyrektor powiedział, że pielęgniarce płaci, nikogo nie zwalnia, dlatego są takie koszty. Stwierdził, że Dyrektor liczy koszty, a nie przychody, bo jeżeli funkcjonowałyby oddziały to jakieś przychody by były, jeżeli to nie funkcjonuje to nie ma przychodów. Powiedział, że te oddziały, które generowały największe straty od dawna, Pan to likwidując będzie miał na plusie. Stwierdził, że można było to zrobić nawet dziesięć lat temu i nie byłoby problemu i każdy by tam zarządzał i byłby szpital na plusie, a z tych oddziałów zrobić ZOL, SOR i oddziały dochodowe. Zapytał, dlaczego nie ma specjalistów, dlaczego stomatologia już nie istnieje, odpowiedział sobie, że to jest nie dochodowe, bo można było zwiększyć kontrakt o 100%, ale większe szpital będzie dopłacał pieniądze. Stwierdził, że Dyrektor likwiduje wszystko co jest niedochodowe, musi być dochodowe. Kiedyś powiedział, że nie może patrzeć, że będzie się robić klinikę albo zakład dochodowy, bo jest aspekt społeczny czyli społeczeństwo i społeczeństwo jest ważne, a pewne rzeczy należy dofinansowywać. Uważa, że zarobi jeden oddział, a na drugi trzeba dołożyć i tak to funkcjonowało. Stwierdził, że 1.2 mln zł było zysku, a za dziewięć miesięcy straty.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że najlepsze dla szpitala to są ostatnie dwa lata i wtedy szpital zaczął funkcjonować w taki sposób, że jest dziś szpitalem bardzo pozytywnie postrzeganym. Nieprawdą jest, że nie ma specjalistów. To co pokazał i przedstawił wcześniej, to szpital w ciągu ośmiu i pół miesiąca wykonał 114%



ryczałtu. Uważa, że jest to niezły wynik i twierdzi, że jednak coś się robiło w szpitalu. Jeżeli szpital przyjmuje największą ilość pacjentów w historii tego szpitala, to chyba oznacza że jest lepiej a nie gorzej. Jeżeli jest najlepszy przychód w szpitalu, nie licząc lat covidowych, to chyba jest lepszy rok. Powiedział odnośnie umorzenia kary. Stwierdził, że Panowie zaczęli rozmowy i to on później te rozmowy prowadził z Panią Dyrektorem i on podpisywał końcowe umowy i ustalenia i tak doszło do umorzenia. Powiedział, którzy lekarze odeszli do Żuromina, którzy mają wyroki skazujące w I instancji, natomiast jeżeli chodziło o ginekologów to szpital ma karę za zespół ginekologiczny. Stwierdził, że odeszły osoby które nie powinny pracować i za które szpital zapłacił kary, które nałożył NFZ za zespół ginekologiczny i zespół chirurgiczny. Nie żałuję i cieszy się, że tych osób już nie ma. Ponadto powiedział, że te inwestycje które były od początku prowadzone były prowadzone z rozmysłem takim, żeby dostosować szpital do przepisów ustaw. Stwierdził, że to nie on nie wykonał wcześniejszych ustaw i rozporządzeń. To nie on jako dyrektor nie wykonał programu dostosowawczego, to przecież ktoś przed nim nie wykonał programu. Od początku tego roku ukazał się projekt ustawy dotyczącej jakości. W grudniu Minister Niedzielski zapowiedział, że w styczniu zostaną wprowadzone pod obrady Sejmu, natomiast w grudniu były konsultacje społeczne. Nadmieniał, iż pojawiło się dużo uwag i jest wielce prawdopodobne, że na początku roku nastąpią zmiany dotyczące jakości. Będzie okres przygotowawczy 36 miesięcy, Przypomniął, że za pół roku kończą się kontrakty i ryczałt jaki podpisze szpital na przyszły rok i finansowanie dla szpitala nie jest na 12 miesięcy tylko na pół roku. Jako radnemu jest łatwo mówić, że szpital nie jest od zarabiania, że dyrektor likwiduje części niedochodowe, ale jest pytanie z czego dyrektor ma zapłacić za te części, bo dziś nie ma możliwości tak jak to było w latach poprzednich, gdy pediatria była w ryczałcie i była możliwość, że część pediatryczna była utrzymywana przez inne oddziały, ale to się skończyło. Powiedział, że podkreśla od kilku miesięcy i żałuje że Pan nie potrafi tego zapamiętać, że w lipcu nastąpił wzrost wynagrodzeń i w ciągu trzech lat jest to 104%. Jeżeli nastąpił wzrost wynagrodzeń, a zatrudniano i poszły tylko delikatne zmiany z finansowaniem. Stwierdził, że Radni otrzymali bardzo szczegółowe informacje i zostało to potwierdzone przez Dyrektora NFZ, że szpital w Sierpcu znalazł się w gronie szpitali, który przez ustawę podwyższającą wynagrodzenie jest pokrzywdzony. Osiemset tysięcy co miesiąc brakuje na wynagrodzenie i mimo tego, że ciągle informuje I mimo tego że wiele artykułów otrzymali radni i mogli się z nimi zapoznać i można było wspólnie. Zwrócił się do Radnego i powiedział, że nie podjął przez ostatnie pół roku ani razu żadnych działań poza wystąpieniami na Radzie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jakie działania ma robić, od tego są Starostowie i Zarząd.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, żeby przyjść i wspólnie rozmawiać, bo to nie są łatwe decyzje, a nie było ze strony Radnego zainteresowania oprócz wystąpień na Radzie do tego aby w jakiś sposób spróbować zapobiec tej sytuacji. Nie przypomina sobie, aby jako Radny złożył wniosek o wsparcie w finansowaniu szpitala. Stwierdził, że jest to specyficzny i bardzo trudny rok i szpital odczuł to bardzo mocno. Wie, że 3 mln zł dla szpitala są przeznaczone i jako Dyrektor mógłby być złośliwy, wysłać i prosić aby Starosta oprócz 3 mln zł dał 800 tys zł co miesiąc. Uważa, że jest realistą i zna finanse i możliwości powiatu i wie dobrze, że Powiat nie jest w stanie udźwignąć tej trudnej sytuacji jaką jest wsparcie związane ze wzrostem wynagrodzeń. Nadmienił, iż w miarę półrocze udało się przeżyć, dzięki nadwykonaniom w ryczałcie wszystko wskazuje na to, że ten rok wcale zły nie będzie, ale przy trudnościach w porównaniu do wielu szpitali powiatowych, dzięki ryzykownej grze, być może uda się wszystko zrobić. Uważa, że można prowadzić fikcje, można zabezpieczać czy też nie zabezpieczać dyżurów medycznych. Uważa, że Radni mają świadomość jeżeli chodzi o dostępność lekarzy w tym kraju to są one ograniczone. Szpital nie jest najlepszym płatnikiem jeżeli chodzi o wysokość kontraktu, są szpitale które lepiej płacą lekarzom. Jest taka sytuacja, że szpital nie jest w stanie konkurować z wieloma szpitalami, jeżeli chodzi o stawki jakie są na oddziałach ginekologicznych czy pediatrycznych. Uważa, że można zaproponować stawki pediatrom tak jak są niedaleko stawka 220 zł. Powiedział, że może podpisać umowę tylko jest pewien jednej rzeczy, że nie zapłaci nawet jednego wynagrodzenia. Szpital nie jest w stanie dopłacać do miesięcy w których jest mniejsze obłożenie, a wiadomo, że pediatria jest na tyle trudną dziedziną i utrzymanie jest bardzo trudne. Stwierdził, że obecnie większy kataklizm jest z osobami dorosłymi i to się dzieje z dorosłymi, jak szaleje grypa i który szpitala przejął – szpital Sierpecki. Zapytał, czy ktoś z Radnych zechciał sprawdzić ile w ciągu ostatniego miesiąca NMPL był obsadzony w m. Płocku? Nadmienił, iż część mieszkańców powiatu sierpeckiego ma bliżej do Płocka i oni tam jeżdżą i wracają bo nie ma dyżuru i tak samo jest w Płońsku. Stwierdził, że nie są zieloną wyspą, a są w trudnej sytuacji którą zgotowali, jakąś część posłowie i jest to taka żaba, którą wszyscy muszą zjeść. Uważa, że mógł naciskać Zarząd o to aby spłacał kredyt, aby przeznaczył środki na inwestycje, natomiast w jakimś stopniu są jedną materią a dostępność środków jest ograniczona. Uważa, że gdyby wiedzieli że będzie taki kryzys, że będzie wojna, czy był sens rozbudowy szpitala, być może nie, żeby były te informacje. Stwierdził, że jesienią będzie inny szpital i jeżeli będą ogłoszone konkursy, które będą ogłoszone na początku roku, jeżeli

szpital nie przystąpi do konkursów, to że będzie miejsce w październiku to nic nie da bo ono będzie dalej stało puste. To nie jest kiedy można, kiedy chcą i kiedy się podoba, że wejdą do systemu tylko system pozwala wejść w określone tematy . Przypomniat, że tak jak było z tomografem, tak jak było z rezonansem (kontrakt dopiero od października). Czekano z inwestycją, którą stworzono za ciężkie pieniądze, też utrzymano personel, który udało się bardzo szybko zdobyć, a potem walczono aby ich utrzymać, bo inne rezonanse powstały i każdy chciał podkupić personel. Powiedział, że oczekuje z nadzieją rozruch rezonansu, który jest w stanie zwiększyć od drugiego kwartału o 200 tys zł przychód miesięczny. Ponadto powiedział, iż powstał pewien dokument z którym można się zgodzać lub nie, ale jeżeli dla tej części Polski, dla tej części Mazowsza wskazuje się najbardziej potrzebne są miejsca internistyczne, to można się przeciwstawić, ale Ci na górze dają pieniądze i dają kontrakty, które są niezbędne dla utrzymania miejsc pracy i po to, aby szpital mógł się rozwijać. Uważa, że przez te blisko cztery lata pokazał, że w każdym trudnym czasie sobie radzi, tak jak prosił Radnych trzy miesiące temu o pożyczkę. Pamięta jak Radny różne rzeczy mówił i o stratach jakie będą w tym roku. Zrobił wszystko i nie siedział i nie patrzył jak szpital tonie tylko zrobili wszystko aby spróbować ratować tą sytuację i pół miliona miesięcznie nadrobiono. Oddano pieniądze, które Powiat pożyczył i uważa, że jest dobrze. Nadmienił, iż wystąpi o kolejną pożyczkę 800 tys zł, jak również podpisał układ ratalny z ZUS-em. Stwierdził, iż stara się w tej trudnej sytuacji rozwiązywać te sytuacje. Nadmienił, iż brak jest obecnie środków finansowych na płacenie za dodatkowe etaty, za miejsca które nie pokrywają kosztów zabezpieczenia lekarskiego. Przypomniat, iż głównym płatnikiem szpitala jest NFZ. Tak jak Radny w swojej działalności nie zatrudnia osoby od takiej wędliny, czy takiej wędliny, bo patrzy Pan na koszty, tak samo jest w szpitalu, a to że jest to instytucja publiczna to nie znaczy, że można powiedzieć, że to nie ma znaczenia, tylko skąd szpital ma brać pieniądze.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że o prywatnych jego sprawach to poprosił aby nie rozmawiać, bo może on o prywatnych jego sprawach powiedzieć. Powiedział, że wspaniałe te dwa lata jak Pan powiedział, że te, nie tamte, ale w tamtych latach nikt kredytów nie brał, nie brakowało na wynagrodzenia dla personelu. Pan mówi wspaniałe lata, a za chwilę ciężkie czasy. Zapytał, jak to najlepsze lata, czy ciężkie lat, bo tak Pan powiedział. Zwrócił, się do Dyrektora i powiedział, że mu mówi aby przyszedł do niego, pomóc, powiedzieć Panu, a nie na sesji. Zapytał, jak miał pomóc gdy Dyrektor ma dwóch Panów do pomocy i nie tylko ich, a wiedział o tym w lipcu, że jest problem i wiedział o wynagrodzeniach i nie dostał rządowych środków tyle, żeby starczył na podwyżki dla pielęgniarek.

Stwierdził, że od lipca wiedział Dyrektor, że będzie potrzebował pieniędzy, a karmił Radnych tym, że 900 tys zł da na remonty i ma pieniądze. Rozmowy, które prowadził z Radnymi, uspokajał że wszystko wspaniale. Stwierdził, że Dyrektor mówił, że zawiesza oddziały i że one będą funkcjonować. Stwierdził, że Dyrektor zapewniał, że będzie płacił pielęgniarkom i im płaci, że jest stać, a teraz będzie zwalniał 40 pielęgniarek.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że Radny kłamie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że on siedzi i Dyrektora kłamstwa wysłuchuje. Pan Dyrektor mówił o dwudziestu pielęgniarkach które teraz nie zostaną podpisane umowy, a w roku 2023 kolejne dwadzieścia i sam Dyrektor o tym doskonale wie. Stwierdził, że osoby które pracowały na położnictwie, pracują na internie i takie rzucanie tych osób z rehabilitacji na internę. Nadmienił, iż rozmawiał z Panią Izabelą Kępczyńska. Zapytał, dlaczego odeszła od tak wspaniałego Dyrektora i lekarze odchodzą. Powiedział, że Pani Kępczyńska odeszła, a była Kierownikiem oddziału rehabilitacyjnego przez prawie dwadzieścia lat.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że Pan Radny kłamie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie kłamie, a zarzucają, że ta Pani Doktor kłamie.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że nie była kierownikiem.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że niedługo nie będzie w ogóle lekarzy. Ponadto zapytał, czy Dyrektor podpisał kontrakt na badanie rezonansem?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że mówił, że od października jest podpisany kontrakt.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał się jak to się stało, że z kwoty 700 tys zł zredukował koszty o 500 tys zł. Nie wie co zrobił Dyrektor, że jest aż taka suma zredukowanych kosztów. Ponadto zwrócił się do Dyrektora o informację na temat tomografu. Zapytał, dlaczego w sprawozdaniu jest napisane „badania tomografem komputerowym stopień realizacji 35%. Zapytał, czy działa rezonans i czy podpisany jest kontrakt? Ponadto oddział ginekologiczno – położniczy stopień realizacji 37%, oddział anestezjologii i intensywnej terapii – stopień realizacji 31%. Powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi, co ze stomatologią. Dodał, iż Pan Wojtek nie dostał odpowiedzi konkretnej o zatrudnieniu, że stan na 2021 był 136 osób na świadczenia usług i zlecenia, a na koniec 87. Zapytał, kto to był, czy to były pielęgniarki, czy lekarze, kto to był, 49 osób zniknęło. Zapytał, co się stało, że zysk był 1,265.000 zł, a obecnie jest strata 2.940.000 zł. Ponadto powiedział, że Pan Wicestarosta przysłał zapytania, które również otrzymał Pan Dyrektor. Stwierdził,

iż nie mówił o trzech pytaniach tylko o więcej. Powiedział, że pytał się o ZUS, czy jest regulowany.

**Wicestarosta** powiedział, że pisał również o ZUS.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jakie jest obecnie zadłużenie szpitala?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że już mówił.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że 6.800.000 zł, ale sądzi że jest ono większe, bo wie że papier wszystko przyjmie i zawsze mówiono, że zadłużenie szpitala jest inne. Powiedział, iż chciałby wiedzieć, czy Dyrektorowi starczy te 800.000 zł, o które będzie wnioskował Dyrektor. Dodał, iż na Komisji Pan Przewodniczący przeczytał wniosek, gdzie Dyrektor wnioskował o 1.000.000 zł. Zapytał to w końcu ile 800.00 zł czy 1.000.000 zł. Zapytał, czy Pan Dyrektor przysłał do Starostwa o likwidacji oddziałów?

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że na większość pytań udzielił odpowiedzi i żałuje, że nie chce słuchać jak mówi.

**Radny pan Jarosław Ocicki** powiedział, że słucha namiętnie i uważnie.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że Radny powołał się na sprawozdanie za trzy kwartały. Przypomniał, że od października szpital ma kontrakt na rezonans, a październik jest w czwartym kwartale i kwota, którą widział w sprawozdaniu jest prawidłowa, bo październik jest w czwartym kwartale i tego on nie wymyślił. Dodał, że badań w pierwszym okresie udało się wykonać 365 i dąży się do tego aby zdolność była około 20 badań dziennie, co powoduje konieczność pewnych zmian w systemie informatycznym. Nieprawdą jest to co Radny mówi i wprowadza społeczeństwo jak i pracowników szpitala, że zwalnianych jest, czy też nie przedłużane są umowy z dwudziestoma pielęgniarkami.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że to Dyrektor tak powiedział.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że nie tylko pielęgniarki są osobami, inny personel też zalicza się do osób. Stwierdził, że nie mówił ani razu, że jest zwalnianych dwadzieścia pielęgniarek Minimalizuje działania i oczekuje, że z tego tytułu od miesiąca lutego z tego tytułu mieć oszczędność około 130.000 zł. Jednej rzeczy jakiej jest pewien to, że wynik finansowy na rok 2022 będzie ujemny, a wynik ujemny oznacza obowiązek po stronie Dyrektora złożenie planu naprawczego. Powiedział, że nie czeka do września przyszłego roku, bo pewne działania należy podjąć od samego początku i pewne rzeczy tworzą jak również próbują szukać działań restrukturyzacyjnych, naprawczych. Jednym z elementów planu naprawczego może się zdarzyć pozycja kosztowa w postaci zmniejszenia kosztów wynagrodzenia, ale robią wszystko aby takie pozycje się nie pojawiły, dlatego próbują rozwijać wszystkie działalności. To co Radny powiedział o prawie

wyniku finansowego o 500.000 zł. Stwierdził, że bardzo łatwo jest prześmiewać działania, które są pozytywne i to rozumie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nikt nie prześmiewa tylko zadał pytanie skąd się wzięło 500.000 zł.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że wzięło się z tego co powiedział. Od miesiąca września ruszyli z bardzo ryzykownym działaniem, jak wcześniej powiedział z robieniem nadwykonań. Dodał, że nie wiedział i żaden ze szpitali powiatowych nie wiedział, że tzw. zębalewskiego nie będzie, bo gdyby było to problem by nie było. Z jednej strony szpital otrzymałby środki 16%, które wzrosły kontrakty, a z drugiej strony zmalała pozycja z tzw. zębalewym. Stwierdził, że to jest pewien kataklizm który nastąpił. Pewne rzeczy są naprawiane ze strony Rady i te działania które są prowadzą, myśli że po grudniu będzie się mógł pochwalić pozytywnymi działaniami finansowymi, które są bardzo zbieżne z działaniami i wcale nie jest tak, że celem Makówki jest zamknięcie położnictwa i pediatrii. Uważa, że jeżeli dziś mieliby cokolwiek zamknąć, to nie oznacza, że tej działalności nie będzie za dwa czy trzy lata. Powiedział, że jest plan wieloletni na lata 2022-2026 i należy się w niego wpisywać. Plan wieloletni tworzyli konsultanci wojewódzcy, krajowi i ich stanowisko jest znane. Dlatego też finansowanie jest przewidziane na pół roku. Ponadto powiedział, że został złożony dokument przez niego do zaopiniowania przez Radę Społeczną, żeby zaopiniował propozycję przekształcenia części położniczo neonatologicznej w część Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego. Stwierdził, że to jest tylko wystąpienie o opinię. Nadmienił, iż muszą być gotowi do działań związanych z ogłoszeniem konkursów. Nie wie jakie kontrakty będzie chciał zawrzeć NFZ w roku przyszłym w drugim półroczu. Uważa, że należy szukać źródeł, które pozwolą się samodzielnie zbilansować. Stwierdził, że są działalności, które przynoszą stratę, ale i są działalności na których można zarabiać. Zmiany, które są w internecie są zmianami, które na tą porę, bo nie wszystkie procedury zostały zwiększone, dały 16.000 zł miesięcznie korzyści. Dodał, że obecnie trwają prace ze zmianą wycen większości procedur i jest duża szansa, że w drugim półroczu przyszłego roku finansowanie będzie wyglądało całkowicie inaczej i chodzi o to, aby szpital dostosował się do całej tej sytuacji. Uważa, że nie można się okłamywać, że trzysta porodów, które było w Sierpcu jest wystarczające. Stwierdził, że nie jest to wystarczająca ilość i jest to ilość, która nie zabezpiecza bezpieczeństwa pacjentom, bo te porody rzadko się zdarzają. Osoby, które nie mają do czynienia z porodami, nie są osobami które są w stanie zagwarantować bezpieczeństwo pacjentów. Stwierdził, że szpital nie spełnia wymogów, jeżeli chodzi o zatrudnienie neonatologa, który powinien pełnić dyżur przez 24 godziny. Z tego co wie to w Sierpcu nigdy takiej sytuacji nie było.

Wspomniał, że konsultant wojewódzki z zakresu neonatologii wypowiedział, się, iż niecelowe jest funkcjonowanie oddziału położniczego i neonatologicznego. Uwagi ze strony Radnego poprosił kierować do konsultanta wojewódzkiego. Toczą się rozmowy, nie zostały podjęte żadne decyzje i robią wszystko żeby spróbować, żeby szpital samodzielnie mógł funkcjonować. Jak Radny dobrze wie, nie ma możliwości wsparcia szpitala ze strony Powiatu z przeznaczeniem środków na działalność bieżącą.

**Przewodniczący Rady zarządził 5 minut przerwy.**

**Po przerwie głos zabrał Radny Pan Radny Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Dyrektor zarzucił mu kłamstwa. Stwierdził, że na tej sali już mówił, że nigdy nie kłamał, jeżeli coś mówi to to co czuje i prawdę. Patrząc na sprawozdanie finansowe mówi o liczbach, które są i też Pan Dyrektor nie odpowiedział, jeżeli chodzi o 35% o tomograf komputerowy. Podkreślił, iż za zmianą statutu szpitala nigdy nie zagłosuje, bo Dyrektor mówi o jego kłamstwach, a Dyrektor oszukuje cały czas. Pan Dyrektor mówił o zawieszeniu oddziałów i tylko o zawieszeniu, a jednak dojdzie do likwidacji tych oddziałów. Nie zapomni słów Dyrektora, że społeczeństwo nasze się starzeje, które powiedział na tej sali. Stwierdził, że tak, bo młodzież wyjeżdża z tego miasta, bo nie ma perspektyw oprócz supermarketów, to nic się nie dzieje. Jeżeli szpital straci położnictwo, pediatrię, neonatologię i ginekologię, to ta młodzież w ogóle wyjedzie. Uważa, że po to są oddziały, żeby zabezpieczyć młodym dostęp do lekarzy. Zapytał, dlaczego osiemnastotysięczne miasto jak Sierpc nie może tego mieć, a w Żurominie, który był za nami, ma pediatrię, położnictwo i tam może to być. Nadmienił, iż Panowie którzy tu byli odsyłali pacjentów do Płocka, a obecnie do pediatrii do Płocka się nie dostanie bo jest bardzo dużo zachorowań i są kolejki, a w Sierpcu się zamyka. Zapytał, gdzie ta młodzież ma zostać, a jak Pan powiedział, Sierpc jest miastem starzejącym. Stwierdził, że będzie ZOL i na stare lata będzie się tam przebywać, to będzie zapewnione w Sierpcu, a rozwoju Sierpca, szpital, czy władze nie zapewnią. Podkreślił, iż jest dużo telefonów i zapewne Radni otrzymują, bo pielęgniarki te starsze skarżą się i rodzice, że nie mają dostępu. Zapytał, do czego zostało doprowadzone? Pan Starosta mówi program naprawczy trzeba stworzyć, a on mówi, że trzeba było nie psuć. Podkreślił, że szkoda mu tylko jednego, że tyle lat pracy dla osób będących na tej sali i jego, zostało zaprzepaszczone. Uważa, że będzie to szpital komercyjny, który będzie wykonywał pewne usługi, a społeczeństwo nie będzie miało dojścia. Obawia się tego, a najbardziej obawia się tego, bo są takie słuchy, żeby to nie było sprywatyzowane. Stwierdził, że tyle środków zostało w ten szpital zainwestowane i powinien działać.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że chciałby zaprotestować nieprawdzie jaką Radny powtarza. Nieprawdą jest, że prowadzone są działania komercyjne, ponieważ szpital pierwszy raz w historii tak dużo procent świadczeń wykonuje w ostatnich czterech latach a ostatni rok to bardzo pokazuje. Wykonano najwięcej operacji w historii, w ramach oddziału chirurgicznego stara się rozszerzyć działalność w wykonywanych zabiegach. Nieprawdą jest o czym mówi Radny o jakieś komercjalizacji, czy komercji prowadzonej w szpitalu. Podkreślił, iż oddział internistyczny przyjmuje najwięcej pacjentów w swojej historii. W ramach oddziału intensywnej terapii rozszerzono nowe usługi, dzięki temu skuteczność leczenia jest coraz większa. Obecnie pacjenci z Płocka przyjeżdżają do Sierpca, a pacjenci z Sierpca jeżdżą do Płocka. Powiedział, że w wielu przypadkach szpital w Sierpcu jest rekomendowany jako ten ośrodek, który wykonuje specjalistyczne zabiegi. Uważa, że miło by było, że Radny mógłby wskazać i powiedzieć coś dobrego, a nie kłamać przed kamerami i mówić o komercjalizacji. Do tego, żeby Pan mógłby poznać przepisy obowiązujące w kraju, to wiedziałby, że od jakiegoś czasu, a powtarza to Pan od długiego czasu. Powiedział, że słyszał, że Pan Laskowski prywatyzował i wszystko co robił to Pan Laskowski i Pan Struzik, którzy mieli chętkę na prywatyzowanie, później prywatyzowali inni i po kolei Pan mówi, że prywatyzują szpital. Podkreślił, że nie ma dziś możliwości żeby sprywatyzować lub skomercjalizować szpital. W związku z powyższym opowiada Pan nieprawdę, sieje zamęt wśród społeczeństwa i pracowników zakładu. Jest to kolejna nieprawda o jakiejś mówi. Nie ma takich działań i wszystkie działania które są prowadzone, oczywiście jest Pan osobą która także bardzo dużo zrobiła na początku i byłbym niesprawiedliwy gdyby powiedział, że był Pan Starostą, który był obojętny na szpital. Stwierdził, że to były inne czasy, to były czasy kiedy wynagrodzenia były dużo niższe i całkowicie inaczej się funkcjonowało. Oznajmił, iż był problem z karami za lata ubiegłe, natomiast obecnie pojawiły się nowe problemy z którymi starają się radzić. Uważa, że jest wiele rzeczy które szpital zawdzięcza jego osobie, bo nie małe środki on też załatwił do szpitala, ale i działania Zarządu jak i Radnych, bo w wielu miejscach spowodowało, że szpital przez ostatnie trzy i pół roku się rozwijał. Stwierdził, że jest osobą która nie pochodzi z powiatu sierpeckiego, ale żał mu jak słucha Pana, a Pan o swoim szpitalu w taki sposób się wypowiada, o braku specjalistów, o braku jakości, jak to młodzi uciekają. Stwierdził, że szpital nie jest od tego aby przyciągać młodych, o tym są miejsca pracy. Jest Pan przedsiębiorcą i ma Pan możliwości zatrudnienia młodych i może młodych ściągnąć i prowadzić. Zapytał co zrobił jako przedsiębiorca, żeby pomóc młodym?

**Przewodniczący Rady** poprosił o mówienie w temacie punktu.



**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że szpital wpisuje się w pewien plan jaki jest w tym państwie i Sierpc należy do państwa jakim jest Polska. W związku z powyższym władze tego kraju nakreślają mapę zdrowotną. Obecnie są przedstawione stanowiska, do których należy się wpisać. Stwierdził, że cały czas i te prace które są wykonywane, czy to zawieszenie, czy przekształcenie robi po to aby ten szpital mógł się rozwijać i mógł być największym pracodawcą. Nieprawdą jest, że wynagrodzenia są niepłacone, do tej pory szpital wywiązywał się ze wszystkich zobowiązań wobec pracowników i robi to cały czas. Podkreślił, że dzięki wsparciu Powiatu, tak jak udało się to trzy miesiące temu i wierzy, że obecnie też się uda i czy będzie to jedyna pożyczka, trudno mu powiedzieć. Stwierdził, że żyjemy w czasach gdzie nie do końca znają zasady finansowania. Zarówno obecny Starosta, jaki i Pan będący Starostą i wcześniej Starostowie dobrze wiedzą i pamiętają, że w służbie zdrowia tak było od wielu lat, że szpitale nie do końca znały zasady gry i borykały się z różnymi problemami. Nadmienił, iż szpital w Sierpcu wszedł na inny poziom funkcjonowania i świadczy coraz więcej usług specjalistycznych. Nieprawdą jest co Radny powiedział, że zapewne zostanie zlikwidowana ginekologia. Ginekologia w szpitalu się rozwija i nieprawdą jest co mówi Radny, że osoby młode pozostawione są same sobie. Starają się realizować różnego rodzaju program do osób będących w ciąży, starają się spróbować rozwinać poradnię ginekologiczną. Kobiety w ciąży zawsze znajdują pomoc w szpitalu, ponieważ dyżurują położne. Położne nie są zwalniane, a funkcjonują na innych oddziałach i udzielają pomocy kobietom w ciąży. Nadmienił, iż od przyszłego roku system skomplikuje się bardziej, tak jak obecnie funkcjonuje poradnia chirurgiczna w której przyjmuje się osoby z ulicy, to się skończy. Będzie system rejestracji centralnej, co spowoduje, że będzie większa migracja pacjentów, każdy będzie zapisywał się do kolejki centralnej i wówczas nie będzie to tak jak jest teraz i na to nie będzie żadnego wpływu, bo będzie kolejka, która będzie centralnie nadzorowana. Stwierdził, że Sierpc ma podobne problemy jak wiele innych szpitali powiatowych. Ze smutkiem odbiera to, że nie zechciał Pan przeczytać jednego z artykułów, które przekazywał Radnym dotyczącym obecnych problemów szpitali powiatowych, które zostały dotknięte najbardziej. Z punktu widzenia szpitali marszałkowskich tak jest to na Mazowszu, szpitale wojewódzkie, czy szpitale, które podlegają Panu Marszałkowi dostały wsparcie, natomiast szpitale które są spółkami otrzymały dopłatę, a szpitale powiatowe zostały w tej całej reformie pozostawione samym sobie. Powiedział, że nie jest tak, że sobie siedzą i biadolą, nie ma biadolenia. Nieuczciwym jest to, że jeżeli jest propozycja ze strony Dyrektora, a my możemy się okłamywać, że wszystko jest w porządku, super jest pediatria, położnictwo. Nie, one nie były super, one nie przystają do

wymagań i warunków jakie są dziś stawiane i takie jest stanowisko wojewódzkiego konsultanta. W odróżnieniu od Pana, potrafi zrozumieć co mówi konsultant i czy się z tym zgadza czy nie, wie że wbrew postanowieniom osób, które decydują o finansowaniu danej usługi, nie będą mogli działać. Wynika to z prostego faktu, który wytłumaczy. Jeżeli jest w tym kraju za mało pediatrów, za mało ginekologów, to nie są w stanie pracować w każdym miejscu. Uważa, że szkoda dla szpitala sierpeckiego, czy znalezienie pediatrów i ginekologów jest możliwe? Jest, tylko należy dokonać rozboju jakiegoś innego szpitala. Uważa, jako dyrektor że nie jest to etyczne żeby pojechać do innego szpitala i zwerbować, żeby Sierpc miał lepiej. Uważa, że obecnie rozwalenie któregośkolwiek z oddziałów pediatrycznych w mieście Płocku, które są bardziej specjalistycznie, czy oddziału noworodkowego, który jest przystosowany do intensywnej terapii. Szpital w Sierpcu nie był przystosowany przy posiadaniu jednego neonatologa na kilka godzin, nie był przystosowany do tego, żeby pomóc noworodkom w trudnych sytuacjach. Dobrze, że takich przypadków dużo nie ma, ale jest jedna sprawa sądowa przeciwko szpitalowi, kiedy szpital wcześniej czy później przegra będzie wypłacał wielomilionowe odszkodowanie, bo takie są wyroki sądu. W związku z tym to pokazuje jak nie był to dobry oddział pediatryczny. Stwierdził, że nie jest to problem szpitala, że młodzi uciekają, problem jest w samorządach i to samorzady muszą stworzyć system, żeby przyciągać młodych, a nie porodówka czy pediatria. Przypomniał, że główne zadania związane z pediatrią zabezpieczają Podstawowa Opieka Zdrowotna, która funkcjonuje od godziny 8 do 18. Dodał, że jeżeli chodzi o Powiat to POZ jest wiele tak więc te usługi są zabezpieczone przez POZ jeżeli chodzi o najmłodszych. Powiedział, że robią wszystko aby jak najszybciej uruchomić oddział pediatryczny i takie jest jego zadanie, a czy się uda zobaczy, ale ze swojej strony dołoży wszelkich starań, żeby zwiększyć bezpieczeństwo młodych pacjentów na odpowiednim poziomie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie miło tego słuchać, bo tego Pana jeszcze nie było w Sierpcu, a jest już 17 lat radnym i zawsze walczył o szpital i jego pracowników, a zarzuca mu kłamstwa, że mówi o tym, że się sprywatyzuje, a powiedział, że są to odczucia ludzi, że rozmawiają z nim, a on musi odpowiadać, co kiedyś takich pytań nie było.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że to nieprawda.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Dyrektor zarzuca mu kłamstwa, daleki jest od tego aby powiedzieć jego kłamstwa, bo wszyscy to słyszą mogą to zweryfikować. Powiedział, że oddział ginekologiczno-położniczy, który tak się rozwija ma stopień realizacji 37%, a tak się rozwija i niech nie kłamie, że tak się rozwija i jakich Pan ma lekarzy. Powiedział, że Pan poruszył nazwiska, Pana

Laskowskiego byłego Starostę i Pana Marszałka Struzika. Zwrócił się, aby nie poruszał nazwisk i nie mieszał do Starostwa i problemów, bo te osoby i wcześniej nie było takich problemów, że zamykamy. Zarzucił Pan jednemu Radnemu, że jest chamem, teraz że jest nierozumny. Dziwi się, że Dyrektor ma taki szacunek do Radnych, którzy mają zagłosować za tym, aby dalej funkcjonował. Jak może człowiek tak opluty, może dalej dyskutować. Pan powinien się zastanowić jakie dobiera słowa, bo się lansuje za inteligenta, a brak Panu tego.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że go obraża.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odpowiedział, że go obrażał przez pół godziny.

**Przewodniczący Rady** poprosił o merytoryczną rozmowę.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że stwierdza fakty nikogo nie obraża.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, iż mówił, że kłamie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie tylko. Uważa, że szerzy defetyzm jakiś, że jakieś rzeczy opowiada. Powiedział, że społeczeństwo też mówi nie prawdę, a on tylko pytania zadaje. Stwierdził, że jest Dyrektorem i dostaje pytanie od Radnego i jest od tego, aby na te pytanie odpowiedział, a nie gnoił kogoś.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział zwrócił się do Radnego i powiedział, że kłamie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby uspokoił Dyrektora. Stwierdził, że ponoszą go nerwy tylko, że Radni w roku 2023 mogą się bardziej denerwować. Poprosił, aby Przewodniczący reagował na język jaki używa, bo słuchając tego jest przykro. Niektórzy Radni którzy byli w poprzedniej kadencji wiedzą o tym ile to wszystko kosztowało pracy i w tej kadencji, jak również Pani Przewodnicząca Sawicka też może coś powiedzieć. Sądzi, że ustosunkuje się do tych wypowiedzi.

**Pani Węgrzynowska** powiedziała, że jest drugi związek zawodowy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie patrzył ile jest związków tylko bezpośrednio powiedział o Pani Sawickiej. Dodał, aby się nie obrażały, że nie wypowiedział wszystkich związków zawodowych. Podziękował za rozmowę.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że Dyrektor mówił o konsultancie wojewódzkim. Zdaje sobie sprawę, że konsultant patrzy bardziej globalnie, patrzy pod kontem województwa. Zapytał, czy przedstawia interes Radnych, czy konsultanta wojewódzkiego. Stwierdził, że względy ekonomiczne są względami ekonomicznymi, Radni nie są od tego aby szukać powodu, ale sposobu rozwiązania, a nie na siłę udowadniania, że tego nie zrobią i tak to odebrał. Jaką politykę ratuje, Radnych czy konsultanta, czy inną. Uważa, że wszyscy są zgodni, że nie ma możliwości odejścia od tych usług, które są obecnie zawieszane w szpitalu.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedział, że jako obywatel Polski realizuje interesy Polski więc patrzy się szeroko. Nie patrzy tylko z punktu widzenia Sierpca, ale patrzy z punktu widzenia pracowników szpitala, a na drugim miejscu jako Polak.

**Radny Pan Wojciech Rychter** uważa, że Pan Dyrektor skoro zdecydował się na stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, zapoznał się z sytuacją szpitala i w jakiej jest sytuacji finansowej i obłożeniach na oddziałach, bo to nie było żadną nowością, bo zawsze były problem jeżeli chodzi o oddziały, które są na chwilę obecną zawieszane. Uważa, że trzy i pół roku, gdzie pełni funkcje Dyrektora to doskonale wiedział na co się pisze i pomógł w tym covid i pomogły różne sytuacje i zrobił to co zrobił, pozawieszał oddziały i chciałby tą dyskusję zakończyć. Zapytał odnośnie sprawozdania. Jakie zobowiązania wobec ZUS jest na chwilę obecną i jakie porozumienie zostało podpisane?

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że na pytanie o ZUS podał wcześniej odpowiedź.

**Przewodniczący Rady** powiedział, iż Radny prosi o uszczegółowienie.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że na żadne raty nie zostało rozłożone. Są dwie formy: albo można rozłożyć na raty, albo można prolongować termin spłaty. Ugoda, która jest podpisana za dwa miesiące prolonguje terminy spłaty, czyli zobowiązanie będzie wymagalne w miesiącu marcu. Jeżeli szpital nie będzie w stanie spłacić wówczas będzie występować o układ ratalny. Jest to kwota około 1.100.000 zł. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zobowiązań wobec ZUS, jest ugoda dotycząca wydłużenia terminu płatności.

Głos zabrała Pani **Mirosława Sawicka – Przewodnicząca Związku Solidarność**. Zapytała Pana Dyrektora, ile jeszcze osób straci pracę i z jakich grup zawodowych, czy pan Dyrektor ma jakiś plan. Związek Zawodowy Solidarność w żaden sposób nie był informowany o utracie pracy.

Ponadto powiedziała, że patrzą na sesję mieszkańcy, oglądają sesję na bieżąco, a jeżeli nie to sobie odtworzą, a jeżeli nie to się dowiedzą od Radnych. Chcą usłyszeć jako pracownicy i społeczeństwo czy zostaną zamknięte oddziały o których była mowa. Wiąże się to z aspektem społecznym, czyli zapewnieniem dostępności do usług mieszkańcom co gwarantuje ustawa o samorządzie I jest to obowiązek samorządu. Dodała, że jest to szpital samodzielny publiczny, nie sprywatyzowany publiczny. Ponadto w swoich kwiecistych wywodach Dyrektor, że spółki dostaną od Państwa dofinansowanie. Uważa, że jest podejrzenie, że idzie to w tym kierunku, aby sprywatyzować szpital.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma zgody na likwidację oddziałów. Na dzień dzisiejszy jest stanowisko większości Radnych, że nie będzie zgody Rady na zmianę statutu.

**Przewodnicząca Związku** powiedziała, że jest nadzieja na to grono wykwalifikowany pielęgniarek i personelu nie straci pracę na oddziałach.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma zgody, trwają remonty i należy mieć nadzieję, że Pan Dyrektor stanie na wysokości zadania i przywróci oddziały.

**Przewodnicząca Związku** zapytała Starostę i Wicestarostę czy we właściwy sposób informowali Radnych o tym co zostało publicznie powiedziane. Stwierdziła, że na Radzie Społecznej, jak i na sesji nie słyszała o utworzeniu innych jednostek. Cały czas zapewniano pielęgniarki, że nie będą likwidowane oddziały, a dziś usłyszeli coś innego nie wie o co chodzi.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na to pytanie wyczerpał odpowiedź. Powiedział, że większość Radnych nie zezwoli na zmianę statutu.

**Przewodnicząca Związku** zapytała Pana Starostę, czy nad Panem Dyrektorem jest jakiś ochronny parasol, że posuwa się do tylu rzeczy, obrażania Radnych, nie odpowiada na pytania, które są niezbyt wygodne i do traktowania takiego. Stwierdziła, że też tak traktuje załogę, wybiórczo, dzieli na lepszych na gorszych. Jedna z osób obecnych na sali chciała zabrać głos.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zgodnie ze Statutem § 21 pkt 2 „osoby, które uczestniczą w sesji powinno być dokonane w formie pisma skierowane do Przewodniczącego Rady złożone najpóźniej w dniu poprzedzającym sesję ze wskazanym punktem do którego ma dotyczyć wystąpienie. Powiedział, że sesja jest otwarta dla wszystkich mieszkańców. W drodze wyjątku Przewodniczący Rady udzieli głosu.

**Współprzewodnicząca Związku Pielęgniarek i Położnych** podziękowała za możliwość zabrania głosu. Powiedziała, że to nie są jakiś masowe grupowe zwolnienia w zakładzie. Są to nieprzedłużane umowy, które są na czas określony. Nadmieniła, że tak jak wcześniej wspomniał Pan Dyrektor, to nie jest dwadzieścia pielęgniarek, ale są to pracownicy szpitala, ale to nie są tylko pielęgniarki. Ponadto powiedziała, że od nowego roku czekają na produkt, który miał być związany z oddziałem pediatrycznym, dlatego czekają na decyzję jak ten produkt będzie wyglądał. Ponownie powiedziała, że to nie są masowe zwolnienia w zakładzie. Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu**

**Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.

### **Wyniki głosowania**

**ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5**

Wyniki imienne:

**ZA (12)**

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski  
**NIEOBECNI (4)**

Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Mariusz Turalski  
**BRAK GŁOSU (1)**

Jarosław Ocicki

Rada Powiatu podjęła:

### **UCHWAŁĘ Nr 318.LVI.2022**

**w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.**

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2023.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 319.LVI.2022**

**w sprawie uchwalenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2023.**

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 320.LVI.2022**

**zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.**

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki



NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 321.LVI.2022**

**zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.**

**Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 322.LVI.2022**

**w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.**

## **Ad. 12a**

### **Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej na rok 2023 i do projektu uchwały WPF Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035**

**Pytań nie było.**

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej na rok 2023 i do projektu uchwały WPF Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

## **Ad. pkt 13.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

**Pan Skarbnik** odczytał Uchwałę Nr 3.h./209/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że płacone są składki na Mazowiecką Regionalną Organizację Turystyczną w kwocie 6.000 zł i są 4.000 zł co daje 10.000 zł. Zapytał, czy w roku 2022 z czegoś skorzystali płacąc te składki, bo to głównie chodzi o młodzież. Nadmienił, iż w latach ubiegłych było ustalone, że odpowiedzialna jest Pani Gad Turalska.

**Starosta** powiedział, że Pani Anita reprezentuje Powiat jako wydział promocji, a ten drugi temat jest reprezentowany przez byłego Radnego Pana Marka Gąsiorowskiego. Dodał, że płacimy składki.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, czy korzystamy z tego?

**Starosta** powiedział, że trudno jest odpowiedzieć jednoznacznie, że nie korzystamy. Jeżeli nie w sposób bezpośredni to w sposób pośredni, bo jakiś tematy spływają i jakiś kontakt jest. Dodał, że podtrzymywane są kontakty i nie chcą z tego rezygnować i przerywać współpracę. Patrzą na to jak funkcjonują stowarzyszenia. Nie ubiegano się o jakiś granty ze strony Powiatu, a stowarzyszenie funkcjonuje, taka została podjęta decyzja i nadal to się podtrzymuje.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, że władze można zmienić.

**Starosta** uważa, że wszystko można zrobić. Nie chcą zepsuć czegoś co funkcjonowało. Jeżeli jest organizacja, ma wybrane władze i nawet jeżeli bezpośrednio czegoś z Powiatem nie wykonuje, ale funkcjonuje to podtrzymują to. Nie chcą być czynnikiem co spowoduje wygaśnięcie stowarzyszenia, czy organizacji. Dodał, że opłacany jest również Związek Powiatów około 10.000 zł. Dodał, że promocja Powiatu to nie tylko promocja Starostwa i Starosty ale przede wszystkim Starostwa Powiatowego i Radnych i środki też są przeznaczone po to **aby to mogło w sposób należyty funkcjonować.**

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że w latach ubiegłych, to są jednostki organizacyjne, które organizują konkursy dla młodzieży szkół średnich, które podlegają pod Powiat. Dodał, iż kilka lat temu był organizowany raj pieszy po terenie gminy Sierpc w miejscach pamięci. Uważa, że wydział promocji powinien porozmawiać z dyrektorami placówek I z Zarządem czy organizowane są konkursy, żeby placówki brały w tym udział.

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że należy zmienić władze stowarzyszenia, aby zaczęły działać.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że na Mazowieckie jest odpowiedzialna jest Pani Gad Turalska, a jeżeli chodzi o Sierpienicę to trzeba zmienić władze.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że można złożyć wniosek i pozyskać pieniądze.

**Starosta** powiedział, że nie mają wglądu na władze statutowe danego stowarzyszenia. Jeżeli to stowarzyszenie funkcjonuje i jest Zarząd, to jest sytuacja niezależna od Starostów. Dodał, iż te tematy trochę wygasły przez lata covidowe i trzeba wziąć pod uwagę. Dużo inicjatyw powróciło, bo środki przekazane na

promocje nie były wystarczające, bo o latach covidowych wszelkie stowarzyszenia organizacje zaczęły organizować różnego rodzaju spotkania.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że nie powiedział tego złośliwie, ale jeżeli z budżetu daje się pieniądze, to powiedział, żeby w przyszłym roku coś w tym kierunku zrobić i żeby placówki oświatowe z tego skorzystały.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Paweł Pakieła, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 323.LVI.2022**

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.**

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

**Pan Skarbnik** odczytał Uchwałę Nr 3.c./213/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie

opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sierpeckiego projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu.

**Starosta** powiedział, że kolejny budżet i rok inwestycyjny. Podkreślił, iż znacznie zwiększa się środki na inwestycje. Przypomniał, że zaczynając kadencję obracano kwotą 72 mln. Zł, zwiększyło się do 78 mln zł, a obecnie jest kwota 114 mln. zł, a planuje się 120 mln zł z 6 mln deficytu. Dodał, że nie boją się tych relacji, bo podobna sytuacja była w roku ubiegłym. Myśli, że w tym roku również sobie poradzą, bo ten budżet proinwestycyjny dodaje punktów, gdzie można pozyskać dodatkowe środki. Zapewne w budżecie znajdą się sprawy społeczne, które były omawiane i usłyszano dużo informacji. Stwierdził, że takie spotkania powinny być i dyrektor powinien odpowiadać na pytania i dzisiejsza sesja dużo spraw wyjaśniła. Dodał, że muszą się patrzeć na finanse szpitala i to starają się robić i kontrolować, ponieważ wydatkowane są znaczne kwoty. Powiedział, że ostatnio prawie 30 mln zł jest przeznaczony na szpital. Stwierdził, że są to niebagatelne kwoty i w historii szpitala nie było takich kwot, jak i w historii Powiatu nie było takich sum i takiej ilości projektów i to zarówno po stronie Rządowej jak i po stronie Urzędu Marszałkowskiego. Ostatni projekt jest związany z przejazdami autobusowymi w związku z tym zwiększono o jedno linię autobusową, bo takie były potrzeby jak i przeprowadzone rozmowy między wójtami. Dodał, że autobusy jeżdżą po całym powiecie i mieszkańcy mają możliwość korzystania z nich. Podziękował władzom województwa za pozyskane środki na ten cel. Ponadto powiedział, że wszyscy chcą aby służba zdrowia dobrze funkcjonowała i w sposób należyty. Przypomniał, że nigdy w historii Państwa nie było takiego przekazywania środków na służbę zdrowia, jak przekazywane są obecnie. Stwierdził, że nie ma idealnych rozwiązań na całym świecie. Dodał, iż służba zdrowia funkcjonuje w Polsce jako służba zdrowia społeczna. Pan Starosta powiedział, że szpitale powiatowe powinny funkcjonować, jako szpitale publiczne z dostępem do podstawowych badań. Uważa, że jeżeli badania były w systemie ryczałtowym byłoby inaczej, a obecnie jest tak jak jest i należy się z tym zmierzyć i dostosować szpital do pewnych wymogów z którymi trzeba się zmierzyć. Stwierdził, iż jako Radni, Zarząd czy Starostowie nie spowodują tego aby zamykać jakieś oddziały w szpitalu.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że Radni nie mają wiedzy na temat budżetu na następny rok odnośnie szpitala. Poprosił o kilka minut przerwy, aby przedyskutować.

**Radny Pann Jarosław Ocicki** powiedział, że radni są od tego aby zapewnili dostęp do pediatrii, neonatologii i położnictwa z tego względu, że ci ludzie będą szukać innych miast i innych miejsc, gdzie ten dostęp będzie. Chciałby, aby te oddziały pozostały i mówi się o kosztach, ale jeżeli będą wyremontowane, ściągnie

się dobrych lekarzy to będą jakieś dochody z tego, a nie będzie się ponosić same straty. Stwierdził, żeby nie dać zrobić tego co nie było zrobione od początku istnienia tego powiatu, nikt nie śnił o tym żeby jakiś oddział był zamknięty w szpitalu. Wierzy, że większość Radnych którzy są obecni na sali będą przeciwni jakimś ruchom, które mogą doprowadzić do tego aby te oddziały nie istniały.

**Radny Pan Jan Laskowski** złożył wniosek formalny o przegłosowanie budżetu.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie poprosił o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Związku Zawodowego Solidarność, która zwróciła się do Starosty i Wicestarosty, aby większym zaufaniem darzyli Radnych, którzy są wybrani przez społeczeństwo. Uważa, że Pan Dyrektor dostał duży kredyt zaufania od pracowników szpitala. Poprosiła, aby więcej rozmawiać z Radnymi, bo o niektórych rzeczach dowiedzieli się dziś. Poprosiła Przewodniczącą Rady, aby jej pozwoli w niektórych aspektach, jak jest Pan Dyrektor zadać pytania, bo niektóre rzeczy są zakłamane.

**Przewodniczący Rady** powiedział, aby sprawy na poziomie szpitala były kierowane do Dyrektora szpitala.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kopczyński, Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Paweł Pakieła, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

**UCHWAŁĘ Nr 324.LVI.2022**

**w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.**

**Ad. pkt 15.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie było.

**Ad. pkt 16.**

**Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że Uchwałą z dnia 28 października 2022 r. został uchwalony Program współpracy powiatu sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2023.

Poprosił o wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu do Komisji konkursowej .

Radna Pani Ewa Nowakowska zgłosiła Pana Przemysława Burzyńskiego, który wyraził zgodę.

Radna Pani Małgorzata Korpolińska zgłosiła Pana Kamila Różańskiego, który wyraził zgodę.

Pytań nie było.

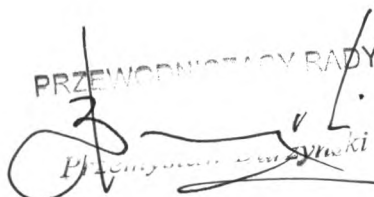
**Ad. pkt 17.**

**Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął LVII obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.


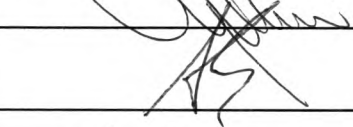
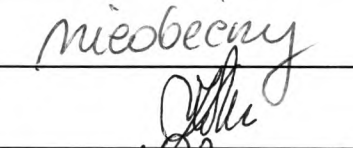
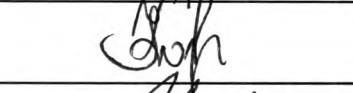

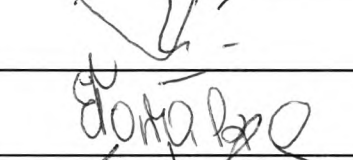

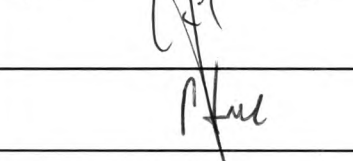
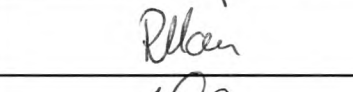

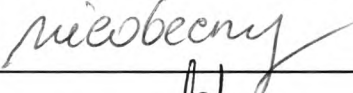




Protokołowała

  
Danuta Sekulska

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Przewodniczący Rady

**LISTA OBECNOŚCI**  
**NA LVI SESJI**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
w dniu 29 grudnia 2022r.

Załącznik Nr ..... do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr ..... z dn. 29.12.2022r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	nieobecny
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	





Sierpc, dnia 22.12.2022 r.

BRZ.0002.14.2022

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LVI sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 29 grudnia 2022r. (tj. czwartek) o godzinie 9:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LIII.2022 z dnia 28 października 2022 r., obrad sesji nadzwyczajnej, obrad sesji nadzwyczajnej Nr LIV.2020 z dnia 18 listopada 2022r., Nr LV.2022 z dnia 16 grudnia 2022r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 października 2022r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2022 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia w 2023 roku Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2023.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego, które nie wygasają z upływem 2022 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Przemysław Burzyński*

---

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526).