

Rada Powiatu Sierpeckiego

Protokół nr LXII.2023

62 Posiedzenie w dniu 25 maja 2023

Obrady rozpoczęto 25 maja 2023 o godz. 10:00.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Zbigniew Kopczyński
4. Małgorzata Korpolińska
5. Sławomir Krystek
6. Jan Laskowski
7. Ewa Nowakowska
8. Jarosław Ocicki
9. Sławomir Olejniczak
10. Paweł Pakieła
11. Kamil Rózański
12. Wojciech Adam Rychter
13. Mariusz Turalski
14. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Andrzej Cześnik
2. Juliusz Gorzkoś
3. Sebastian Szczypecki

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady otworzył LXII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji obecnych było 16 radnych, 1 nieobecny.

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Dariusza Twardowskiego.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LX.2023 z dnia 24 marca 2023 oraz Nr LXI.2023 z dnia 27 kwietnia 2023r.

Uwag do protokołów nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołów z obrad sesji Nr LX.2023 z dnia 24 marca 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołów z obrad Nr LXI.2023 z dnia 27 kwietnia 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Ad. pkt 3.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 23 marca 2023 r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 23 marca 2023 r..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Ad. pkt 4.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż proponowany porządek obrad Radni otrzymali w materiałach na sesję.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LX.2023 z dnia 24 marca 2023 oraz Nr LXI.2023 z dnia 27 kwietnia 2023r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 23 marca 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Dziennego Domu „Senior+” w Szczutowie za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.
9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2022 r.
10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.
14. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej za 2022 r.
15. Podjęcie Apelu w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

20. Wnioski i oświadczenia radnych.

21. Sprawy różne.

22. Zamknięcie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 5.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady:

1) Odpowiedź Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na wniosek Radnego Pana Wojciecha Rychtera */informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

2) Informacja dotycząca paraliżu decyzyjnego w SPZZOZ w Sierpcu *informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

3) Informacja kwartalna „Bezrobocie w powiecie sierpeckim” według stanu na dzień 31 marca 2023 r. */informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

4) Interpelacja w sprawie remontu drogi powiatowej 3754W Goleszyn- Leszczynki na odcinku Goleszyn – Białoskóry */interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

5) Pismo Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad informujące po spotkaniach w sprawie przebiegu drogi S10 */pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto Zarząd Powiatu w dniu 31 marca 2023 r. przekazał Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu i z wykonania planów finansowych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2022 rok oraz sprawozdanie finansowe Powiatu Sierpeckiego za 2022 rok.

Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w okresie między sesjami Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej dokonał kontroli Zarządu Powiatu w Sierpcu, która dotyczyła wykonania uchwał przez Zarząd Powiatu w okresie od 10 grudnia 2022 r. do 18 maja 2023 r.. Kontrola odbyła się w siedzibie Zarządu Powiatu, natomiast protokół z kontroli jest do wglądu w Biurze Rady. Dodał, iż z przyjętego Planu pracy na rok 2023 Zarząd Powiatu na odbytych od dnia 10 grudnia 2022 r. do 18 maja 2023 r. posiedzeniach zrealizował wszystkie zaplanowane punkty z planu pracy, aktywnie współpracował z przedstawicielami administracji rządowej i samorządowej różnego szczebla, szczególnie z samorządami gmin tworzącymi powiat sierpecki oraz instytucjami i organizacjami pozarządowymi gwarantującymi jak największą efektywność wspólnie podejmowanych i realizowanych działań na rzecz mieszkańców i wszechstronnego rozwoju Powiatu. Ponadto 23 maja 2023 r. Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie, na którym zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu sierpeckiego za 2022, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w

Warszawie Zespół w Płocku, informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego oraz sprawozdaniem finansowym. Komisja pozytywnie przegłosowała wniosek, w którym zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Sierpeckiego za 2022 rok. Stosowny wniosek został przedłożony w celu wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej z prośbą o opinię.

Pan Sławomir Krystek – Przewodniczący Komisji stałych Rady Powiatu poinformował, iż w dniu 23 maja 2023 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji stałych, które miały na celu zapoznanie się z bieżącymi sprawami dotyczącymi Starostwa oraz zaopiniowanie projektów uchwał. W związku z powyższym:

- zapoznano się ze Sprawozdaniem z działalności Dziennego Domu „Senior+” w Szczutowie za rok 2022,
- zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu,
- zapoznano się z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych,
- zapoznano się z informacją Dyrektora ZDP w Sierpcu w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację inwestycji drogowych – sprawy bieżące i planowane,
- zapoznano się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2022 r.,
- zapoznano się ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.,
- zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok,
- zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.,
- zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych,
- zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej za 2022 r.,
- zaopiniowano projektu Apelu w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego,
- zaopiniowano projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności,
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035,
- zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż posiedzenie Komisji między sesjami odbyło się dwa razy, na której zajęto się skargą na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 23 marca 2023 r. oraz petycją

dotyczącą transplantacji i obecnego stanu prawnego, jeżeli chodzi o kwestie społeczne. Dodał, iż powyższe punkty będą przedmiotem obrad sesji w dalszej części porządku obrad.

Ad. pkt 6.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Wicestarosta w imieniu Starosty przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Po przedstawieniu sprawozdania pokazano zdjęcia z inwestycji, które odbywają w jednostkach organizacyjnych Starostwa Powiatowego.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, gdzie są okna w dobudowanym budynku przy ul. Kopernika. Zapytał, czy nie będzie okien na parterze?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że ten temat był omawiany i sprawdzany na ostatnim spotkaniu, które odbyło się na miejscu inwestycji. Ustalono, aby projektant z inspektorem nadzoru, włączając kierownika budowy dokładnie posprawdzał jakie jest rozwiązanie. Dodał, iż na tym etapie budowy jeszcze można zmienić.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał, kiedy będzie oddanie inwestycji przy szkole specjalnej?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że realizacja zgodnie z umową jest do końca roku.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał odnośnie pozwu wniesionego na rzecz powiatu sierpeckiego.

Pan Maciej Witkowski – Adwokat powiedział, że na razie jest wstępny etap postępowania, a o samym postępowaniu wiadomo z postanowienia sądu w Płocku Wydział Cywilny, który przekazał sprawę do Sądu Gospodarczego. Sąd Okręgowy w Płocku nie ma Wydziału Gospodarczego, sprawa została skierowana do Sądu Okręgowego w Łodzi. W oparciu o ten dokument można wywnioskować, że: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o. o w Lipnie skierowała pozew przeciwko powiatowi sierpeckiemu i dotyczy to prawa majątkowego. Wartość przedmiotu sporu i żądana kwota jest powyżej 75.000 zł. Dodał, iż pozew z Sądu Okręgowego Działu Gospodarczego jeszcze nie wpłynął.

Radny Pan Jarosław Ocicki uważa, że Spółka z Lipna zwiększyła wartość przedsięwzięcia drogowego, którą wykonuje dla powiatu sierpeckiego. Stwierdził, że by zaniżona cena i kwotę 75.000 zł chce dopłaty.

Radny Pan Sławomir Krystek uważa, że Pan Mecenas powiedział od strony proceduralnej, która obecnie trwa. Wyjaśnił, iż chodzi o przebudowę drogi relacji Gozdowo – Bonisław. Kontrakt z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych w Lipnie został zawarty na 2 lata. Inwestycja była robiona w formie dwuletniej, dwuetapowej. Firma wygrała przetarg na podstawie kwoty, gdzie została podpisana umowa. Stwierdził, iż wszystko było dobrze dopóki nie został być realizowany drugi etap robót, ponieważ firma zaczęła monitować, że koszty pracy, koszty materiałów i inne wzrosły i nie będzie w stanie wyjść na swoje w tym kontrakcie. Oznajmił, iż drugi etap został zrealizowany, firma wykonała wszystko co było zapisane w przetargu i realizacja tej inwestycji odbyła się na podstawie prawidłowo zawartej umowy i nie było tam żadnego rozszerzenia, natomiast firma już na etapie końcowym po rozliczeniu inwestycji wniosła do Zarządu wnioski o dopłatę kwoty 780.000 zł z tytułu wzrostu kosztów. Po przeanalizowaniu sprawy Zarząd Powiatu i Pan Starosta nie miał podstawy, aby uznać roszczenia ze względu na to, iż kontrakt został wypełniony, a firma wiedziała na co się godzi, natomiast okoliczności

które wystąpiły były obiektywnymi okolicznościami, na które żadna ze stron nie miała wpływu. W związku z powyższym firma postanowiła skorzystać z drogi sądowej.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy w umowie nie było zapisu odnośnie wzrostu cen i czy nie należało podjąć rozmów wcześniej z firmą, aby wynegocjować niższą kwotę dopłaty.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż w 2020 roku z tą samą firmą z Lipna był podobny problem. Wówczas chodziło o kwotę 150.000 zł za inwestycję na ul. Konstytucji 3 Maja. Nadmienił, iż też trwały rozmowy, ale tak zostało załatwione, że nie było nic dopłacane. Sądzi, że powinno się rozmawiać wcześniej z firmą, a nie sprawa skierowana jest do sądu.

Pan Wicestarosta powiedział, że wcześniej odbyło się spotkanie z przedstawicielami PRD Lipno i były rozmowy w tym temacie. Do maja tego roku nic się nie działo w tym temacie. Stwierdził, iż obecnie zapadła decyzja od PRD Lipno, że pozew zostanie wniesiony. Dodał, iż wszelkie poczynania i rozmowy były i obecnie są prowadzone.

Pan M. Witkowski powiedział, iż nie jest tajemnicą, że ta firma współpracuje od wielu lat z powiatem sierpeckim realizując wiele inwestycji na terenie powiatu sierpeckiego. Dodał, iż wpłynął pozew do sądu, ale są narzędzia i instrumenty pozasądowego rozwiązywania sporów. Można przystąpić do mediacji i zaproponować mediacje. Można skierować do sądu tzw. wezwanie do próby ugodowej. Uważa, że można szukać innego rozwiązania w tej sprawie.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił uwagę, że Pan Mecenasa mówił, że „można było, albo można”. Uważa, że z wypowiedzi wynika, że nie było to robione.

Pan M. Witkowski stwierdził, że powodem jest to przedsiębiorstwo i ono żąda pieniędzy. Uważa, że inicjatywa powinna być ze strony tego podmiotu, a nie ze strony Powiatu.

Radny Pan Sławomir Krystek w uzupełnieniu powiedział, że firma w odpowiednim okresie realizacji inwestycji, wystąpiła o podwyższenie swojego wynagrodzenia. Pan Starosta na podstawie opinii, wykładni i wytycznych nie miał żadnej podstawy do wejścia w negocjacje z tą firmą w celu zapłacenia wyższej kwoty. Cały czas były prowadzone rozmowy mające na celu wyjaśnienie okoliczności i próby dojścia do porozumienia i do pewnego etapu ze strony firmy, nie było żadnych sygnałów, że będzie chciała dochodzić swoich praw na drodze sądowej. Nadmienił, iż jest to sprawa sprzed miesiąca, gdzie Zarząd został zaskoczony pismem z Sądu Rejonowego w Płocku, który przekazał ten pozew do Sądu Okręgowego, ponieważ kwota roszczenia przekracza wysokość, którą Sąd w Płocku mógłby realizować i jest to obecnie w Sądzie Gospodarczym. Uważa, że nie można powiedzieć, że Zarząd czy Starosta i Wicestarosta nie prowadzili rozmów mających na celu rozwiązanie tego konfliktu. Stwierdził, że posiadając opinię mecenasów obsługujących urząd, był bezwzględny brak podstaw do zwiększenia wynagrodzenia firmie, ponieważ na etapie postępowania przetargowego, ta kwota była nie do zmiany, ponieważ nie został rozszerzony zakres realizacji inwestycji. Została zrealizowana w takim stanie, w jakim została zawarta kwota przetargu.

Radna Pani Ewa Nowakowska zapytała, kto wchodzi w skład Komisji konkursowej na dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej i Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2.

Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia odpowiedziała, że pełen skład Komisji jest zamieszczony na stroni Biuletynu Informacji Publicznej. Dodała, iż złożyła wniosek do Zarządu o zmianę składu Komisji, ponieważ przedstawiciel ZNP nie będzie mógł uczestniczyć i podał drugą osobę. Ponadto powiedziała, że jako organ prowadzący w skład Komisji wchodzi: Naczelnik Wydziału

Oświaty i Zdrowia – Bogusława Lewandowska jako przewodnicząca, Pan Sławomir Olejniczak – Wicestarosta – jako członek, Pan Dariusz Twardowski jako członek, natomiast do Komisji z nadzoru Kuratorium Oświaty wchodzi Pan Felczak – p. o. Dyrektora, Pani Bożena Woźniak – starszy wizytator, Pani Anna Olobry - Szarow – starszy wizytator.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał, czy to są te same osoby do obydwu konkursów?

Pani Naczelnik OZ odpowiedziała, że związek Solidarność podał dwie kandydatury do Zespołu Szkół Nr 2 – Pan Józef Mróz – Przewodniczący Związku, natomiast do OPP Pani Pufelska. Nadmieniła, iż pozostały skład Komisji jest stały, a przewidziany termin jest na 5 czerwca br.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 7.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Dziennego Domu „Senior+” w Szczutowie za rok 2022.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pani Monika Marłęga – Dyrektor Dziennego Domu Senior+ przedstawiła sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pani Elżbieta Gozdowska – Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej powiedziała, że samorząd powiatu podpisał z samorządem województwa trzecie porozumienie dotyczące utrzymania działu pedagogicznego na kolejne 5 lat w Powiatowej Bibliotece Publicznej, która jest instytucją kultury i działu pedagogicznego nie ma obowiązku prowadzić. Przypomniała, że powstała na bazie zbiorów biblioteki pedagogicznej w roku 2013. Stwierdziła, że jest potrzeba, aby taki dział funkcjonował, ponieważ korzystają nauczyciele jak również studenci pedagogiki i innych pokrewnych kierunków. Nadmieniła, iż porozumienie jest aktem dobrowolnym, a więc obie strony zobowiązują się do wykonywania pewnych zadań. W związku z powyższym samorząd województwa zobowiązał się finansowania działu pedagogicznego w kwocie 215.000 zł. Dodała, że jest to kwota znacząco większa niż do tej pory o blisko 50%, natomiast samorząd powiatu zobowiązał się do zamieszczenia w statucie Powiatowej Biblioteki Publicznej zapisu, że zadaniem dodatkowym biblioteki jest prowadzenie w ramach porozumienia z województwem mazowieckim działalności służącej w szczególności potrzebom kształcących się i doskonalących się nauczycieli, studentów przygotowujących się do zawodu nauczyciela i innych zainteresowanych osób. Dodała, iż zapis ten w statucie nie pociąga konsekwencji finansowych po stronie samorządu powiatu. Stwierdziła, że jest to dość optymistyczny zapis dla samorządu powiatu, dla korzystających z biblioteki jak również dla pracowników, ponieważ poprzez ten zapis samorząd województwa deklaruje, że będzie kolejne porozumienia podpisywał.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał, jakie są najbardziej pilne potrzeby dla biblioteki?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że samorząd województwa zwiększył dotację i oczekuje się, że po stronie samorządu powiatu będą środki w podobnej wysokości. Pani Dyrektor podziękowała za przeznaczenie dotacji. Nadmieniła, iż będzie realizować poszczególne zadania i jeżeli będzie taka wola, to biblioteka może się powiększać. Dodała, iż na potrzeby bieżące i na działalność ten budżet wystarcza.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, iż patrząc od roku 2018 na rozwój placówki, czy obecna inflacja wpłynęła na zakup książek?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wręcz przeciwnie. Dodała, iż biblioteka ma zwiększone środki zgodne z przedstawionym planem finansowym. Nadmieniła, iż działania biblioteki idą w tym kierunku, żeby zaspokajała i zapewniała potrzeby lokalnej społeczności. Ponadto powiedziała, iż biblioteka posiada księgozbiór po szkole medycznej, więc na bieżąco kupuje te pozycje. Dodał, iż jest wielu studentów medycyny.

Radny Pan Wojciech Rychter zapytał, ilu jest czytelników i czy są czytelnicy poza powiatu sierpeckiego?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że czytelnicy są z powiatu sierpeckiego. Korzystają studenci, nauczyciele, jak również studenci innych kierunków. Nadmieniła, iż w szkołach w powiecie sierpeckim jest zatrudnionych 845 nauczycieli, ale nie wszyscy są na pełnych etatach. Dodała, iż są to dane które przedstawiała w sprawozdaniu na Zarząd Województwa Mazowieckiego, które były brane pod uwagę w związku z przyznaniem dotacji. Podkreśliła, iż z Biblioteki Powiatowej korzysta 669 nauczycieli i 638 studentów pedagogiki i kierunków pokrewnych, a 1/3 to inni czytelnicy w tym dużo uczniów około 500. W roku bieżącym jest zarejestrowanych 2642 czytelników czynnie korzystających z biblioteki. Nadmieniła, iż biblioteka dostarcza książki do domu czytelnika dla osób niepełnosprawnych.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Bibliotece Publicznej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (3)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Sebastian Szczypecki

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 347.LXII.2023

zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2022 r. sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczył Pan Marek Kuczmarski - p. o. Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż chciałby aby nie było niedomówień i mieszkańcy nie tworzyli jakiś zdań o które potem pytają się Radnych, czy to prawda. Zapytał, czy oddział ginekologiczny działa w 100% i ilu jest lekarzy na ginekologii? Czy działa oddział pediatryczny i kiedy będzie możliwość rodzenia i czy oddział położniczy zacznie działać?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że na ginekologii jest dwóch lekarzy, pediatria działa, ale jest niskie obłożenie (1 pacjent). Dodał, iż najwięcej było w zeszły czwartek czterech pacjentów. Ponadto powiedział, iż oddział ginekologiczno – położniczy w części położniczej i neonatologicznej został zawieszony w roku ubiegłym i decyzją Wojewody terminy zostały przedłużone. Nadmienił, iż w dniu 24 kwietnia br. kiedy objął stanowisko Dyrektora była decyzja Wojewody do końca kwietnia. Stwierdził, że nie było możliwe, aby w ciągu czterech dni roboczych stworzyć podstawy do działalności i dokonywać świadczeń. W związku z powyższym wystąpiono do Wojewody o przedłużenie terminu do 31 października. Nadmienił, iż oddział w części położniczej i neonatologicznej został wyremontowany, natomiast stary trakt porodowy nie został ruszony. W jednej z decyzji Wojewody jest opinia konsultanta wojewódzkiego od neonatologii, w której przytoczone jest zdanie „ze względu na bardzo małą ilość porodów na terenie powiatu sierpeckiego, konsultant wojewódzki w opinii do Wojewody opiniuje, że mimo uzasadnienia, utrzymywanie oddziału neonatologicznego na terenie powiatu przy tak małej ilości porodów jest niezasadne. Sugeruje, żeby zamknąć oddział neonatologiczny w Sierpcu i połączyć z najbliższym szpitalem. Wytyczne konsultanta wojewódzkiego z roku ubiegłego, że minimalna ilość porodów, żeby istniał oddział neonatologiczny to jest 340 porodów. Dodał, iż są to dane z roku ubiegłego. Nadmienił, iż z danych które otrzymał, to ilość porodów w ostatnim czasie była 240. Powiedział, iż takie są wytyczne. Wyjaśnił, iż są możliwości dostosowania traktu porodowego by móc wystąpić do konsultanta o wydanie opinii i móc myśleć o rozpoczęciu działalności, ponieważ bez tego nie ma możliwości przyjmowania porodów. Wyjaśnił, iż jeżeli nie ma neonatologii, też nieuzasadnionym jest położnictwo, bo musi być obsługa w zakresie noworodków. W porozumieniu z Panem Starostą i Wicestarostą wnioskował o przedłużeniu terminu do 31 października by mieć czas na jakieś posunięcie, czy przygotowanie uzgodnienia z organem założycielskim. Dodał, iż decyzja należy do Rady, ponieważ jest organem założycielskim i na wniosek, czy pomysł Dyrektora, jak i opinię Rady Społecznej, Rada podejmuje decyzję o dalszej działalności oddziałów.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wie doskonale jak było i jak jest, ponieważ interesuje się od 12 lat, jeżeli chodzi o szpital. Nadmienił, iż byli oprowadzani po szpitalu, pokazywano piękne inwestycje i sądzi, że te problemy które obecnie Dyrektor zastał nie są dzisiejsze, tylko już wcześniej były przekazywane informacje odnośnie położnictwa. Zapytał, dlaczego dziewięć tysięcy Rypin ma położnictwo i jakoś ciągnie. Stwierdził, że położnictwo i neonatologię będzie trudno odbudować z tego względu, że przez dłuższy czas przyjeżdżały osoby z Sierpca czy powiatu sierpeckiego i zastały drzwi zamknięte i musiały jechać do Płocka. Ma nadzieję, że Pan Dyrektor odtworzy te oddziały. Zapytał, czy na oddziale ginekologicznym dwóch lekarzy zapewni dyżury? Stwierdził, że największym błędem było zrobienie szpitala w 100% covidowego, wówczas wszyscy ginekolodzy i lekarze odeszli. Stwierdził, że jest to główna przyczyna tego co obecnie jest w szpitalu, jak również brak kontroli w szpitalu, jeżeli chodzi o Powiat. Stwierdził, iż zwracano uwagę, że pewne rzeczy się źle dzieją i pewne niedociągnięcia są w szpitalu, ale nic się nie robiło, aby poprawić ten stan rzeczy. Powiedział, iż będzie Pan Dyrektor miał ciężko i życzył mu wszystkiego najlepszego.

Radny Pan Mariusz Turalski zadał pytania od mieszkańców Powiatu. Powiedział, że od jakiegoś czasu nie działa poradnia stomatologiczna, a nie każdego jest stać na wizyty prywatne. Uważa, że warto się zastanowić aby wznowić poradnię. Ponadto powiedział o braku ortopedów i utworzeniu pododdziału ortopedycznego, jak również o opisie badań tomograficznych, które nieraz trwały do czterech tygodni. Uważa, że czekanie cztery tygodnie - jest to długi czas. Poprosił o skrócenie czasu oczekiwania na opisanie tego badania. Dodał, iż powyższą informację sformułuje na piśmie i Pan Dyrektor się odniesie do pytań.

p. o. Dyrektor powiedział, że zgadza się z Radnymi i wie o tych problemach. Dodał, iż podjął już rozmowy z byłą kierowniczką przychodni specjalistycznej, składając ofertę, której nie przyjęła. Stwierdził, iż konkurować z prywatnym gabinetem, jest to nierealne. Jediną szansą jest pozyskanie kogoś młodego, który nie ma ustabilizowanej sytuacji i gabinetu prywatnego, to jedyna nadzieja. Dodał, iż mówi to uczciwie, nie jest w stanie rywalizować z gabinetami prywatnymi. Ponadto powiedział, iż negocjował z dwoma ortopedami, z tymi którzy byli w szpitalu. Chce pracować z osobami, które chcą współpracować, o których jest opinia wyrobiona, którzy mają pomysły są otwarci na współpracę. Nadmienił, iż podpisze umowy od 1 czerwca, ponieważ firma która obsługiwała, to był podmiot zewnętrzny i to była spółka. Obecnie podpisze umowy z trzema lekarzami z tej spółki na współpracę ze szpitalem. Uważa, że poprzez ich pomysły i działania ortopedię uda się rozwinąć. Dodał, iż ma dwie oferty profesora i docenta z Warszawy, którzy będą chętnie przyjeżdżali. Nadmienił, iż ma pomysły lecz potrzeba trochę ułożenia ich w czasie. Powiedział, iż zgadza się z Radnym, iż pododdział ortopedii by się przydał i spełniłby oczekiwania i mógłby przynosić dobre środki. Ponadto odniósł się do opisu zdjęć i badań tomografu. Oznajmił, iż firma jest z Wrocławia, ta która współpracowała poprzednio, natomiast uzyskanie na miejscu radiologa jest niemożliwe. Nadmienił, iż od pierwszego dnia się stara i rozmawia. Rozmawiał z dwoma radiologami którzy pracowali w szpitalu i pomimo chęci współpracy są inne czynniki, ponieważ już się związali w innych jednostkach i nie chcą podjąć ryzyka zmian na tym etapie, ponieważ nie do nich należała decyzja odejścia. Powiedział, iż podtrzymał współpracę z tą firmą, ponieważ oni również jak i lekarze złożyli wypowiedzenie. Po konsultacji z lekarzami którzy wypowiedzieli się jednogłośnie, że bardzo dobre opisy i bardzo dobra współpraca była z tą firmą, podjął decyzję o

współpracy. Dodał, że jest to jedna z trzech najlepszych firm w Polsce, a nie jest lekarzem i nie potrafi ocenić. Lekarze ze szpitala uznali, że chcą współpracować z tą firmą i są bardzo zadowoleni. Dodał, iż zwróci uwagę na przyspieszenie opisów .

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, aby badania wykonywały osoby kompetentne, bo były przypadki, że w Sierpcu nie zrobiono badania, a w Lipnie bez problemu wykonano badanie.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał, w jakim czasie i jaki jest pomysł na zabezpieczenie pracy sprzątarek i salowych.

p. o. Dyrektora odpowiedział, iż temat salowych ma zamknięty. Dodał, iż na trzech oddziałach nie było salowych, a już jest obsługa. Nadmienił, iż również jest potrzeba zwiększenia obsady pielęgniarskiej. Rozmawiał z osobą która odeszła, a obecnie chce wrócić. Dodał, iż tam gdzie były nadwyżki już są przesunięte na inne odcinki w miarę możliwości i umiejętności wykształcenia.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że o ile pamięta na powiecie sierpeckim było około 400 urodzeń i powiat był jednym z powiatów gdzie urodzeń było najwięcej. Uważa, że warto przeanalizować ten temat bo szpital jest szpitalem powiatowy i powinien te funkcje dla mieszkańców spełniać i przywrócić oddziały. Poprosił o zapoznanie się z tym tematem i statystyką jak to wyglądało. Ponadto powiedział, że w sprawozdaniu biegłego rewidenta zastanawia go zapis „objaśnienie istotne na niepewność dotyczącą kontynuacji działalności”. Stwierdził, że po przeczytaniu zastanawiał się, w jakim kierunku zmierzał szpital i poprosił, aby Pan Dyrektor się odniósł.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że niedawno był jednym z najlepszych szpitali w województwie mazowieckim.

Rozmowa kilku osób.

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jeśli chodzi o działalność ginekologiczno – położniczą to się zgadza. Pamięta czasy kiedy się dużo rodziło dzieci. Dodał, iż wcześniej współpracując z Radnymi zostawił dokumenty na modernizację oddziału ginekologii i położnictwa, noworodków i traktu porodowego, ponieważ to w takim kierunku wówczas szło w roku 2009, realizacja 2010, gdzie byli zatrudniani ginekolodzy z Płocka, którzy mieli dobre gabinety i dużo pacjentów. Nadmienił, iż obecnie w kraju tych porodów jest mniej, ale przygotowuje wystąpienie do konsultanta, jak również przygotowuje dla Radnych informacje w tym temacie. Ponadto odczytał informację, która znajdowała się w dodatkowych dokumentach przy opinii: „sytuacja szpitala jest trudna, nierozliczone straty z lat ubiegłych na dzień bilansowy wynoszą 10.333.000 zł i powodują, że kapitały są ujemne i stanowią wartość minus 7.169.000 zł. Jednakże podpisane umowy z NFZ jak i wsparcie organu są przesłankami do przyjęcia założenia koordynacji działalności przez co najmniej rok od dnia finansowego”. Powiedział, iż przytoczy wypowiedź z zeszłego czwartku, gdzie był na spotkaniu szpitali powiatowych, gdzie głos zabrał Dyrektor Wydziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu po spotkaniu w Centrali i przyznał, że 90% szpitali które miały wynik dodatni za 2021 rok, rok 2022 zamknęły się stratą. Na to zdecydowany wpływ ma podwyżka w roku ubiegłym wynikająca z ustaw.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że obecnie też czeka podwyżka,

p. o. Dyrektora powiedział, że nikt nie wie o jakich środkach jest mowa. Medialnie była tylko podana informacja, że 14 mld dla całego kraju, ale nie wiadomo jaki podział, na jakich zasadach i jakich warunkach. Nawet Dyrektor NFZ tego nie wie. Dodał, że jest to tylko podwyżka dla pracowników, którzy mają umowę o pracę, niekontraktowych. Nadmienił, że to będzie efekt fali, jak pójdzie podwyżka dla pracowników, na umowę

o pracę to zaraz jest roszczenie lekarzy i wszystkich pracowników kontraktowych, na co już środków nie ma. Dodał, iż była dyskusja dotycząca tego, że nie bierze się pod uwagę podwyżek paliw i inflacji. Ponadto powiedział, że będzie podwyżka wyceny punktu i o tym jest mowa, tylko należy sprawdzić na ile to pokryje zapotrzebowania wynikające z samych roszczeń podwyżkowych, ponieważ ustawa jest tak określona, że tam są wskaźniki dla każdej grupy zawodowej i nie ma dyskusji, bo to jest wykonanie.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy szpitale ponownie wrócą do wyceny punktowej za daną usługę, czy będą płacone ryczałtowo?

p. o. Dyrektora odpowiedział, że część jest płacone ryczałtowo, a część z punktów. Powiedział, iż kolejne sprawozdanie które zostanie przygotowane, będzie chciał przedstawić w innej formie. Dodał, iż będzie się starał robić więcej opisów, żeby było mniej wątpliwości i mniej pytań i było czytelne. Podkreślił, iż nie za bardzo chciałby się ustosunkowywać do czegoś, czego nie był autorem. Dodał, iż są zagrożenia i to są również zaszłości z lat poprzednich narastająco. Zwrócił uwagę, iż zobowiązania o czym jest mowa o kapitale, to się pogarsza i są zagrożenia z wielu stron. Zobowiązania wymagalne, które są na blisko 4 mln., które zastał, a 16,5 mln zł jest łączne zadłużenie szpitala. Ponadto 600 tys zł ZUS, który nie był zapłacony w listopadzie i termin przypada na 15 czerwca. Nie zostało również połowę zapłacone za remont ginekologii i położnictwa 543 tys zł.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie. Dodał, iż organ założycielski nie poinformował Radnych.

p. o. Dyrektora powiedział, że w ciągu dwóch pierwszych dni pracy, okazało się że jest do zapłacenia 1.150.000 zł. Nadmienił, iż podjął działania z ZUS i wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu spłaty i bez odsetek. Podjął również rozmowy z firmą, która wykonywała pracę, żeby płacić kwotę w systemie ratalnym bez odsetek. Ponadto będą rozmowy w Ciepłownią, ponieważ jest kwota 380.000 zł do zapłaty. Pan Dyrektor powiedział, iż gdzie może to rozmawia i szuka ugody. Podkreślił, iż ciężko będzie to pospinać, natomiast ma kilka pomysłów, ale woli powiedzieć o skutkach i ich realizacji. Dodał, iż jego zasada zawsze była ta sama-zwiększyć przychody.

Radny Pan Jarosław Ocicki dopowiedział i poprawić stosunki międzyludzkie.

p.o. Dyrektora powiedział, że jest to jego klauzula osobista, szacunek dla ludzi i stosunek do wszystkich, tak dla lekarzy jak i dla salowych. Dodał, że tego też wymaga od innych. Stwierdził, że jak jest dobra atmosfera, to ludzie chętniej pracują, dadzą z siebie więcej i pójdą za ideą, którą też tworzą ludzie.

Radny Pan Wojciech Rychter poprosił na wolną chwilę o przedstawienie kosztów budowy parkingu, windy i oddziału położniczego . Nadmienił, iż składał wniosek do byłego Dyrektora i odpowiedź była, że na pediatrię na remonty zostało wydane 10.000 zł, a jeżeli chodzi o oddział położniczy to odpowiedzi nie otrzymał . Ponadto powiedział, że wielokrotnie radni słyszeli, że jak szpital covidowy, to będą większe środki na leczenie, ale nie zastanowiono się nad tym że odejdą lekarze, że będzie problem z załogą medyczną i funkcjonowaniem oddziałów. Uważa, że należy wszystko zrobić, przeprowadzić rozmowy z konsultantem medycznym z terenu województwa mazowieckiego, w jakiej formie można uruchomić oddziały, które nie funkcjonują.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Radny wspomniał o inwestycjach, ale nie tylko z Orkiestry zostały zakupione inkubatory, ale 2020 roku 6.530.000 zł zostało pozyskanych na zakup windy oraz parking i rezonans magnetyczny. Dodał, iż te inwestycje były już wcześniej. Wspomniał o słowach, które powiedział radny Laskowski

o zdaniu które napisał biegły rewident, że ten szpital jest w takiej sytuacji w jakiej jest. Myśli, że Pan Dyrektor obejmując stanowisko miał wiedzę na ten temat i jaka sytuacja jest na stan obecny. Uważa, że Pan Dyrektor oczy otworzył jak zaczął czytać to wszystko i sprawdzać. Ma nadzieję, iż sytuacja szpitala się poprawi jak i stosunki międzyludzkie się poprawią. Poprosił, aby nie było zgrzytów na linii dyrektor - personel.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, iż wcześniej zdarzały się przypadki, że pacjenci którzy przybywali do szpitala byli odsyłani do innych placówek i z tego tytułu szpital ponosił kary z NFZ. Zapytał, czy zdarzają się takie sytuacje i czy są takie przypadki? Ponadto powiedział, iż były informacje iż zdarzał się przypadki, że osoby zatrudnione w ramach umowy o pracę w szpitalu były dodatkowo zatrudnione jako firma i świadczyły w tym samym czasie usługi dla szpitala będąc jedną osobą i świadczyła usługi na oddziale i w przychodni. Zapytał, czy są takie przypadki, czy zostały wyeliminowane?

p. o. Dyrektor odpowiedział, że wszystkie sytuacje, które są niezgodne z Kodeksem pracy zostały wypowiedziane i niestety tak było. Gdzie nie ma sytuacji szkodliwej, czyli np. zatrudnienie do NPL na umowę zlecenie, to nie jest problem, ponieważ nie angażuje osób z innego obszaru. Uważa, że łatwiej jest kontrolować pracę pracownika, którego się ma w szpitalu i dodatkowo na nocnej pomocy, niż kogoś kto przyjedzie tylko na dyżu. Uważa, że pracownik jeżeli jest bezpośrednio związany z zakładem pracy, to jest lepsza relacja między pracodawcą a pracownikiem. Dodał, że jest to wszystko obecnie analizowane i systematycznie redagowane. Ponadto powiedział, że wie, iż bywały przypadki odsyłania pacjentów do innych placówek i to dotyczyło oddziałów ginekologii i położnictwa. Powiedział, iż podpisał porozumienie ze szpitalem wojewódzkim i Dyrektor Kwiatkowski wyraził zgodę na zabezpieczenie pacjentów z oddziału położnictwa i neonatologii.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że z wypowiedzi Pana Dyrektora, że w uzgodnieniu z Zarządem, Starostą i Wicestarostą były podejmowane decyzje odnośnie wniosku o przedłużenie zawieszenia oddziałów. Radny zawniósł o zabezpieczenie środków i podjąć szybkie działania związane z remontem traktu porodowego. Zgłosił wniosek formalny. Uważa, że cała Rada Powiatu poprze wygospodarowanie środków i żeby szpital nie ponosił dodatkowych kosztów, a zostało to szybko zrealizowane.

Radny Pan Jan Laskowski poprosił, aby Pan Dyrektor w sprawozdaniach odniósł się do kosztów i bardziej tę informację rozbudował na poszczególne oddziały i jakie poniosły koszty.

p. o. Dyrektor powiedział, że sprawozdanie za I kwartał pomimo, że nie było go w tym okresie, ale był krótki czas, aby je przygotować. Uważa, że to nie będzie jeszcze taka forma o którą radny wnioskuję, ale postara przedstawić więcej informacji. Odniósł się do traktu porodowego i powiedział, że postara się przygotować informacje odnośnie kosztów tylko będzie to wymagało trochę czasu, ponieważ należy wykonać zgodnie z wymogami jakie obowiązują obecnie.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że termin jest do października i żeby nie zaniedbywać pozostałych rzeczy.

Radny Pan Sławomir Krystek zapytał, czy Dyrektor rozważał możliwość stworzenia raportu otwarcia lub zamknięcia ze zmianą, który mógłby zostać przedstawiony Radzie, żeby nie było wątpliwości, że Pan Dyrektor nie chciałby się ustosunkowywać do okoliczności, które miały miejsce przed objęciem stanowiska dyrektora. Uważa, że byłoby to wskazane, żeby Radni mieli pełną jasność pracy Pana Dyrektora. Ponadto powiedział,

że miał zostać złożony wniosek o otwarcie nowego oddziału opiekuńczo – leczniczego. Zapytał, czy ta sprawa jest już w NFZ, czy wydarzyło się coś innego?

p. o. Dyrektora powiedział, że sugerował Panu Staroście i Wicestarście przygotowanie takiego dokumentu. Dodał, że nie ma pracownika głównej księgowej, ponieważ osoba od pierwszego dnia kiedy przyszedł jest na zwolnieniu. Nadmienił, iż wszystkie materiały stara się robić sam w miarę możliwości. Uważa, że aby opracować raport musiałby tydzień niczym się nie zajmować. Odniósł się do pytania o ZOL. Powiedział, został złożony wniosek do NFZ przez poprzednią dyrekcję, natomiast drugiego dnia został wniosek odrzucony z błędów formalnych, ponieważ nie był pisany do Wojewody, czyli występowano o coś, co nie było zarejestrowane u Wojewody. Nadmienił, iż błędy zostały naprawione, a w rozmowie z Dyrektorem Wojewódzkiego Funduszu ma zapewnienia, że taka procedura będzie uruchomiona i będzie można stanąć do konkursu. Pan Dyrektor powiedział, że jego pytanie i zdziwienie było, gdzie był zamiar utworzenia tego lokalowo. Z tego co się dowiedział, a dowiedział się niewiele i zdrowy rozsądek mu podpowiedział, że jedynymi lokalami były wyremontowany oddział po położnictwie i neonatologii. Uważa, że gdyby był tam trakt wyburzony i zrobione pomieszczenie czyste, ale w tej strukturze która jest, nie zmieści się. Dodał, iż ma pomysł, ale wiąże się to z czasem, bo niewielkim kosztem jest wyprowadzić jak będzie oddany nowy budynek rehabilitacji do nowej części i po rehabilitacji stworzyć ZOL. Dodał, że jest to wariant a, natomiast ma jeszcze wariant b. Powiedział, że nie może się pogodzić z myślami, kiedy jest wyremontowana duża część szpitala w której nie ma działalności i która nie przynosi żadnych środków. Powiedział, że podjął już działania i musi mieć wszystkie informacje, aby mógł powiedzieć, czy jest możliwość zaadoptowania tych pomieszczeń na położnictwie na sale łóżkowe dla ZOL-u, na część zajęciową na dole o ile wyrazi zgodę sanepid, a w sytuacji oddania nowej części przeniesienia, przygotowania po rehabilitacji ZOL-U przeniesienia i wtedy można rozpocząć walkę o położnictwo i noworodki. Nadmienił, iż przedłużać można do Wojewody na sześć miesięcy, ale w ustawie nie jest zapisane ile razy można przedłużać i czy można to robić cyklicznie. Stwierdził, że rozumie Radnych, bo jest zapotrzebowanie społeczne. Dodał, że ma jeszcze jeden pomysł, ale na razie nie powie.

Pan Wicestarosta powiedział, że odczyta informacje z posiedzenia Rady Społecznej SPZZOZ, która odbyła się 20 kwietnia 2023r. Poinformował, iż wszystkie projekty uchwał i sprawozdania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Społeczną.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, iż na stronie internetowej szpitala, po objęciu przez Pana funkcji p. o. dyrektora, zginęło nazwisko głównej księgowej, a było mówione że przebywa na zwolnieniu lekarskim. Ponadto Pan doktor Łukasiak był Zastępcą Dyrektora, a obecnie jest pełniący obowiązki zastępcy dyrektora. Zapytał, z czego to wynika?

p.o. Dyrektora odpowiedział, że jest zaskoczony i nic nie wiedział. Dodał, iż Karol Łukasiak jest zastępcą dyrektora ds. medycznych, natomiast Pani Gajewska ma umowę o pracę i jest na zwolnieniu lekarskim. Powiedział, iż wyjaśni sprawę.

Przewodniczący Rady powiedział, iż na podstawie art. 20 ustawy Statutu Powiatu Sierpeckiego w pkt 2 jest 8 punktów, które mówią w jakie sprawie można złożyć wniosek formalny. Nadmienił, iż w tej formie nie można złożyć wniosku, ale uważa, że Pan Dyrektor przygotowuje pewne informacje, o które Radny prosił, bez wniosku formalnego. Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 10.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 348.LXII.2023

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok /uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 349.LXII.2023

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r. /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie przeszedł do pkt 13.

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

W obradach uczestniczyła Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski NIEOBECNI (5)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 350.LXII.2023

zmieniającą uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych /uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 14.

Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej za 2022 r. informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Głos zabrała Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Dyrektor PCPR powiedziała, że obowiązek Oceny zasobów pomocy społecznej jest obowiązkiem ustawowym wynika z art. 216 ustawy o pomocy społecznej. Nadmieniła, że jest to dokument opracowany według formularza Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, który zawiera dane z obszaru pomocy społecznej, jak również obejmuje inne ustawy. Nadmieniła, iż samorząd powiatowy wykonał rekomendację z lat poprzednich. Został utworzony Ośrodek Interwencji Kryzysowej w strukturze PCPR. Ponadto zapewniono miejsca w domu dla matek małoletnich w ciąży. Podpisano w tym celu porozumienie z powiatem lipnowskim. Na rok bieżący rekomendowałyby rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej i zapewnienia miejsc dla dzieci. Dodała, iż wspominała już ten temat na Komisjach ponieważ sytuacja jest dramatyczna w powiecie jak i w kraju w zakresie zapewnienia miejsc.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.

Ad. pkt 15.

Podjęcie Apelu w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Apel otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie Apelu w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Laskowski

NIEOBECNI (5)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

Apel

w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego /Apel stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 351.LXII.2023

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Kopczyńskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy podejmowanie uchwały czy dyrektor jest winny czy niewinny, jeżeli dyrektor już nie pracuje. Zapytał czy ma sens?

Pan Maciej Witkowski – Adwokat powiedział, że to jest obowiązek. Zmiana na stanowisku dyrektora w żaden sposób nie zwalnia Rady Powiatu z decyzji w tym zakresie, czy skarga jest zasadna czy nie. Biorąc pod uwagę iż faktycznie nastąpiła zmiana, to ewentualne konsekwencje służbowe w razie uznania skargi za zasadną, to będzie należało dostosować do sytuacji. Jeżeli okaże się, że skarga jest zasadna to biorąc pod uwagę rozwiązanie umowy o pracę z Panem Dyrektorem i wskazanie podstawy wskazania, może to to stanowić dodatkową przesłankę po stronie pracodawcy uzasadniającą rozwiązanie umowy o pracę.

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po szczegółowym zapoznaniu się ze skargą wniesioną przez Panią w dniu 23 marca 2023 r. po sprawdzeniu wszystkich okoliczności potwierdziła, że zdarzenia opisywane w piśmie przekazane na ręce Przewodniczącego rady miało miejsce. Zdaniem Komisji doszło do znieważenia, bo potwierdzają to nie tylko słowa. Na posiedzenie Komisji został zaproszony dwukrotnie Pan Dyrektor do złożenie wyjaśnień, jak również poproszona została osoba która wniosła skargę. Pan Dyrektor nie skorzystał z możliwości przedstawienia swoich wyjaśnień. Wyjaśnienia zostały przedstawione przez Panią wnoszącą skargę, która też w uzupełnieniu dodała, że była osoba postronna podczas całego zdarzenia. Ta osoba została poproszona i jako Komisja w obecności Pana Sekretarza, Pana Mecenasa do przedstawienia okoliczności jakie miały miejsce dotyczące w danym dniu zdarzenia, zostało potwierdzone. W związku powyższym po konsultacjach i zasięgnięciu opinii Komisja przedstawia projekt uchwały. Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały oraz przytoczył treść skargi.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 18.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Głos zabrał Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu, który przedstawił zmiany jakie zachodzą w WPF na lata 2023-2035 oraz zmiany w budżecie na rok 2023, które przedstawione są w uzasadnieniu do uchwały.

Radny Pan Kami Różański zapytał w jakim czasie można spodziewać się ogłoszenia naboru wniosków dla Ochotniczych Straży Pożarnych?

Pan Skarbnik odpowiedział, że w oparciu o środki które zostaną przegłosowane w budżecie, Powiat przekazuje dotacje dla sześciu gmin jako pomoc finansową dla Straży Pożarnych. Uważa, że na spotkaniu z Wójtami należy ustalić do jakich straży pożarnych będą kierowane środki i na co przeznaczone. Nadmienił, iż jest to pomoc finansowa dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu sierpeckiego z przeznaczeniem na wydatki bieżące dotyczące prowadzenia akcji ratowniczych. Dodał, iż po sesji odbędzie się spotkanie z Wójtami na którym Wójtowie określą swoje potrzeby w ramach 10.000 zł na każdą gminę, zostanie podpisana stosowna umowa o pomocy finansowej.

Pan Wicestarosta powiedział, że są zmiany. Powiat otrzymał środki z samorządu województwa mazowieckiego 4 mln. na ul. Dworcową, 500 tyś. zł na drogę na gm. Zawidz. Podziękował Panu Marszałkowi jak i całemu samorządowi województwa za pomoc. Dodał, że jest to znaczna pomoc i będą z tego korzystać mieszkańcy Sierpca i mieszkańcy Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 353.LXII.2023

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035 /uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 19.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, który był przedmiotem obrad Komisji Stałej Rady Powiatu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 354.LXII.2023

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2022 r. /uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 20.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Sławomir Krystek powiedział o rozbudowie Orłenu. Powiedział, że przez teren gm. Gozdowo prowadzony jest masowy transport żwiru i piachu, gdzie następuje degradacja dróg, a w szczególności dróg powiatowych. Nadmienił, iż prosił Pana Starostę

o możliwości rozpoznania , czy ze strony inwestora będzie jakaś możliwość wsparcia finansowego dla gminy, czy dla powiatu. Dodał, iż najbardziej chodzi o drogę od Kurowa do Gozdowa, która już traci swoje właściwości i jest bardzo nadwyreżona. Powiedział, że najważniejszym problemem jest droga od Gozdowa i od Proboszczewic. Z informacji przekazanych na terenie Powiatu Płockiego Zarząd Dróg Powiatowych realizuje projekt na przebudowę tej drogi. Poprosił o zajęcie się tym problemem, ponieważ z wiadomych źródeł dowiadujemy się , że podmioty które zostały dotknięte budową tej instalacji otrzymują wsparcie. Uważa, że należy również negocjować coś dla powiatu sierpeckiego, celem otrzymania jakiś środków na wykonanie dokumentacji i na przebudowę tej drogi.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że popiera Radnego Krystka, ale z tego co słyszał od Pana Błaszczyka - Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych otrzymali 150 mln. zł z porozumienia z Olefin na remonty dróg uszkodzonych w ramach przewozów ciężkich sprzętów. Uważa, że warto rozmawiać, ale to na poziomie Starostów, bo Zarząd Dróg Powiatowych to raczej nie jest wskazany do tych rozmów. Uważa, że jeżeli nie to można postawić znak o odpowiedniej nośności i zawiadomić odpowiednią jednostkę. Uważa, że firma powinna mieć zgodę na przewóz tych materiałów.

Przewodniczący Rady uważa, że sprawa zostanie wnikliwie rozpatrzona oraz przeanalizowana

Ad. pkt 21.

Sprawy różne.


Pan Wicestarosta wspomniał o sprawozdaniu, które przedstawiał Komendant Policji odnośnie utworzenia posterunku Policji w Mochowie. Dodał, iż rozmawiał w tym temacie z Wójtem Gminy Mochowo, który wyraził zgodę, aby bezpieczeństwo mieszkańców i gminy Mochowo zapewnić w jak największym zakresie. Nadmienił, iż jest możliwość utworzenia posterunku w budynku po byłym ośrodku zdrowia. Oznajmił, że jest do dyspozycji cały parter i odpowiednia powierzchnia, parking i odpowiednia lokalizacja. Trwają rozmowy Pana Wójta z odpowiednimi instytucjami i może to dojść do skutku. Ponadto poinformował, iż Powiat otrzymał środki na strzelnicę, która będzie robiona w Centrum Kształcenia Zawodowego.

Ad. 22.

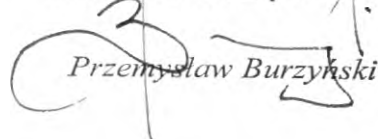
Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady sesji rady Powiatu w Sierpcu

Protokołowała

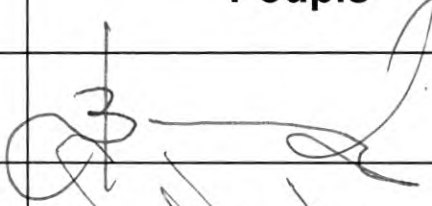

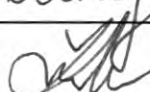
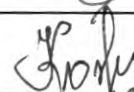


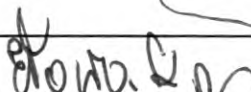

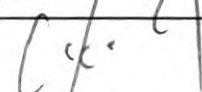
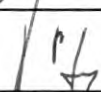

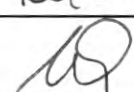



Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY


Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI
NA LXII SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 25 maja 2023 r.

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XLII z dn. 25.05.2023

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	nieobecny
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	nieobecny
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	





BRZ.0002.5.2023

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LXII sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 25 maja 2023r. (tj. czwartek) o godzinie 10:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z: obrad sesji Nr LX.2023 z dnia 24 marca 2023 oraz Nr LXI.2023 z dnia 27 kwietnia 2023r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 23 marca 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Dziennego Domu „Senior+” w Szczutowie za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.
9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2022 r.
10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2022 r.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej oraz wysokości świadczeń dla rodzin zastępczych.
14. Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej za 2022 r.
15. Podjęcie Apelu w sprawie przystąpienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do projektowania i realizacji drogi ekspresowej S-10 w bezpośrednim sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego dotyczącego transplantacji wśród lokalnej społeczności.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.

19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

20. Wnioski i oświadczenia radnych.

21. Sprawy różne.

22. Zamknięcie obrad.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Przemysław Barzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526).