

Rada Powiatu Sierpeckiego

Protokół nr LXVI.2023

Obrady rozpoczęto 31 sierpnia 2023 o godz. 10:00.
W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
6. Zbigniew Kopczyński
7. Małgorzata Korpolińska
8. Sławomir Krystek
9. Jan Laskowski
10. Ewa Nowakowska
11. Jarosław Ocicki
13. Paweł Pakieła
14. Kamil Różański
17. Sebastian Szczypecki
18. Mariusz Turalski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś
2. Sławomir Olejniczak
3. Wojciech Rychter

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady otworzył LXVI sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji obecnych było 14 radnych, 1 nieobecny.

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.

Na sekretarza obrad powołano Pana Jarosława Ocickiego.

Ad. pkt 2.

**Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXIII.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r.,
Nr LXIV.2023 r. z dnia 7 lipca 2023 r. oraz Nr LXV.2023 z dnia 26 lipca 2023 r.**

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z obrad sesji: Nr LXIII.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (4)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu z obrad sesji Nr LXIV.2023 r. z dnia 7 lipca 2023 r.

Uwag do protokołu nie było.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu z obrad sesji Nr LXV.2023 z dnia 26 lipca 2023 r.

Uwag do protokołu nie było.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter

Ad. pkt 3.

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 czerwca 2023 r.

Uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 czerwca 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Ocicki, Mariusz Turalski

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter

Ad. pkt 4.

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXIII.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r., Nr LXIV.2023 r. z dnia 7 lipca 2023 r. oraz Nr LXV.2023 z dnia 26 lipca 2023 r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 czerwca 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z przebiegu kwalifikacji wojskowej na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2023r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny.
10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

17. Sprawy różne.

18. Zamknięcie obrad.

porządek posiedzenia stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Roczne sprawozdania z działań podejmowanych w 2022r. na terenie Nadzoru Wodnego:

a) w Płońsku (*sprawozdanie stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu*).

b) w Żurominie (*załącznik nr do niniejszego protokołu*).

c) w Lipnie (*załącznik nr do niniejszego protokołu*).

d) a także obejmujących swym zasięgiem powiat sierpecki oraz części powiatów plockiego, żuromińskiego, brodnickiego, rypińskiego, lipnowskiego, płońskiego i działdowskiego (*załącznik nr do niniejszego protokołu*).

2. Pismo Wójta Gminy Gozdowo w sprawie złożenia wniosku w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na dofinansowanie inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 3720W relacji Mochowo-Gozdowo.

3. Informacja półroczna „Bezrobocie w powiecie sierpeckim” (*pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu*).

Ponadto **Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu** odczytał protokół z kontroli Krytej Pływalni, który znajduje się w Biurze Rady i Zarządu.

Pan Sławomir Krystek – Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu poinformował, iż w dniu 29 sierpnia 2023r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji mające na celu omówienie i zapoznanie się ze sprawami, które wpłynęły do Rady Powiatu oraz zaopiniowaniu projektów uchwał. Porządkiem posiedzenia było:

- zapoznanie się ze sprawozdaniem z przebiegu kwalifikacji wojskowej na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2023r.;

- zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r.;

- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny;
- zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2023 r.;
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu;
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu;
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego;
- zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035;
- zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

Ad. pkt 6.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu oraz slajdy z wykonywanych inwestycji na terenie powiatu sierpeckiego.

W trakcie omawiania slajdów były zadawane pytania.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, dlaczego ul. Traugutta będzie robiona tylko do ul. Okulickiego nie do CPN Pana Lipińskiego.

Pan Starosta odpowiedział, że ze względu na środki finansowe.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż myślał że wniosek zostanie złożony, a środki będą z obligacji jako wkład własny.

Pan Starosta powiedział, że były do dyspozycji środki w kwocie 11 mln. zł, 10 mln. zł dofinansowania z Polskiego Ładu i kwoty z dofinansowania z gmin. Nadmienił, iż środki zostały przeznaczone na wszystkie gminy w równej części, z tego również przypadło dla Miasta Sierpca. Fundusze którymi Powiat dysponuje pozwalają zrobić fragment drogi do ul. Okulickiego. Dodał, iż w mieście te inwestycje są droższe. Wspomniał, iż zostały również poprawione studzienki.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy projekt był robiony na całość ulicy, czy na odcinek do ul. Okulickiego. Ponadto powiedział, iż w Polsce nie nauczą się osadzania studzienek i zawsze jest z tym problem. Uważa, że powinna być gwarancja na wykonanie studzienek.

Pan Starosta powiedział, iż inwestycja jest z Programu zaprojektuj i wybuduj i w tym fragmencie jest wykonywana. Dodał, iż technologie wykonywania studzienek są różne.

Radny Pan Jarosław Ocicki uważa, że można było zrobić projekt w całości, a nie w części.

Po wyświetleniu slajdów **Wiceprzewodniczący Pan Sebastian Szczypecki** odniósł się do drogi powiatowej Rempin - Gozdowo o którą tyle razy prosił, jak również pisał interpelacje z prośbami o wykonanie chodnika w celu zwiększenia bezpieczeństwa rowerzystów i pieszych, ponieważ jest to droga łącząca dwie duże miejscowości i licznie

uczęszczana przez mieszkańców. Nadmienił, iż otrzymywał odpowiedzi, że jest to milionowa inwestycja i nie da się położyć chodnika bez odpowiednich odwodnień. Patrząc na zdjęcia, uważa że udało się wykonać podobną inwestycję bez odwodnień i bez milionowych inwestycji. Udało się wykonać chodnik od dużo mniejszego osiedla oddalonego od m. Mochowo. Poprosił, aby powrócić do tematu i uwzględnić budowę chodnika czy utwardzić poboczę między tymi dwoma miejscowościami, dla bezpieczeństwa mieszkańców obu tych miejscowości.

Pan Starosta odpowiedział, że tym tematem zajmował się Wicestarosta. Uważa, że wszystkiego nie da się zrobić od razu, ale będą projekty, które będzie można realizować.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że cieszy się że inwestycja jest realizowana i nie ma nic przeciwko temu, ponieważ była ona konieczna. Poprosił o zwrócenie uwagi na tematy, które poruszał od 2018 r.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, odnośnie inwestycji na ulicy Kopernika. Zapytał, czy zostały wzięte pod uwagę wszystkie ustalenia i projekty, czy wszystkie nieścisłości zostały uregulowane, żeby ta inwestycja spełniała założony cel z korzyścią dla pracowników i klientów korzystających z wydziału komunikacji.

Pan Starosta powiedział, że odbyły się rozmowy z pracownikami i Naczelnik Wydziału Komunikacji jak również z projektantem i te ustalenia które były, są realizowane.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, czy zostało zaniechane organizowanie przeglądu orkiestr dętych strażackich?

Pan Starosta odpowiedział, że bardziej kompetentna w odpowiedzi byłby pracownik Wydziału Promocji. Dodał, iż koncerty orkiestr odbywają się w gminach z tego względu, że podlegają pod gminy.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że w tym roku przegląd orkiestr regionalnych był włączony w Smaki Sierpeckie. Zasugerował, aby koncert orkiestr był w innej godzinie. Uważa, że jeżeli robi się o godzinie 11:00, kiedy publiczności jest 30 osób to nasuwa się pytanie, jaki to ma sens?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że była to tradycja organizowanie przeglądu orkiestr pod szyldem Powiatu.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że są wspaniałe orkiestry, jak również jest to kultura wiejska i pokazanie młodych ludzi, którzy prezentują coś pięknego. Uważa, że można wrócić do tradycji lub porozumieć się z Panem Burmistrzem, żeby to były organizowane w innych godzinach.

Pan Starosta powiedział, że to Pan Burmistrz jest gospodarzem festiwalu i ingerencja w scenariusz jest nie na miejscu ze strony Starosty. Uważa, że jeżeli będzie taka wola to można przywrócić koncerty orkiestr organizowane przez Powiat.

Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że co roku były organizowane w innej gminie.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, do kiedy ma się zakończyć audyt w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, żeby Radni mogli poznać wyniki. Ponadto zapytał, ile kosztuje audyt i kto za niego zapłaci SPZZOZ czy Powiat?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że chyba pierwszy raz nie został zorganizowany powiatowy przegląd orkiestr dętych. Nadmienił, iż przegląd odbywał się w różnych gminach i było bardzo dużo ludzi. Uważa, że to było wydarzenie drugie po dożynkach powiatowo – gminnych w powiecie. Sądzi, że powiat to dalej powinien organizować, bo powiat to nie miasto jest taką stolicą gmin i wspólnie z gminami Powiat działa. Uważa, że przegląd orkiestr to nie jest duży koszt i powinien ponownie wrócić pod skrzydła powiatu,

który powinien organizować Ponadto odniósł się do audytu, który zostanie przeprowadzony w szpitalu. Nadmienił, iż Starosta powiedział, że ten audyt będzie potrzebny, bo chcemy usprawnić finanse szpitala. Stwierdził, że samym audytem nikt nie usprawnił finansów szpitala, będą rozmowy lub były z bankiem, a wcześniej mówił, że będzie brakowało dla szpitala środków. Zaciągnięto obligacje komunalne bo się powiat nie finansował, a obecnie będą problemy ze szpitalem. Powiedział, iż do dziś nie wie co Pan dyrektor zastał takiego niepokojącego. Zapytał, czy audyt jest potrzebny do zaciągnięcia kredytu dla szpitala? Zwracał uwagę, że szpital będzie musiał wziąć kredyt, bo nie jest w stanie funkcjonować. Dodał, iż w sprawozdaniu jest zapis na tyle zakupów i inwestycji a szpital ma finansować z własnych środków. Stwierdził, że to są milionowe sumy i nie widział, żeby ktoś dał jakieś pieniądze. Stwierdził, że Powiat w ogóle nie przekazuje żadnych środków, a niektóre rzeczy są potrzebne natychmiast. Nie wie kto wyłoży środki na to wszystko.

Pan Starosta powiedział, że nic bardzo mylnego to co powiedział Radny Ocicki. Wyjaśnił, jaka jest rola Banku Gospodarstwa Krajowego. Nadmienił, że jest to bank z misją, który ma pomagać w trudnych sytuacjach, a nie bank komercyjny. Wykonując audyt należy poznać dogłębnie sytuacji o szpitalu, bo tego wymagają analizy. Dodał, iż to co wykonał Zespół kontrolny dotyczyło roku 2022 i jakieś odniesienia do roku poprzedniego lub roku bieżącego wynikające z danego zagadnienia. Wyłoniona została firma audytorska za kwotę 59.000 zł netto. W związku z powyższym zostanie podpisana umowa. Podkreślił, iż jest to związane z tym, że nie chce Powiat zaciągać następnych kredytów tylko oddłużyć szpital, pokazać przyszłość szpitala i w jakim kierunku ma pójść i jakie rzeczy w szpitalu mają być wykonywane. Stwierdził, że potrzeba czasu na jego realizację i należy uzbroić się w cierpliwość.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zaintrygowało go wypowiedź Pana Starosty odnośnie szpitala, że jest to bank z misją „do oddłużenia szpitala”. Stwierdził, że te osoby które oglądają sesję i którzy mają długi, zaprosił do tego banku z misją, że ich może „oddłużyć” tak samo jak i szpital. Stwierdził, że w życiu nie słyszał że można kogoś „oddłużyć” bez pieniędzy. Uważa, że piękna sprawa, że taka firma powstała w Polsce. Ponadto Pan Starosta powiedział, że audyt będzie trwał miesiąc lub dwa, to akurat spłyną pieniądze z firmy, żeby szpital oddał 800.000 zł do Powiatu, bo to jest taki wymóg.

Pan Starosta powiedział, że są po spotkaniu z przedstawicielami banku, które odbyło się w Starostwie. Rozmowy były prowadzone podczas jego nieobecności kiedy był na urlopie i było to spotkanie z przedsiębiorcami. Nadmienił, iż bardzo ciekawe programy są kierowane do przedsiębiorców. Poprosił, aby ta osoba mogła wystąpić na najbliższej sesji Rady Powiatu, aby mogła potwierdzić pewne informacje o których się mówi.

Radny Pan Kamil Różański powrócił do tematu przeglądu orkiestr. Powiedział, że temat jest bardzo słuszny tylko jest jeden problem, ponieważ po czasie covidu orkiestry są w tzw. rozsypce. Dodał, iż składy osobowe są uzupełniane przez nowych członków, którzy będą te orkiestry wspierać. Niektóre orkiestry łączą się, aby mogły dawać jakieś koncerty. Uważa, że w roku bieżącym byłby duży problem aby z Powiatu takie orkiestry skompletować. Powiedział, że jest jak najbardziej za, aby takie przeglądy odbywały się pod patronatem i organizacją Powiatu Sierpeckiego.

Radny Pan Jan Laskowski powrócił z tematem audytu SPZZOZ w Sierpcu. Powiedział, że jak usłyszał cenę to ta cena powieliła się z audytem który jest wykonywany co roku przy badaniu bilansu. Zapytał, czy ten audyt nie będzie powieleniem audytu bilansowego, bo

jeżeli miałby być powieleniem audytu bilansowego, to środki są niepotrzebnie wydatkowane. Stwierdził, że jest zrobiony audyt, który daje spojrzenie na finanse szpitala. Myślał, że ten audyt będzie pogłębiony i wskaże kierunki w jakich ma iść szpital. Uważa, że Radni za mało wiedzą na temat tego audytu, natomiast traci się pieniądze. Stwierdził, że są to śmieszne pieniądze ponieważ wie, ile ile biorą kancelarie za pracę którą wykonują audyty. Obawia się, czy za te pieniądze nie będzie spłaszczenia zagadnienia i Radni otrzymają drugi dokument podobny do tego co otrzymują co roku.

Pan Starosta powiedział, że ma to być audyt kompleksowy, a nie jak co roku sprawozdania. W umowie jest wykaz punktów szeroko opisanych, co trzeba zrobić.

Radny Pan Sławomir Krystek nadmienił, że to są sprawy które są przedstawiane Zarządowi, czyli cały wykaz rzeczy, które ma wykonać audytor. Jest do przygotowania i przedstawienia Panu Radnemu, w jaki sposób Zarząd podejmował decyzję i co powinno znaleźć się w umowie z audytorem, że ten zakres nie jest cząstkowy, ale dość kompleksowy.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, do kiedy będzie audyt?

Pan Starosta odpowiedział, że obecnie nie określi daty, ale będzie to w przeciągu dwóch miesięcy.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, że jest Pan Mecenasek, który wie ile kancelarie prawnicze sobie życzą za godzinę pracy. Uważa, że nie jest to dużo godzin na wykonanie tej pracy, a kwota która została podana jest kwotą niską. Stwierdził, że jeżeli ma być to wykonane dobrze ze wszystkimi żądaniami, które zostały wpisane w umowę to kwota która została podana i dwa i pół miesiąca czasu, to mu coś nie pasuje. Uważa, że może to być robione po spłaszczeniu, albo została wyłoniona dobra firma za taką kwotę.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że było powiedziane, że audyt ma pokazać drogę i kierunki funkcjonowania szpitala. Nadmienił, iż trzy czy cztery lata temu jak byli z Mariuszem Starostami audytu nie robili, kierunków i drogi też nikt nie musiał pokazywać, szpital funkcjonował, zakupiono sprzęt, pozyskano środki, szpital przynosił 1.200.000 zł zysku i nie potrzeba było zrobienia audytu.

Radny Pan Sławomir Krystek powiedział, że termin na realizację audytu jest dwa miesiące od dnia podpisania umowy. Natomiast przedmiotem analiz są wszystkie normy wpływające bezpośrednio na organizację działalności placówki. Audytorzy to zespół prawników do organizacji ochrony zdrowia, którzy zapoznają się z dokumentacją w sprawie i zgodnie z obowiązującym prawem i regulacjami wynikającymi z warunków udzielania świadczeń finansowych. Powiedział, że analizie będzie poddane: Regulamin organizacyjny podmiotu leczniczego, regulamin prowadzenia list oczekujących, regulamin funkcjonowania, regulaminy porządkowe poszczególnych komórek organizacyjnych w obszarze działalności medycznych i administracji, sformalizowana procedura postępowania z pacjentem, regulamin dotyczący prowadzenia dokumentacji medycznych oraz jej udostępnienie i archiwizacja wraz z procedurami, regulamin pracy wraz z uwzględnieniem zakresu obowiązków dla poszczególnych stanowisk medycznych oraz pomocniczych, procedury przyjmowania pacjentów do szpitala i ścieżki postępowania organizacyjnego podczas udzielania świadczeń, normy określające prawa pacjenta, normy określające politykę informacyjną oraz ochrona informacji RODO, procedury dotyczące kontroli zakażeń, politykę rachunkowości oraz normy regulujące kontrolujące dyscyplinę finansów. Dodał, że to są te rzeczy które są w zakresie audytu.

Pan Starosta powiedział, że jest to szeroki zakres. Odniósł się do Radnego Pana Jarosława Ocickiego. Nadmienił, iż co z tego że były przedstawiane zyski, jak w styczniu

następnego roku pokazywały się straty i to na dużym minusie. Uważa, że wszystko można zrobić, a chodzi o to aby pokazać jak to rzeczywiście wygląda, a nie robić kreatywność w tym wszystkim. Uważa, że pokazują ścieżkę jak można robić duże zakupy, starają się pozyskiwać środki zewnętrzne na sprzęt medyczny, którymi wykonuje się badania. Efekty będzie można później oglądać, a to że szpital jest wyposażony w różne rzeczy, że trwa budowa oddziału rehabilitacyjnego to przyniesie korzyści, ponieważ szpital stanie się konkurencyjny w stosunku do innych. Nawiązał do położnictwa, gdzie jest to temat ogólnokrajowy i należy go rozwiązywać na forum decyzji Rządu, Ministerstwa, czy NFZ przy współpracy z samorządami. Podkreślił, że nie chce się zamykać żadnych z oddziałów, a wręcz przeciwnie chcą wszystkie oddziały utrzymać i to jest takie działanie, ale jakie będą wskazania i działania, to też muszą się wypowiedzieć osoby które się znają. Podkreślił, że nic nie chcą zamykać, a chcą wszystko utrzymać. Podał przykład dotyczący oddziału pediatricznego, który był zawieszony a obecnie funkcjonuje. Dodał, iż inne działania w kierunku szpitala to, aby jeszcze zwiększyć możliwości tego szpitala, aby podnieść standardy i przychody szpitala, a jednocześnie obniżyć koszty. Wspomniał, iż nastąpiły podwyżki w służbie zdrowia, które się należą. Nadmienił, iż wszystkie informacje związane ze szpitalem stara się na bieżąco przekazywać, aby radni mieli wiedzę i mogli w tym wszystkim uczestniczyć.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zostali odwołani w październiku 2020 r. z funkcji Starostów, a Starosta mówi że już w styczniu zaczęły się kłopoty. Stwierdził, że to jest kłamstwo, ponieważ za 2020 rok bilans szpitala był 1.200.000 zł zysku. Uważa, że takich rzeczy nie było i rok 2021 też nie był rokiem złym. Podkreślił, aby nie przypisywać sobie zakupu tomografu i rezonansu. Wyjaśnił, iż 30 dni przed ich odwołaniem, złożono z ówczesnym dyrektorem wniosek i szpital otrzymał 6.530.000 zł na rezonans, windę od strony pediatrii i parking przed szpitalem. Uważa, że w styczniu nie było kłopotów ze szpitalem i to jest kłamstwo. Problem ze szpitalem jest za rok 2022 gdzie strata wynosiła 2.8000.000 zł, za I kwartał 950.000 zł. Jest ciekawy ile jest za drugi kwartał. Zapytał, jaka jest strata szpitala za drugi kwartał? Uważa, że pewnych rzeczy które powinny być zawarte w sprawozdaniu jest brak.

Pan Starosta powiedział, że mówi tak jak jest i nie mówi kłamstw, dlatego jest ten audyt, który pozwoli na ocenę sytuacji w latach poprzednich. Podkreślił, iż wszyscy wiedzą jakie trudne sytuacje przechodziła cała Polska, cały świat i w tym powiat sierpeckim związaną z covidem, czy od ponad roku z wojną, która wybuchła na Ukrainie. Uważa, że z tym wszystkim należało się zmierzyć, jak również z tym że szpital był covidowy i trzeba było część oddziałów zamknąć lub część lekarzy zrezygnowała i przeszła na prywatną działalność. Dodał, że nie była to sytuacja wesoła, ponieważ dużo znajomych osób w tym czasie zmarło. Stwierdził, że chciałby to wszystko poznać ponieważ Pan Dyrektor przedstawiał, że ciągle brakuje środków pomimo to, że szpital otrzymywał dofinansowania z NFZ na działalność covidową. Nadmienił, iż chcą poznać, jak były wydatkowane środki, a wiedza przyda się wszystkim. Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. pkt 7.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z przebiegu kwalifikacji wojskowej na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2023r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

W obradach uczestniczyła Pani Joanna Pakieła – Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej, która przedstawiła sprawozdanie stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (6)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 372.LXVI.2023

zmieniająca Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r. /uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 373LXVI.2023

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 10.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2023 r. *!sprawozdanie stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

W obradach uczestniczył Pan Marek Kuczmarski – p. o. Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy to prawda że z nadwykonań szpital otrzymał za rok 2022 ponad 2 mln. zł, czy drugi kwartał zamknął się stratą czy zyskiem? Co ze stratą za rok 2022 w kwocie 2.800.000 zł i stratą za I kwartał w kwocie 950.000 zł? Ponadto zapytał, czy wszystkie pielęgniarki otrzymały podwyżkę od 1 lipca br. zgodnie z rozporządzeniem i czy uczciwie?

Przewodniczący Rady ze względu na awarię techniczną zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie **Radny Pan Jarosław Ocicki** wspomniał o inwestycjach w szpitalu. Stwierdził, że w punkcie modernizacja i remonty jest ich wymienionych bardzo dużo, które przedstawił Radnym z w/w sprawozdania. Stwierdził, że wszystkie planowane inwestycje wynoszą 2.320.000 zł, dotacja od Marszałka tylko 400 tys zł i od Ministerstwa Zdrowia 159 tys. zł, a realizacja jest na zero. Stwierdził, że aby Powiat się bilansował musiał zaciągnąć 6 mln. zł kredytu w postaci obligacji komunalnych. Powiat jako Powiat nie może pomóc szpitalowi w działalności bieżącej tylko może dać środki na pozyskanie

sprzętu lub remonty. Jest zdziwiony że wszystko jest zrzucone na szpital, a Powiat nic nie dokłada. Uważa, że jeżeli szpital miałby wydać te pieniądze obecnie, a będzie musiał wydać na realizację niektórych inwestycji, to nie będzie miał na działalność bieżącą. Zapytał, czy te zadania zostały przedstawione przez Pana Dyrektora i czy dyskutował z Powiatem odnośnie środków na podstawowe zadania, a to należy do Powiatu bo inaczej szpital się nie utrzyma.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że plan modernizacji i remontów stworzył poprzedni dyrektor i sam był zdziwiony przedstawionymi remontami ze środków własnych, bo takich środków w szpitalu nie ma. Nadmieniał, iż zamierza zmienić plan w III kwartale, ponieważ rzeczy które są nieadekwatne, nieuzasadnione, albo gdzie kwoty są nieuzgodnione przy wycenie planu. Odniósł się do poszczególnych inwestycji. Remont oddziału ginekologiczno – położniczego w planie, który był składany z końcem poprzedniego roku przez poprzedniego dyrektora. Dodał, iż kwota 543.000 zł została przez niego zapłacona jeszcze nie do końca, ponieważ spłaca to w częściach i bez odsetek.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy Pan Dyrektor zainteresował się dlaczego jest wyższa kwota o 36%?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tak szacował poprzedni dyrektor.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że szacowanie jest na 400.000 zł, a wykonanie jest na 543.000 zł.

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że część była zrealizowana w IV kwartale 2022 r. i może być tak, że ta inwestycja zamknie się w kwocie 1.100.000 zł. Nadmieniał, iż po części są konsekwencje tego, że wnioskował do organu założycielskiego o audyt firmy zewnętrznej i są to po części odpowiedzi na takie pytania. Uważa, że nie wszystko nawet przy założeniach decyzyjnych przez organ nadzorujących wykonywać od razu. W sytuacji kiedy jest możliwość etapowania zadań takie działania są podejmowane, a pewne zadania można rozłożyć w czasie i przestrzeni w miarę możliwości i dostosowania się do wymogów, które zostały określone przez różne instytucje.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał o realizację zapisu apteki.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że apteka ma termin ponad dwa lata. Uważa, że niektóre rzeczy nie powinny być wpisane do przedstawionego planu. Dodał, że jeżeli taki plan będzie przygotowywał na kolejny rok, to będzie plan realny urzeczywistniony i według potrzeb, które szpital posiada ze wskazaniem środków i w porozumieniu z organem założycielskim w kwestii dotyczącej partycypowania w kosztach zgodnie z ustawą, czyli w formie dotacji na zakupy sprzętu i remonty. Ponadto powiedział, że na obecną chwilę remont oddziału rehabilitacyjnego nie jest wymagany ponieważ w momencie kiedy będzie przeniesiona do innego budynku, wówczas będzie można mówić o przygotowaniu koncepcji pod pomieszczenia po byłym oddziale. Uważa, że to nie powinno być ujęte w planie.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że Pan Dyrektor powinien skorygować plan, a następnie przedstawić Radnym. Stwierdził, że obecnie Radni będą słuchać, a plan ma być zmieniony.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odniósł się do pracowni endoskopowej. Powiedział, że jest decyzja sanepidu dotycząca dostosowania pracowni. Wyjaśnił, iż pracownia jest przewidziana w nowym budynku przy rehabilitacji. Nadmieniał, iż remont i modernizacja oddziału chirurgii ogólnej nie wyniesie 75.000 zł, ponieważ jest to kwestia uzupełnienia ubytków w ścianach na korytarzu, poszpachlowania, przemalowania i to na pewno nie zamknie się kwotą 75.000 zł. Zastanawia się skąd były takie ceny, ale nie będzie

odpowiadał za poprzednika. Odniósł się do organizacji oddziału chorób wewnętrznych. W części oddziału co będzie mógł zacząć to zacznie i wówczas będzie występował do Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydłużenie terminu. Dodał, że jest to sprawa dotycząca parkietu. Nadmienił, iż w niektórych częściach korytarza i salach ten parkiet się pokruszył. Wspomniał o zakupie sprzętu agregatu prądotwórczego. Nadmienił, iż jest po rozmowie z Panem Starostą i jest decyzja o przygotowanie dokumentacji projektowej na to zadanie.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał o dotację na agregat prądotwórczy i dotację Marszałka Województwa Mazowieckiego w kwocie 400 tys. zł.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że oczekują na decyzję. Dodał, iż pewnych rzeczy nie może zmieniać, bo w momencie przyznania dotacji automatycznie zostanie wyrzucona możliwość zrealizowania ponieważ nie będzie zgodne z planem zakupów środków trwałych na rok bieżący. Ponadto odniósł się do szafy endoskopowej, która jest przewidziana w ramach realizacji budowy nowego oddziału, więc nie ma zastosowania. Powiedział, również o napędach ortopedycznych mogą być jako usprawnienie i przyspieszenie zabiegów ortopedycznych, natomiast to nie jest zakup wymagalny, tak samo jak analizator laboratoryjny. Meble medyczne wraz z wyposażeniem na ZOL. Nie wie skąd ta pozycja, ponieważ w momencie objęcia stanowiska została odrzucona oferta, ponieważ były błędy formalne. Narzędzia na blok operacyjny, ale nie taka kwota, dodał, że jest to cykliczna wymiana tego co zużywa się co roku. Nadmienił, iż jest po rozmowie z ordynatorami, kierownikami oddziałów zabiegowych i to nie będzie taka kwota. Odniósł się do myjni i dezynfektora do kaczek 3 szt. Wyjaśnił, iż podjął działania i jeden już jest w ramach dla nowej części nowego budynku dla oddziału rehabilitacyjnego, więc pozostają dwa. Uważa, że podając przykłady w dużym stopniu można zaoszczędzić. Ponadto powiedział, że trakt porodowy zastał nie ruszony i wyglądał jak sprzed wielu lat. Nadmienił, iż do 19 września br. jest podpisana umowa na zakończenie prac, żeby dokończyć tą część aby funkcjonowała. Dodał, iż będzie to zmienione przy sprawozdaniu za III kwartał. Ponadto odpowiedział na pytanie dotyczące podwyżek. Oznajmił, iż wszystkie pielęgniarki otrzymały podwyżkę zgodnie z rozporządzeniem, podpisane zostało porozumienie ze związkami zawodowymi oraz został przygotowany wspólnie i wprowadzony nowy regulamin wynagradzania.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy starczyło środków?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że odpowiedź jest bardziej skomplikowana. Koszty stałe są i je zna jeśli chodzi o podwyżki dla pracowników, natomiast przychody są zawarte w ten sposób, że płaci NFZ który podniósł wycenę jednostkową punktu i ilość kontraktów. Zasada jest taka, jak szpital pracuje to przychody są, nie w stu procentach, natomiast koszty są stałe w stu procentach. Podkreślił, iż dla wszystkich pracowników szpitala jest tylko i wyłącznie zwiększanie przychodów. Wyjaśnił, iż podwyżka dotyczy pracowników na umowę o pracę, a z wszystkich lekarzy którzy są tylko zastępca dyrektora jest na umowę o pracę reszta jest lekarzami kontraktowymi, jak również część pielęgniarek jest na umowo – zlecenie, więc tych osób nie obejmowały te środki. Uważa, że to jest jego rola jako zarządzającego aby te środki znaleźć.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy te osoby na umowę zlecenie nie otrzymały podwyżek?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że nie mówił że nie, ale negocjacje podjął w każdej grupie i z każdym rozmawiał jeżeli chodzi o podwyżki. Część osób miała podwyżki, u części po negocjacjach była odmowa z uzasadnieniem. Stwierdził, że nie

może się zgodzić, że jeżeli ktoś dostał podwyżkę w lutym, to ma prawo otrzymać po paru miesiącach. Uważa, że jest to nieuzasadnione. Nadmienił, iż pozmieniał umowy lekarzom kontraktowym, skąd też odpowiedź na pytanie, jaki jest wynik za II kwartał? Wynik jest podany minus 232.785.25zł narastająco od początku roku, czyli podsumowanie za I półrocze. Dodał, iż za I kwartał było około 900 tys zł, a łącznie za dwa wyszło minus 232 tys zł, czyli fizycznie strata została zmniejszona.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, z jakich środków?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że są dwa aspekty o których mówił. Zmniejszenie kosztów i wskaźniki kosztów pracy do przychodów. Porównując I kwartał do II kwartału to koszty spadły o 4%, a przychody zostały zwiększone o 4%. Odpowiedzią na pytanie skąd 2 mln. zł to jest zwiększenie umowy ryczałtowej na rok bieżący.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy zwiększenie umowy ryczałtowej daje od razu środki?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że tak. Według planu poprzednika plan z NFZ przychody netto ze sprzedaży miały wynieść 45 mln. zł, natomiast już za drugi kwartał jest 24.235.000 zł. Dodał, że jeszcze chce zwiększyć przychody, bo w pewnych dziedzinach brak jest przychodów. Nie ma przychodu z tytułu neonatologii w związku z zawieszoną działalnością, nie ma przychodów z położnictwa.

Radny Pan Jarosław Ocicki dodał, iż z położnictwa miały być ogromne straty.

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że mówi obecnie o przychodach. Wyjaśnił, iż jest podział na umowy ryczałtowe i pozostałe umowy. Wyjaśnił, iż w ramach tych zadań miały być przesunięte środki finansowe, czyli podmiot „A” który nie wykonuje limitu, a podmiot „B” który ma tzw. nadwykonania, przesuwają, bo to są pewne pieniądze i taka jest polityka z NFZ. Stwierdził, że nie będzie czekał kiedy wystąpi ryzyko na koniec roku, że tzw. nadwykonania mogą być nie zapłacone. Wyjaśnił, iż NFZ jest zobowiązany do zapłacenia za to co jest w umowie, a poza tym jak mają środki, a jak nie to szpital ma koszty. Stwierdził, że robi to na bieżąco i na bieżąco przesuwają środki i stąd jest nadwyżka. Dodał, iż cały czas ma kontakt z NFZ, a także pozyskuje wszelkie informacje na co jest popyt i na co jest zapotrzebowanie, bo NFZ wykonuje analizy, współpracuje z innymi podmiotami, w jakim zakresie będą płacone, w jakim mogą być zagrożone. Powiedział, że na tematy niebezpieczne nie chce wchodzić, dlatego chce przesuwać środki, które są pewne i które są pieniężne, ponieważ szpital ma koszty i przychody też musi mieć pewne.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy prawdą jest, że szpital otrzymał środki z roku 2022 za nadwykonania? Ponadto powiedział, o liczbie osób zatrudnionych w szpitalu, którą przedstawił ze sprawozdania, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zapytał, dlaczego na II kwartału 2023 w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2022 z 245 zmniejszyło się do 223 liczba etatów przeliczeniowych. Tylko jedynie wzrosła liczba zatrudnionych na umowach i świadczeniach usług i zleceniach z 91 na 95 osób.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że stan na 31 grudnia 2022 r. to był za poprzedniego dyrektora. Poinformował, iż poprzedni dyrektor rozliczył nadwykonania za poprzedni rok. W lutym podpisał ugodę z NFZ. Dodał, iż w maju, które w maju poprzysuwał tj. zwiększenie umowy na obecny rok, a poprzedni dyrektor rozliczał w I kwartale.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, ile środków otrzymał?

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że może taką informację przygotować. Odniósł się do zatrudnienia w szpitalu. Powiedział, że bardzo duży był spadek w I kwartale. Zostało zwolnionych 13 pielęgniarek, przyjął 9 na uzupełnienie. Zostało zwolnionych 9

salowych, przyjął dwie. Zostało zwolnionych 3 pracowników gospodarczych, zatrudnił jednego, ponadto zostało zwolnionych dwóch techników medycznych, dwóch inspektorów, jedna położna, jedna sekretarka medyczna i jeden elektryk. Dało to sumę 32 osób. Podkreślił, iż zatrudnił 9 pielęgniarek, dwie salowe, jednego lekarza, fizjoterapeutę, magazyniera, pracownika gospodarczego w sumie 16 osób.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy zatrudnił pracownika administracyjnego.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że przesunął pracownika z księgowości na pełniącego obowiązki głównej księgowej, a w to miejsce został przyjęty pracownik do administracji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, iż w sprawozdaniu nie ma wpisane, że jest zatrudniony pracownik do administracji.

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że nie dotyczy to II kwartału. Stwierdził, że nie zwiększył zatrudnienia, a zaoszczędził na kosztach osobowych, ponieważ p. o. głównego księgowego ma mniejsze uposażenie niż poprzednia główna księgowa i to dużo większe.

Radny Pan Jarosław Ocicki dodał, iż nie płacił byłej głównej księgowej i też zaoszczędził.

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że za pierwszy miesiąc płacił natomiast za kolejne już nie płacił. Uważa, że każda forma jest dobra jeżeli można zaoszczędzić. Ponadto poinformował iż na umowy zlecenia stan na koniec roku był 91 osób, stan na 30 czerwca 95 osób. Zleceń było dwadzieścia, obecnie 22 i kontrakty były 71 obecnie 73. Dodał, iż kontrakty to lekarze, a zlecenia głównie to pielęgniarki.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał o rezonans i tomograf, ponieważ z danych wynika, że rezonans pracuje w 39%, a tomograf 41%. Zapytał, dlaczego tak mało jest wykorzystywany rezonans i tomograf, skoro zapotrzebowanie na badania jest dość duże w Sierpcu. Nie wie dlaczego w niektórych przypadkach nie można zrobić w Sierpcu badań tylko pacjenci są wysyłani do innych szpitali, żeby te badania wykonać. Zapytał, dlaczego nie ma zwykłego dostępu i nie wszystkie badania są robione?

p. o. Dyrektor SPZZOZ powiedział, że wykonuje się pełen zakres badań. Uważa, że kontrakt na badanie rezonansem jest duży jak na szpital powiatowy. Dodał, iż przesłał oświadczenie do NFZ, który szuka oszczędności, że nie podpisze aneksu i nie zmieni kontraktu na rezonans i tomografię. Nadmienił, iż podjął pewne działania żeby to zwiększyć. Wszystkie oddziały i wszystkie jednostki medyczne mają pełny dostęp. Ponadto powiedział, że nastąpi zmiana statutu, aby mogły korzystać podmioty z zewnątrz jak również nastąpi zmiana cenników, które nie były zmieniane od roku 2016.

Radny Pan Jarosław Ocicki uważa, że tych badań powinno robić się więcej.

p. o. Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że pod warunkiem że będą pacjenci, ponieważ są możliwości. Dodał, że są podpisane dwie umowy z firmami zewnętrznymi na wykonywanie opisów, więc możliwości i moce przerobowe są tylko jeszcze muszą być pacjenci. Powiedział, iż wystąpi z ofertami do okolicznych szpitali i POZ publicznych i niepublicznych, jak również do innych jednostek. Uważa, że powinno się robić więcej badań, ponieważ są z tego pieniądze.

Radny Pan Jarosław Ocicki podziękował za wypowiedzi, jak również czeka na dane odnośnie nadwykonań. Z tego co widzi, jak również z wyjaśnień Dyrektora to zwiększenie ryczałtu zmniejszyło stratę za II kwartał.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również była przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (7)

Marek Chyliński, Juliusz Gorzkoś, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski
rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 374.LXVI.2023

w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również był przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Macieja Witkowskiego – Mecenasa, czy kandydatury należy zgłosić ponownie, czy głosujemy te które zostały zgłoszone na Komisji wspólnej.

Pan Mecenas odpowiedział, że w jego ocenie nie, jeżeli nikt nie będzie kwestionował projektu uchwały w takiej formie łącznie z wypracowanymi kandydaturami na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Sławomira Krystka – Przewodniczącego Komisji Stałych Rady Powiatu o odczytanie kandydatur.

Pan Sławomir Krystek odczytał projekt uchwały oraz skład osobowy: Pani Ewa Nowakowska, Pan Zbigniew Kopczyński, Pan Paweł Pakieła, Pan Marek Chyliński i Pani Bogusława Lewandowska jako przedstawiciele Rady Powiatu w Sierpcu. Pan Konrad Bielecki jako przedstawiciel lekarzy i przedstawiciel Rady Społecznej przy SPZZOZ w Sierpcu Pani Zuzanna Bońkowska. Przewodniczący Komisji Pani Bogusława Lewandowska.

Uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (8)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (8)

Marek Chyliński, Juliusz Gorzkoś, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 375.LXVI.2023

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady po przerwie przystąpił do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 376.LXVI.2023

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu*.

Ad. pkt 14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu omówił zmiany jakie zachodzą w WPF Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037, które przedstawione są w uzasadnieniu do uchwały.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 377.LXVI.2023

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037 *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję, jak również było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pan Skarbnik przedstawił zmiany jakie zachodzą w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na rok 2023, które przedstawione są w uzasadnieniu do uchwały. Pan Skarbnik poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu w dniu dzisiejszym przekaże sprawozdanie za I półrocze z wykonania Budżetu na 2023 r., które zostanie omówione na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał o zwiększeniu planu wydatków o kwotę 152.744 zł z tytułu zakup materiałów i wyposażenia oraz 87.302 zł zakup usług pozostały. Poprosił o sprecyzowanie zapisu.

Pan Skarbnik powiedział, że jest to oddana wartość. Jeżeli zabrakło środków to należało przesunąć środki z Starostwa Powiatowego z działu na środki szpitala dotyczące kontroli. To była kwota 60.000 zł ale po negocjacjach tę kwotę należało uzupełnić obecnie na Starostwo należy zwrócić. Dodał, iż to są środki na zakupy i utrzymanie urzędu.

Przewodniczący Rady poprosił o szczegółową informację dotyczącą kwoty 152.000 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że w szczegółach może przygotować.

Pan Starosta poinformowała, iż jedna z kancelarii przystąpiła do audytu za kwotę 59.000 zł netto. Ponadto powiedział, że nie ma już Radnych, którzy wcześniej w swojej wypowiedzi użyli słowa, iż Powiat się zadłuża. Nadmienił, iż będzie analiza I półrocza 2023 r. odnośnie budżetu, ale jest wskazanie, że I półrocze jest na plusie.

Pan Skarbnik poinformował, iż budżet za I półrocze jest na plusie, a szczegóły przekaże na następnej sesji. Wyjaśnił, że obligacje komunalne to jest zabezpieczenie w sytuacjach wrażliwych, a na obecna chwilę nie posiada wiedzy i nikt jej nie posiada jak będą się przekładały subwencje oświatowe i ile będzie dzieci w szkołach. Poinformował, iż do oświaty za I półrocze Powiat dołożył około 2.5 mln. zł. Uważa, że mogą pojawić się inne wydatki w jednostkach np. w szpitalu. Stwierdził, że obligacje komunalne są to trzy serie po 2 mln. zł i Powiat nie musi ich wykorzystywać od razu tylko może zdecydować kiedy i ile, czy jedną serię czy dwie i w jakich terminach. Wyjaśnił, iż za dyspozycję obligacji komunalnych Powiat nie płaci, natomiast za dyspozycję od kredytu banki obciążają kredytobiorcę kredytem. Stwierdził, że to było rozwiązanie żeby jak najmniej zapłacić za środki zewnętrzne w sytuacji konieczności. Nadmienił, iż w przyszłym tygodniu, nie musi ale dla bezpieczeństwa i pewnej ścieżki negocjacji z określonym bankiem są wysłane zapytania i rozeznanie rynku cenowego. Po dokonaniu wyboru zostanie podpisana

stosowna umowa i środki będą zamrożone. Jeżeli zostaną uruchomione wówczas będą płacone odsetki, a jeżeli nie to będą do dyspozycji. Uważa, że jest to na zasadzie bezpieczeństwa, żeby nie zostać bez płynności finansowej.
Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Paweł Pakieła, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (7)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 378.LXVI.2023

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 16.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Pan Starosta uzupełnił wypowiedź ze sprawozdania z działalności Zarządu. Dodał, iż w umowie dotyczącej audytu jest zapis, że od podpisania umowy jest to dwa miesiące. Jest również zapis, że dopuszcza się przedłużenie terminu obowiązującej umowy. Uważa, że będzie to wynikać z prac zespołu audytorskiego kancelarii.

Ad. pkt 17.

Sprawy różne.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że uczestniczył w sesji Rady Miasta jako przedstawiciel podmiotu, który administruje i jest właścicielem sieci wodociągowej na terenie miasta. Powiedział, że odpowiadał na interpelację radnych miejskich w temacie bakterii legionelli.

Dodał, że temat jest bardzo nagłośniony i jest pewne zaniepokojenie, ale nie ma dowodów czy sygnałów, aby tego typu bakteria pojawiła się na terenie powiatu. Wyjaśnił, iż bakteria legionella żyje i rozwija się w ciepłej wodzie. W wodociągach jest zimna i jest ze źródeł podziemnych, a bakteria rozwija się powyżej 25 stopni. Nadmienił, iż badając mikrobiologię wody, którą dostarczają do mieszkańców miasta, nie badają obecności na legionellę, ponieważ nie ma żadnych przepisów ani krajowych ani unijnych, które miałyby nakazywać wodociągom, aby to było wykonywane. Powiedział, że to należy do

administratorów budynku, gdzie ciepła woda jest użytkowana. Nadmienił, iż zakład ze swojej strony może tylko dodać czy zwiększyć dawkę chloru, która wspomże administratorów budynku, ale to na nich spoczywa to zadanie. Wyjaśnił, że nie można się zakazić pijąc wodę lub kontaktując się z drugim człowiekiem. Dodał, że jest to w momencie wdychania aerozolu, czyli są to najczęściej prysznice. Najlepiej jest poddać działaniu tej bakterii powyżej 70 stopni Celsjusza. Dodał, iż były rozmowy na temat szkół i przedszkoli, aby zostały przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego.

Pan Starosta przedstawił informację dotyczącą liczbę uczniów przyjętych do szkół ponadpodstawowych na rok 2023/2024. Dodał, że liczba uczniów wynosi 526 osób więcej niż w roku poprzednim, a liczba oddziałów 18. Przedstawił liczbę uczniów w poszczególnych szkołach: Liceum Ogólnokształcące (wszystkie licea) 296, Technikum 171, Szkoły branżowe 59.

Ponadto powiedział, że w Liceum Ogólnokształcącym jest 140 uczniów (więcej niż w roku ubiegłym), Zespół Szkół Nr 1 – 264, Zespół Szkół Nr 2 – 122.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, ile dzieci odejdzie w tym roku szkolnym?


Pan Starosta odpowiedział, że wie, ile będzie mniej w przyszłym roku 2024/2025 i będzie to znaczny spadek. Według szacunków i danych w szkołach będzie około 190 uczniów.

Ponadto w imieniu Swoim jak i Przewodniczącego Rady zaprosił na dożynki powiatowo – gminne, które odbędą się na terenie gm. Sierpc.

Ad. pkt 18.

Zamknięcie obrad.

Protokołowała



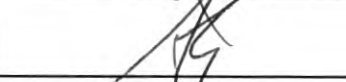
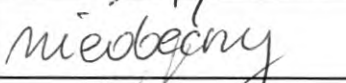





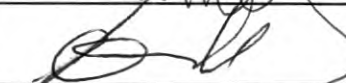
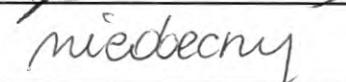
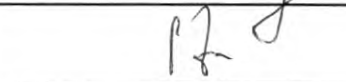

Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI
NA LXVISESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 31 sierpnia 2023 r.

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr LXVI z dn. 31.08.2023

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	niedobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	niedobecny
12.	Pakieła Paweł	17
13.	Różański Kamil Jan	Kamil
14.	Rychter Wojciech Adam	niedobecny
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	





Sierpc, dnia 24.08.2023 r.

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LXVI sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 31 sierpnia 2023r. (tj. czwartek) o godzinie 10:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXIII.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r., Nr LXIV.2023 r. z dnia 7 lipca 2023 r. oraz Nr LXV.2023 z dnia 26 lipca 2023 r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 czerwca 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z przebiegu kwalifikacji wojskowej na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2023r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny.
10. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Sierpeckiego.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2035.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY
Małgorzata Korpolińska
Małgorzata Korpolińska

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526 z późn. zm.).