

**UCHWAŁA Nr 257.XLIV.2022**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 27 stycznia 2022r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu**

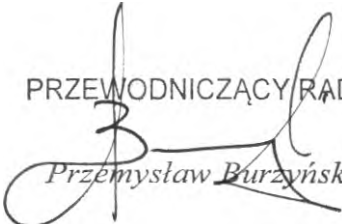
Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn.zm), art.223 § 1, art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje;

§ 1.1. Rada Powiatu w Sierpcu uznaje za zasadną skargę radnego Pana Wojciecha Rychtera, dotyczącą nienależytego wykonywania zadań w zakresie udzielania wyczerpującej odpowiedzi na interpelację radnego z dnia 01 września 2021r.

2. Uzasadnienie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
*Przemysław Burzyński*

Załącznik  
do Uchwały Nr 257.XLIV.2022  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 27 stycznia 2022r.

W dniu 28 października 2021 roku do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga radnego Rady Powiatu w Sierpcu Pana Wojciecha Rychtera na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu (dalej nazywany „Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu”), dotycząca *„nieudzielenia wyczerpującej odpowiedzi na (...) interpelację złożoną w dniu 1 września 2021 roku”*.

Zgodnie z art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późniejszymi zmianami- zwanym dalej k.p.a.), działalność dyrektora jednostki organizacyjnej Powiatu może być przedmiotem skargi, do rozpatrzenia której właściwa jest rada powiatu. W art. 227 k.p.a. jako przykładowy przedmiot skargi wskazano w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W myśl art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu oraz starosty a także kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zebrane w toku rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sierpeckiego materiały, stanowią podstawę do ustalenia następującego stanu faktycznego:

W dniu 20 sierpnia 2021 roku, radny Rady Powiatu w Sierpcu Pan Wojciech Rychter, złożył do Starosty Sierpeckiego interpelację *„w przedmiocie wynagrodzeń pracowników SPZZOZ w Sierpcu w rozbiciu na stanowisko pracy, płaca brutto ze wszystkimi pochodnymi, staż pracy w SPZZOZ w Sierpcu, wynagrodzenie zasadnicze zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie”*.

W dniu 23 sierpnia 2021 roku Starosta Sierpecki działając na podstawie art. 21 ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 poz.920 z późn. zm.), biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy interpelacji, wyznaczył do udzielenia odpowiedzi Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu i przesłał pismem Nr BRZ.0003.5.2021 z dnia 23.08. 2021 r. kserokopię interpelacji Dyrektorowi SPZZOZ, z prośbą o udzielenie odpowiedzi w terminie do 31 sierpnia 2021 roku.

W odpowiedzi na interpelację Dyrektor SPZZOZ w piśmie Nr D.072.46.2021 z dnia 31 sierpnia 2021 roku zajął następujące stanowisko cyt: *„w związku z interpelacją radnego Wojciecha Rychtera z dnia 20 sierpnia 2021 roku w przedmiocie wynagrodzeń pracowników SPZZOZ w Sierpcu, uprzejmie informuję, iż*

*proszę o uzupełnienie interpelacji przez radnego o okres za jaki mają być przedstawione wynagrodzenia pracowników w rozbiciu na stanowiska pracy”.*

W dniu 1.09.2021 roku Pan radny Rady Powiatu w Sierpcu Wojciech Rychter złożył kolejną interpelację w przedmiocie *„wynagrodzeń pracowników SPZZOZ w Sierpcu w rozbiciu na stanowiska pracy w SPZZOZ zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Wynagrodzenie zasadnicze, dodatek Covidowy, staż pracy w SPZZOZ w Sierpcu od 1.01.2020 do 30.06.2021 i wysokość podwyżek od 1.07.2021r. (pracownicy, których dotyczy umowa o pracę)”.*

W dniu 2.09. 2021 r. Starosta Sierpecki pismem nr BRZ 0003.5.2021 z dnia 2.09.2021 roku przesłał kserokopię interpelacji radnego Wojciecha Rychtera z dnia 1.09.2021r. do Dyrektora SPZZOZ, z prośbą o udzielenie odpowiedzi do dnia 10 września 2021 roku.

Dyrektor SPZZOZ pismem Nr D.072.48.2021 z dnia 10 września 2021 roku udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Rady Powiatu w Sierpcu Wojciecha Rychtera informując, że:

*„średnie miesięczne wynagrodzenie pracowników zatrudnionych z uwzględnieniem stanowisk pracy w SPZZOZ w Sierpcu w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 30 czerwca 2021 roku wynosiło: lekarze- 26.034,99 zł, pielęgniarki / położne – 6.473,86 zł, personel medyczny – 4.647.63 zł, średni personel medyczny- 3.059,11 zł, salowe 3.109,27 zł, dział techniczny – 3.162,65 zł, administracja- 4.494,88 zł.*

*Średnia wysokość podwyżek od 1 lipca 2021 r. wynosiła: lekarze – 6%, pielęgniarki/położne - 20%, personel medyczny- 28%, średni personel medyczny- 33%, salowe-9%, dział techniczny -1%, administracja - 13%.”*

Ponadto w piśmie Dyrektor SPZZOZ przywołał fragment Wyroku NSA, Syg.I OSK 695/14:

*„Udostępnianie informacji publicznej polega bowiem na ujawnieniu wysokości wynagrodzenia wypłacanego na określonym stanowisku, bez wskazywania danych osobowych konkretnej osoby. Informacją publiczną nie jest bowiem to, jakie wynagrodzenie otrzymuje konkretna osoba, ale kwota na utrzymanie danego etatu ze środków publicznych”.*

W dniu 17.09.2021 roku do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęło pismo radnego Wojciecha Rychtera, w którym nawiązując do udzielonej odpowiedzi, ponownie wnosi o *„wskazanie wszystkich składników wynagrodzenia zgodnie z treścią pisma z 20 sierpnia 2021 roku.”*

Starosta Sierpecki pismem Nr BRZ0003.5.2021 z dnia 20.09.2021 roku przesłał pismo radnego Wojciecha Rychtera do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

W odpowiedzi, pismem Nr D.072.63.2021 z dnia 5 października 2021 roku Dyrektor SPZZOZ wyraził wątpliwość co do upoważnienia go do udzielenia odpowiedzi na pismo Wojciecha Rychtera z dnia 17.09.2021r. oraz przedstawił własne stanowisko co do trybu i zasad wnoszenia interpelacji przez radnych i udzielania na te interpelacje odpowiedzi.

Ponieważ Dyrektor SPZZOZ w swojej odpowiedzi nie odniósł się do żądania radnego o „wskazanie wszystkich składników wynagrodzenia”, zgodnie z treścią interpelacji z dnia 01.09.2021r. i pisma uzupełniającego z dnia 20 sierpnia 2021 roku, w dniu 7.10.2021 roku Starosta Sierpecki, wystąpił do Dyrektora pismem Nr BRZ. 0003.5.2021 z dnia 7.10.2021 roku o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację o podanie żądanych przez radnego składników wynagrodzenia w terminie 7 dni od daty otrzymania.

W odpowiedzi na pismo Starosty z dnia 07.10.2021r. Dyrektor SPZZOZ w piśmie z dnia 14 października 2021r. Nr D.072.66.2021 wyraził stanowisko, że cyt.: „*przy zasadzie pisemności składania i udzielania odpowiedzi ustawodawca nie przewidział możliwości zadania dodatkowego pytania, kiedy zdaniem radnego odpowiedź na interpelację lub zapytanie nie wyczerpuje postawionej przez radnego sprawy. Mając powyższe na względzie, udzielono odpowiedzi na interpelację ww. radnego*”.

W dniu 8 listopada 2021 roku Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Sierpcu pismem Nr BRZ.1510.35.2021 wystąpił do Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o złożenie wyjaśnień, zajęcie stanowiska do podniesionych zarzutów w skardze.

W odpowiedzi, która wpłynęła w dniu 16 listopada 2021 roku Dyrektor SPZZOZ w odniesieniu do zarzutów podniesionych w skardze stwierdził, że „*odpowiedź została udzielona, zgodnie z przepisami prawa z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej (art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym) i przedstawia ona wynagrodzenia pracowników SPZZOZ w Sierpcu w rozbiciu na stanowiska pracy, podając średnie miesięczne wynagrodzenie pracowników zatrudnionych z uwzględnieniem stanowisk pracy w SPZZOZ w Sierpcu w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 30 czerwca*”.

#### Uzasadnienie prawne

W tym kontekście należy przede wszystkim stwierdzić, że osoba wyznaczona przez Starostę na podstawie art. 21 ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym do udzielenia odpowiedzi na skargę lub zapytanie radnego nie jest uprawniona do oceny trybu złożenia skargi przez radnego. Oceny zgodności złożenia interpelacji lub zapytania z przepisami prawa mógłby dokonać Starosta jako organ, do którego te formy wykonywania mandatu radnego są kierowane. W sytuacji, gdy Starosta uznał, że zarówno treść pisma radnego Wojciecha Rychtera z dnia 1.09.2021r. jak i tryb złożenia tego pisma, spełniają wymagania formalne interpelacji i na podstawie art. 21 ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym wyznaczył Dyrektora SPZZOZ do udzielenia odpowiedzi, zgodnie z tym przepisem Dyrektor SPZZOZ był zobowiązany udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji.

Wprawdzie w piśmie z dnia 10.09.2021r. Dyrektor SPZZOZ udzielił odpowiedzi na interpelację, jednakże przekazana przez niego informacja była niepełna, gdyż nie obejmowała wszystkich składników wynagrodzeń pracowników SPZZOZ, które były

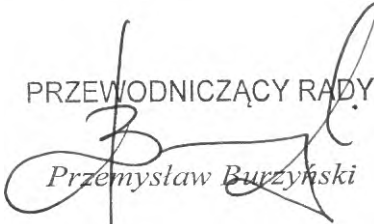




przedmiotem interpelacji radnego z dnia 01.09.2021r. („wynagrodzenie zasadnicze, dodatek stażowy, premie miesięczne, dodatek (zembalowy), dodatek Covidowy, staż pracy w SPZZOZ”). Informacja w tym zakresie nie została przez Dyrektora SPZZOZ udzielona pomimo ponowienia przez radnego Wojciecha Rychtera żądania przekazania tych informacji w piśmie z dnia 17.09.2021r. oraz zobowiązania Dyrektora SPZZOZ przez Starostę w piśmie z dnia 07.10.2021r. do uzupełnienia w tym zakresie odpowiedzi na interpelację.

Bezpodstawne jest stanowisko Dyrektora SPZZOZ (z powołaniem się na wyrok NSA z dn. 18.02.2017r. sygn. I OSK 794/14) jakoby odmowę udzielenia informacji w żądanym przez radnego Wojciecha Rychtera w interpelacji z dnia 01.09.2021r. zakresie, uzasadniała ochrona prywatności pracowników SPZZOZ, których wynagrodzenia były przedmiotem interpelacji. Żądanie wskazanych przez radnego składników wynagrodzeń nie odnosiło się do wynagrodzeń poszczególnych pracowników, lecz „w rozbiciu na stanowiska pracy”.

Z powyższych względów skargę radnego Wojciecha Rychtera na nienależyte wykonanie przez Dyrektora SPZZOZ jako osoby wyznaczonej przez Starostę Sierpeckiego na podstawie art. 21. Ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, zadania udzielenia odpowiedzi na interpelację radnego z dnia 01.09.2021r. należy uznać za zasadną

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
*Przemysław Burzyński*