

UCHWAŁA Nr 624. 79 .2026
ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO
z dnia 23 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia programu pn. „Bezpieczna Cięża – domowe KTG”

Na podstawie art. 32 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 3, art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), § 77 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego uchwalonego Uchwałą Rady Powiatu Sierpeckiego Nr 22.IV.2018 z dnia 28 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 499) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 24 marca 2026 roku wraz z pismem przewodnim z dnia 31 marca 2026 roku, wniesionej przez Pana Sławomira Czecha, dotyczącej wdrożenia programu pn. „Bezpieczna Cięża – domowe KTG”, Zarząd Powiatu Sierpeckiego nie uwzględnia petycji.

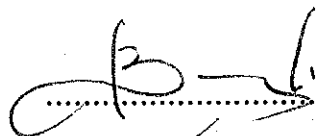
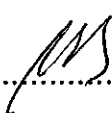
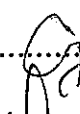

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Sierpeckiemu zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 1. Przemysław Burzyński | - Przewodniczący |
| 2. Wojciech Adam Rychter | - Członek |
| 3. Sławomir Grzegorz Krystek | - Członek |
| 4. Dariusz Lazarowski | - Członek |
| 5. Mariusz Olewnik | - Członek |


.....
nieobecny
.....

.....

.....

.....

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY Nr 424.77.2026
ZARZĄDU POWIATU SIERPECKIEGO
z dnia 23 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia programu pn. „Bezpieczna Cięża – domowe KTG” .

Po przeanalizowaniu treści petycji oraz po ocenie uwarunkowań prawnych, organizacyjnych i finansowych Zarząd Powiatu sierpeckiego postanowił **nie uwzględnić petycji.**

Przedstawiona w petycji propozycja dotyczy obszaru świadczeń zdrowotnych wymagających szczegółowego przygotowania organizacyjnego, medycznego i finansowego, w tym określenia zasad kwalifikacji uczestniczek, sposobu nadzoru nad realizacją świadczeń, zasad reagowania na wyniki nieprawidłowe, odpowiedzialności za bezpieczeństwo zdrowotne pacjentek oraz źródeł finansowania przedsięwzięcia.

Po pierwsze, opieka nad kobietą w ciąży, w tym świadczenia diagnostyczne i specjalistyczne, realizowana jest w ramach systemu świadczeń finansowanych ze środków publicznych, w tym w formule koordynowanej opieki nad kobietą w ciąży. Ewentualne wprowadzenie dodatkowego lokalnego mechanizmu finansowania wymagałoby szczegółowego zbadania, czy nie prowadziłoby ono do dublowania świadczeń już finansowanych ze środków publicznych.

Po drugie, przedstawione rozwiązanie nie daje obecnie wystarczających podstaw do przyjęcia, że w warunkach lokalnych będzie skuteczniejsze od istniejących form opieki. W publicznie dostępnych rozstrzygnięciach innych jednostek samorządu terytorialnego podnoszono brak jednoznacznych przesłanek potwierdzających wyższą skuteczność domowego, zdalnego monitorowania KTG względem opieki konwencjonalnej.

Po trzecie, wdrożenie programu w modelu opisanym w petycji rodzi poważne wątpliwości organizacyjne i finansowe, w szczególności w zakresie sposobu kwalifikacji pacjentek, zasad interpretacji wyników, trybu reagowania na wyniki nieprawidłowe, odpowiedzialności medycznej, ochrony danych oraz źródeł finansowania. W praktyce mogłoby to oznaczać oparcie realizacji zadania na zewnętrznym operatorze, bez jednoczesnego trwałego wzmocnienia lokalnego systemu opieki zdrowotnej.

Po czwarte, gdyby proponowane działanie miało zostać ujęte w formule programu polityki zdrowotnej, jego wdrożenie i finansowanie wymagałoby uprzedniego dochowania wymogów wynikających z przepisów prawa, w tym uzyskania stosownej opinii Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Dodatkowo należy wskazać, że Powiat realizuje zadania w obszarze zdrowia z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb mieszkańców oraz możliwości organizacyjnych i finansowych powiatu, a ewentualne nowe działania muszą pozostawać spójne z istniejącym systemem świadczeń oraz nie mogą prowadzić do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Zarząd Powiatu Sierpeckiego postanowił petycji **nie uwzględnić.**

STAROSTA:
Przemysław Burzyński