

Dotyczy zamówienia publicznego
Nr ZP.272.15.2023

Sierpiec dnia 24.05.2023 r.

POWIAT SIERPECKI
woj. mazowieckie
09-200 Sierpc, ul. Świętokrzyska 2a
REGON: 611016169
NIP: 776-16-76-252

Do Wszystkich
Wykonawców

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Powiat Sierpecki działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1 pn. „Cyfrowy Powiat – zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem oraz serwerów”

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 16.05.2023 do godz. 10.00 złożono oferty od następujących wykonawców:

1. ALLTECH Spółka jawna Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09 – 407 Płock, NIP 774 – 001-38 – 94, REGON 610023173 złożyła ofertę na kwotę 109.060,41 zł brutto oraz okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy,
2. LOGIN IT Jacek Zimny ul. Zięby 5 Koteże, 83 – 200 Starogard Gdański NIP 592-147 – 40 – 43 REGON 220687104 złożyła ofertę na kwotę 149.856,14 zł brutto oraz okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy,

Komisja przetargowa analizując ofertę nr 1 wezwała Wykonawcę na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień treści oferty. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień. Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp. Natomiast oferta nr 2 znacznie przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Stosownie do art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na

podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę **110.000,00 brutto**.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzenia wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji cena lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. W myśl zasady racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Starosta Sierpecki
Andrzej Sławomir Cześnik

